



Universität Erfurt  
Nordhäuser Strasse 63  
99089 Erfurt

Stabsstelle Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

Christian Reimann

(Persönlich)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Christian Reimann,

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

WS 2019 1234567  
Einführung in das Qualitätsmanagement.

Der Bericht soll Ihnen vor allem als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Die Lehrveranstaltung wurde von 78 Studierenden belegt, davon haben 17 Studierende (Rücklaufquote 21.79 %) an der Befragung teilgenommen.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an [evaluation@uni-erfurt.de](mailto:evaluation@uni-erfurt.de). Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen  
Christian Reimann

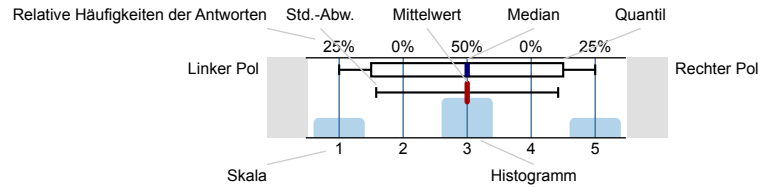
Stabsstelle QM in Studium und Lehre  
Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation  
Universität Erfurt  
Nordhäuser Str. 63  
99089 Erfurt

VG 1.34  
T: +49 (0) 361 737 5054  
E: [evaluation@uni-erfurt.de](mailto:evaluation@uni-erfurt.de)  
W: [www.uni-erfurt.de/qm-in-studium-und-lehre/](http://www.uni-erfurt.de/qm-in-studium-und-lehre/)

### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

## Legende

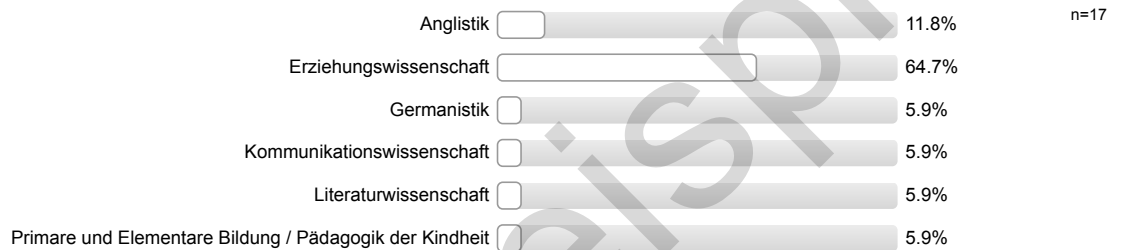
Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### A. Angaben zur Person

#### Hauptstudienrichtung



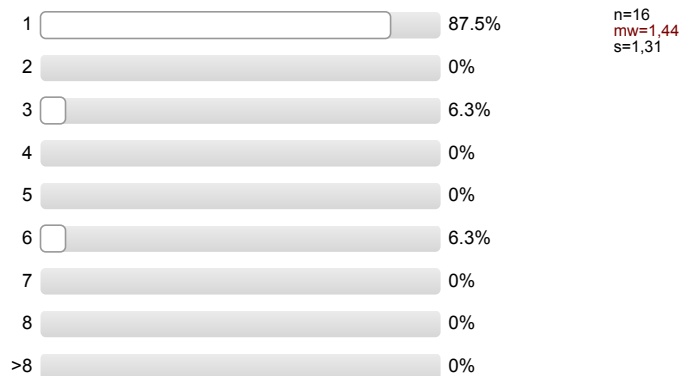
#### Nebenstudienrichtung



#### Master

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

#### höchstes Fachsemester

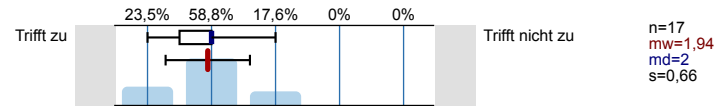


## Geschlecht

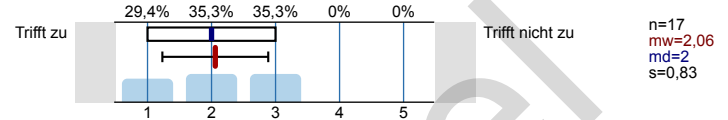


### B. Konzeption

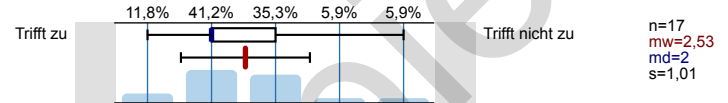
Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.



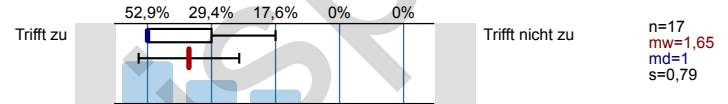
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



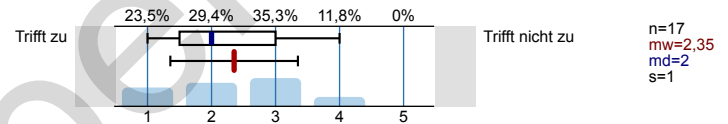
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.



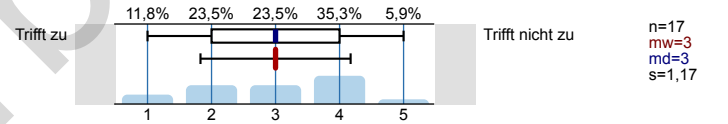
Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.



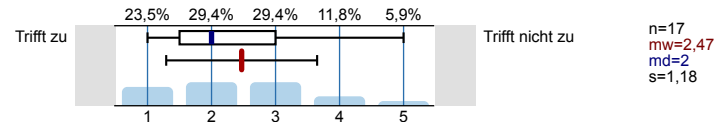
Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



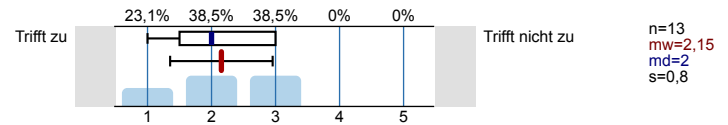
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



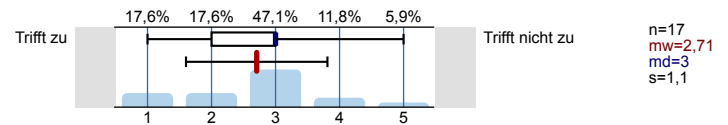
Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.



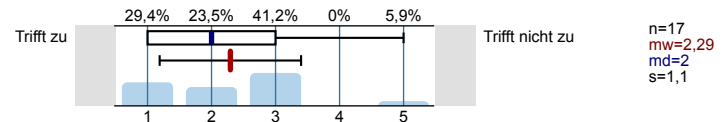
Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.



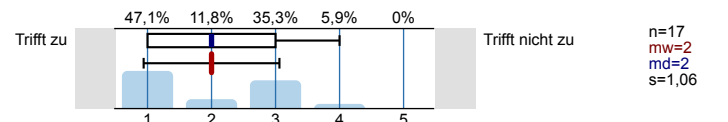
In dieser Lehrveranstaltung habe ich weiterführende Informationen/nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.



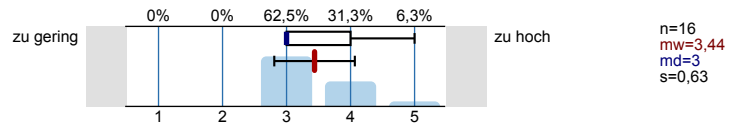
Die/Der Lehrende wirkte gut vorbereitet



Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder, Präsentationen) wurden angemessen eingesetzt

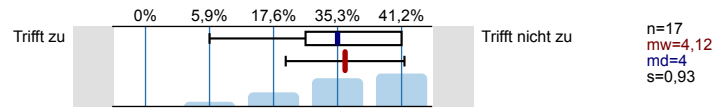


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser Lehrveranstaltung behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als ...

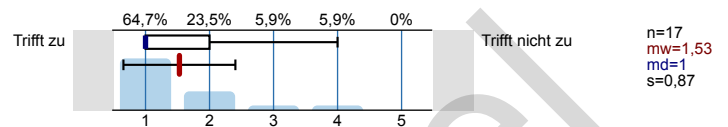


## C. Umsetzung

Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.



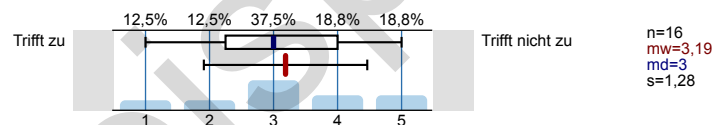
Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



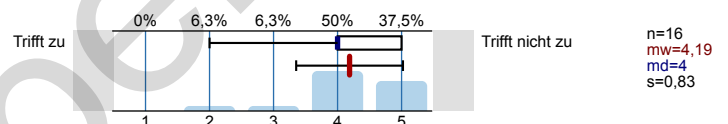
Es traten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



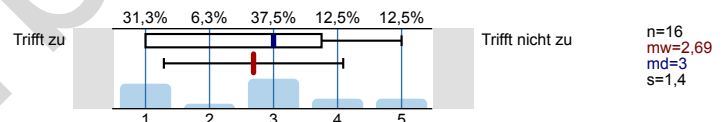
Die Ausführungen der/des Lehrenden konnte ich inhaltlich gut nachvollziehen.



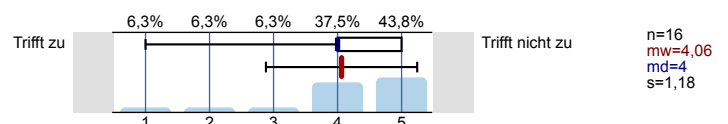
Die/Der Lehrende gestaltete die Veranstaltung abwechslungsreich.



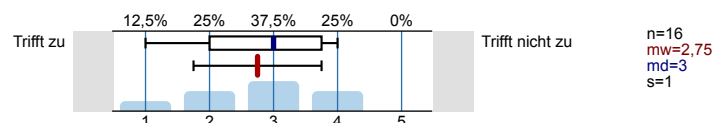
Es bestand genügend Zeit für Nachfragen/Diskussion.



Die Studierenden wurden aktiv mit einbezogen.



Die Studierenden wurden gut betreut.



## D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

Grund für den Besuch dieser Veranstaltung war: (Mehrfachnennungen sind möglich)



Konnten Sie bei der Belegung dieser Lehrveranstaltung aus mehreren Angeboten wählen?



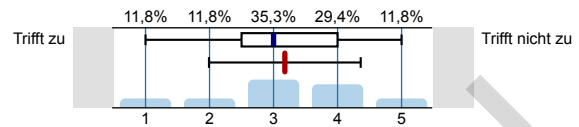
n=17

Haben Sie diese Lehrveranstaltung in einem früheren Semester schon einmal besucht?



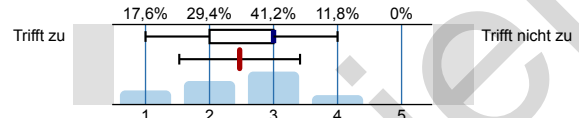
n=17

In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.



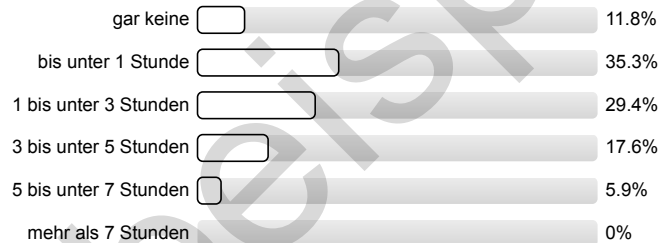
n=17  
mw=3,18  
md=3  
s=1,19

Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



n=17  
mw=2,47  
md=3  
s=0,94

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese Lehrveranstaltung? (OHNE die Zeit der eigentlichen Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Studiennachweise bzw. Prüfung.)



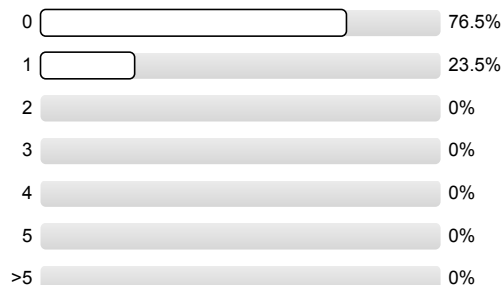
n=17  
mw=2,71  
s=1,1

An wie vielen Sitzungen der Lehrveranstaltung haben Sie bisher NICHT teilgenommen?



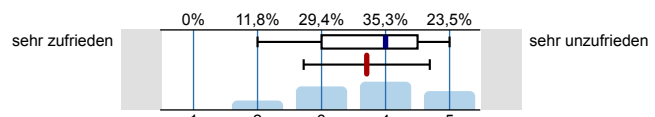
n=17  
mw=4  
s=1,58

Wie viele Sitzungen haben seitens der/des Lehrenden nicht stattgefunden und wurden nicht nachgeholt?



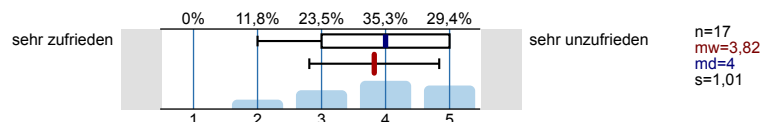
n=17  
mw=0,24  
s=0,44

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?

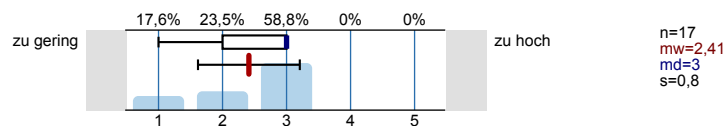


n=17  
mw=3,71  
md=4  
s=0,99

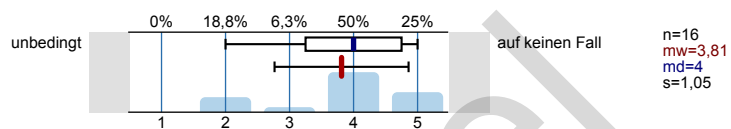
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der/des Lehrenden?



Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...

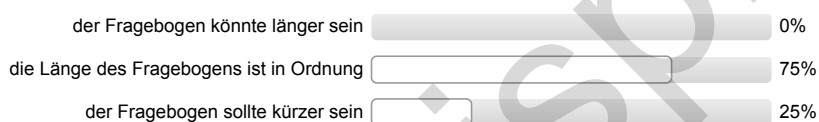


Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen.



## E. Offene Felder

Zur Optimierung des Fragebogens würden wir Sie um folgende Rückmeldung bitten:



# Profillinie

Teilbereich: Fakultät Qualitätssicherung und -entwicklung

Name der/des Lehrenden: Christian Reimann

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in das Qualitätsmanagement (WS 2019 1234567)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## B. Konzeption

Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=17	mw=1,94	md=2,00	s=0,66
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=17	mw=2,06	md=2,00	s=0,83
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=17	mw=2,53	md=2,00	s=1,01
Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=17	mw=1,65	md=1,00	s=0,79
Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=17	mw=2,35	md=2,00	s=1,00
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=17	mw=3,00	md=3,00	s=1,17
Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=17	mw=2,47	md=2,00	s=1,18
Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=13	mw=2,15	md=2,00	s=0,80
In dieser Lehrveranstaltung habe ich weiterführende Informationen/nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=17	mw=2,71	md=3,00	s=1,10
Die/Der Lehrende wirkte gut vorbereitet	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=17	mw=2,29	md=2,00	s=1,10
Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder, Präsentationen) wurden angemessen eingesetzt	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=17	mw=2,00	md=2,00	s=1,06

Den Schwierigkeitsgrad des in dieser Lehrveranstaltung behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als ...	zu gering					zu hoch	n=16	mw=3,44	md=3,00	s=0,63
---	-----------	--	--	--	--	---------	------	---------	---------	--------

## C. Umsetzung

Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=17	mw=4,12	md=4,00	s=0,93
Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=17	mw=1,53	md=1,00	s=0,87
Die Ausführungen der/des Lehrenden konnte ich inhaltlich gut nachvollziehen.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=16	mw=3,19	md=3,00	s=1,28
Die/Der Lehrende gestaltete die Veranstaltung abwechslungsreich.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=16	mw=4,19	md=4,00	s=0,83
Es bestand genügend Zeit für Nachfragen/ Diskussion.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=16	mw=2,69	md=3,00	s=1,40
Die Studierenden wurden aktiv mit einbezogen.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=16	mw=4,06	md=4,00	s=1,18
Die Studierenden wurden gut betreut.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=16	mw=2,75	md=3,00	s=1,00

## D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.

Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?

Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der/des Lehrenden?

Trifft zu

Trifft zu

sehr zufrieden

sehr zufrieden

Trifft nicht zu

Trifft nicht zu

sehr unzufrieden

sehr unzufrieden

n=17 mw=3,18 md=3,00 s=1,19

n=17 mw=2,47 md=3,00 s=0,94

n=17 mw=3,71 md=4,00 s=0,99

n=17 mw=3,82 md=4,00 s=1,01

Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...

zu gering

zu hoch

n=17 mw=2,41 md=3,00 s=0,80

Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen.

unbedingt

auf keinen Fall

n=16 mw=3,81 md=4,00 s=1,05



# Auswertungsteil der offenen Fragen

## A. Angaben zur Person

### Promotionstudium

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### Sonstiges Studium/Zertifikat

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

## C. Umsetzung

### Wenn ja, mit welchen?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

## E. Offene Felder

### Besonders gut gefallen an dieser Lehrveranstaltung hat mir ...

- Die freundliche Art des Lehrenden und die gut vorbereiteten PPT.

### Anregen würde ich ...

- Das der Lehrende nicht alles ganz genau wie es auf der Folie steht abliest, sondern es mit eigenen Worten erklärt.
- Der Dozent wirkt als sei sein Interesse am Lehren minimal.
- Die guten PPT nicht einfach nur Vorzulesen sondern auch noch weiteres drum herum so zu erklären