

# **Zusammenfassende Ergebnisse zur Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2019/20**

Lehrveranstaltungen der Fakultät für  
Qualitätssicherung und -entwicklung der  
Universität Erfurt

Nur für den internen Gebrauch

Stabsstelle Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

Bearbeiter: Christian Reimann, Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation

**Januar 2020**

## Vorbemerkung

Mit diesen Ergebnissen möchten wir Ihnen einen Überblick über die in Ihrem Bereich evaluierten Lehrveranstaltungen (LV) des WiSe 2019/20 geben. Nach einem ersten Eindruck können Sie bei Bedarf die Ergebnisse im Detail in den spezifischen Berichten zu jeder bzw. jedem Lehrenden nachlesen. Auf die Einzelberichte haben Sie Zugriff über das Laufwerk (U:\Uni\Studiendekane). Insgesamt sollen Ihnen die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation (LVE) eine Hilfestellung sein, um bei Bedarf bspw. mit Ihren Kolleg\*innen in ein Gespräch über die Qualität der Lehre zu treten.

**Zum Vorgehen der LVE:** Vom QM in Studium und Lehre wird (1) per Zufallsauswahl eine LV pro Lehrperson ausgewählt. Zusätzlich können Lehrende auf Wunsch LV zur Evaluation anmelden. Um die Rücklaufquote bei der Evaluation kleinerer LV zu steigern, erhalten (2) Lehrende für LV mit fünf bis neun Studierenden Papierfragebögen. Diese sollen von den Studierenden während der LV ausgefüllt werden. LV mit mindestens zehn Studierenden werden online evaluiert.

Insgesamt waren im WiSe 2019/20 500 LV Ihrer Fakultät zur LVE vorgesehen, wovon 100 LV kleinere mit fünf bis neun Studierenden waren. Für 400 der 500 LV erfolgte ein ausreichender Rücklauf von mindestens fünf Befragten. Dies entspricht 80 Prozent. Für 50 LV erfolgte überhaupt kein Rücklauf (10 Prozent), wobei davon 10 LV kleinere LV waren. Es sollte geklärt werden, ob die Papierfragebögen für diese kleineren LV in der LV ausgeteilt wurden bzw. in der LV ausgefüllt werden konnten<sup>1</sup>. Bei Papierbefragungen während einer LV ist ein Rücklauf von null Antwortenden eher sehr unwahrscheinlich. Folgende Tabelle gibt Ihnen eine Übersicht über die Teilnahme an der LVE in Ihrem Bereich nach LV-Größe. Diese Zahlen werden den universitätsweiten Zahlen gegenübergestellt.

**Tab. 1: Teilnahme an der LVE nach Studierendenzahlen – Fakultät und universitätsweit**

	Anzahl LV*	davon LV mit mind. 5 Antwortenden	Rücklaufquote**
<i>Fakultät</i>			
... Gesamt	500	80,0 % (400)	44,3 %
... mit 5 bis 9 Studierenden	100	90,0 % (90)	93,6 %
... mit mind. 10 Studierenden	400	77,5 % (310)	39,0 %
<i>Universität</i>			
... Gesamt	2000	68,0 %	48,0 %
... mit 5 bis 9 Studierenden	400	53,6 %	93,4 %
... mit mind. 10 Studierenden	1600	82,2 %	39,5 %

\* Zurzeit werden an der UE Vorlesungen, Seminare, Übungen und Sprachkurse evaluiert, die eine Belegungszahl von mindestens fünf Studierenden aufweisen und zur LVE ausgewählt bzw. angemeldet wurden. Die hier berichteten Zahlen weichen daher von den tatsächlich stattfindenden LV Ihrer Fakultät ab. Mehr Informationen zur LVE finden Sie auf unseren [Internetseiten](#).

\*\* Die Rücklaufquote gibt an, wie viele Studierende im Durchschnitt an der erfolgreichen Evaluation der LV teilgenommen haben (in %). Erfolgreich ist eine LV evaluiert, wenn mind. 5 Studierende geantwortet haben.

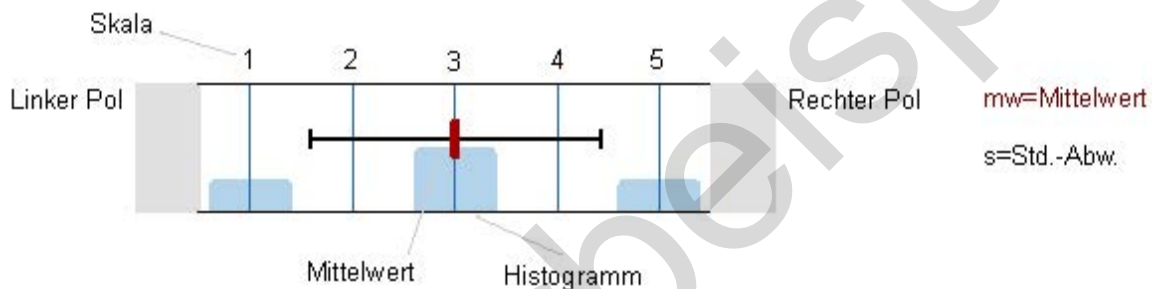
<sup>1</sup> Der Tab. 2 am Ende der Vorbemerkung ist zu entnehmen, welche LV das betrifft.

Für jede LV Ihrer Fakultät, die von mindestens fünf Studierenden evaluiert wurde, werden im Folgenden die statistische Verteilung (arithmetischer Mittelwert) zu den folgenden zwei Indizes und zwei Fragen zu Gesamtbewertungen graphisch ausgegeben:

- Index „Konzeption“,
- Index „Umsetzung“,
- Gesamtbewertung Lehrveranstaltung „Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung?“,
- Gesamtbewertung Lehrperson „Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/des Lehrenden?“.

Die Skala reicht dabei für die Indizes von 1 „trifft zu“ (linker Pol) bis 5 „trifft nicht zu“ (rechter Pol) und für die Gesamtbewertungen (Zufriedenheitsfragen) von 1 „sehr zufrieden“ (linker Pol) bis 5 „sehr unzufrieden“ (rechter Pol). Je weiter links sich der Mittelwert (siehe Legende der rote Strich) also befindet, desto besser wurde der Index bzw. die Frage bewertet.

#### Legende:



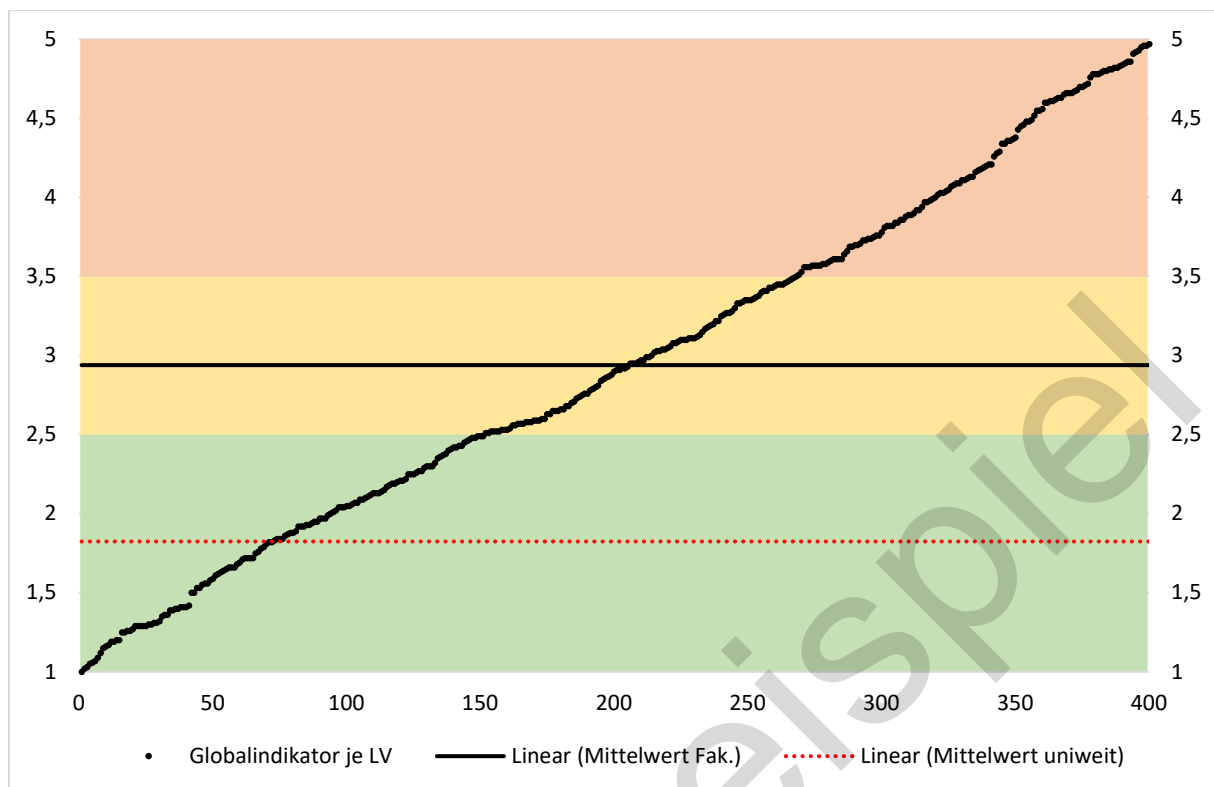
Die Indizes „Konzeption“ und „Umsetzung“ stellen den arithmetischen Mittelwert aus den entsprechenden Einzelitems dar, die im Fragebogen unter diesen thematischen Blöcken abgefragt werden. Dabei unterscheiden sich die Einzelitems teilweise stark zwischen den veranstaltungsspezifischen Fragebögen, vor allem bezüglich des Indexes „Umsetzung“. Eine Übersicht über die Einzelitems finden Sie im Anhang dieses Dokuments.

Bevor die Ergebnisse zu den Lehrenden im Einzelnen dargestellt werden, wird in der folgenden Abbildung die Verteilung eines sogenannten Globalindicators für jede evaluierte LV der Fakultät graphisch dargestellt, damit Sie einen Gesamteindruck über die Qualität der LV ihrer Fakultät erhalten. Dieser Globalindicator wird gebildet, indem der arithmetische Mittelwert über die Werte der Indizes „Konzeption“ und „Umsetzung“ sowie über die Werte der beiden Gesamtbewertungen „Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung?“ und „Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/des Lehrenden?“ gebildet wird – (Mittelwert des Index A + Mittelwert des Index B + Mittelwert der Bewertung A + Mittelwert der Bewertung B) geteilt durch vier. Zusätzlich bilden zwei horizontale Linien den Mittelwert über alle LV der Fakultät sowie über die gesamte Universität ab.

Die Skala der Globalindikatoren reicht von 1 bis 5 und ist folgendermaßen zu interpretieren: 1 = sehr zufrieden bis 5 = sehr unzufrieden. Zur besseren Veranschaulichung wurde der Bereich in den Farben einer Qualitätsampel eingefärbt: Grün bei einem Globalindikator von 1 bis unter 2,5, gelb von 2,5 bis unter 3,5 und rot von 3,5 bis 5.



**Abb.: Globalindikatoren aller evaluierten LV der Fakultät für Qualitätssicherung und -entwicklung**



*Quelle:* Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2019/20

*Anm.:* Der Globalindikator jeder LV stellt den Mittelwert über die Werte der Indizes „Konzeption“ und „Umsetzung“ sowie der Gesamtbewertungen „Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung?“ und „Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/des Lehrenden?“ dar. Globalindikator = (Mittelwert Index A + Mittelwert Index B + Mittelwert Bewertung A + Mittelwert Bewertung B) geteilt durch 4. Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 5 (sehr unzufrieden).

Bei LV mit einem Globalindikator im Bereich zwischen 2,5 und kleiner 3,5 sollte darauf geachtet werden, ob dieser Wert über die Zeit stabil bleibt. Wie bei einem Wert größer 3,5 sollten sich dann die spezifischen Ergebnisse der LV genauer angeschaut und gegebenenfalls das Gespräch mit der bzw. dem Lehrenden gesucht werden.<sup>2</sup>

Die im Hauptteil folgenden Ergebnisse für die einzelnen LV werden nach Lehrveranstaltungsarten und Form der Befragung (online/Papier) getrennt vorgestellt, beginnend mit den online evaluierten Vorlesungen Ihres Bereiches. Innerhalb dieser Einteilung erfolgt die Ergebnisdarstellung alphabetisch nach Lehrenden.

Folgende Tabellen 2 und 3 geben noch einen Überblick, welche papierbasierte Evaluationen einen Rücklauf von null Teilnehmer\*innen hatten (Tab. 2) und welche LV einen Globalindikator ab 2,5 aufweisen (Tab. 3).

<sup>2</sup> In der Tab. 3 am Ende der Vorbemerkung sind die LV mit einem Globalindikator ab 2,5 aufgeführt.

**Tab. 2: Papierbasierte Evaluationen mit null Teilnehmer\*innen**

LV-Titel	Lehrende*r	Belegungszahl
EvaSys für Fortgeschrittene	Christian Reimann	6
Kennzahlenbasierte Studiengangentwicklung	Andreas Höfelmayr	8
...	...	...

**Tab. 3: LV mit einem Globalindikator ab 2,5**

LV-Titel	Lehrende*r	Globalindikator
Einführung in EvaSys	Christian Reimann	2,58
Qualitätsmanagement in Studium und Lehre	Andreas Höfelmayr	2,76
Studiengangmonitoring	Rico Kremer	3,00
Interne Akkreditierung in der Praxis	Kathrin Kriebel	4,97
...	...	...

Für Rückfragen oder Anmerkungen stehen wir Ihnen selbstverständlich gern zur Verfügung.

**Kontakt:**

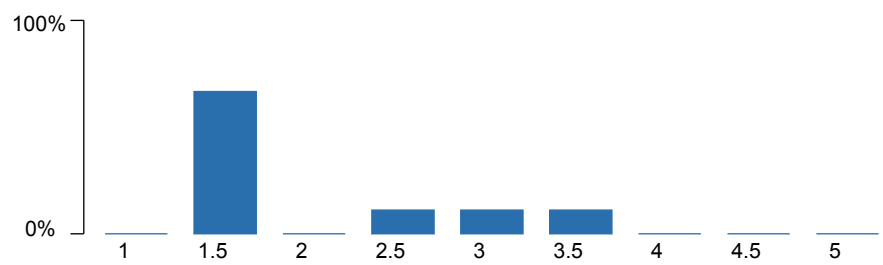
Stabsstelle QM in Studium und Lehre

Christian Reimann | [christian.reimann@uni-erfurt.de](mailto:christian.reimann@uni-erfurt.de) | T +49 (0) 361 737 5054

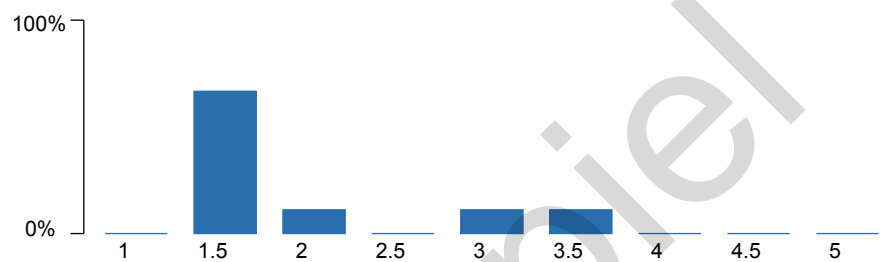
## **Vorlesungen (online evaluiert)**

## Verteilung der Mittelwerte über alle Befragungen

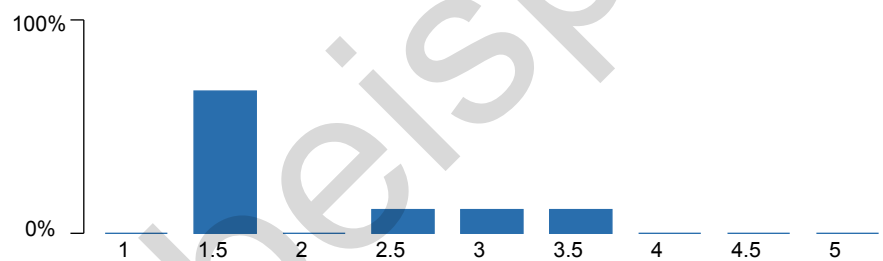
### Globalwerte



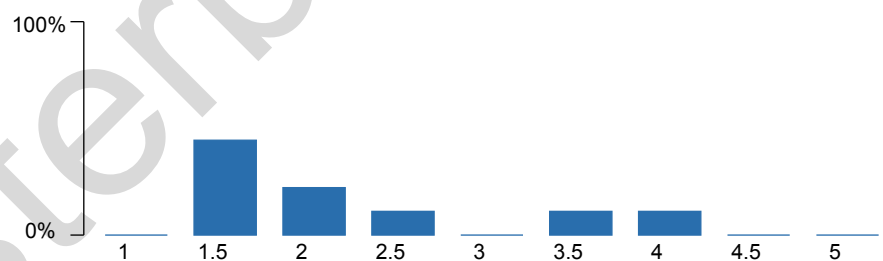
### Konzeption



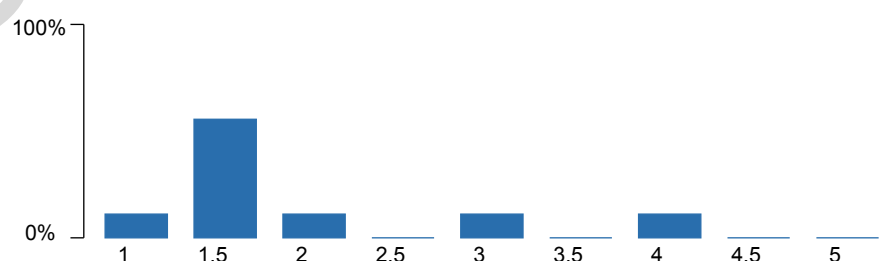
### Umsetzung



### Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



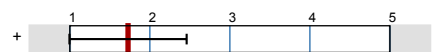
### Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der/des Lehrenden?



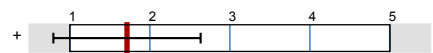
## Lehrveranstaltung LV-Titel (WS 2019/20 LV-Nummer) (Lehrperson)

Verarbeitete Fragebögen: 80

Konzeption


mw=1.73  
s=0.87

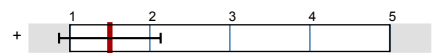
Umsetzung


mw=1.71  
s=1.1

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?


mw=2  
s=1

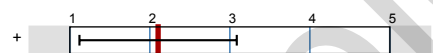
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der/des Lehrenden?


mw=1.5  
s=0.76

## Lehrveranstaltung LV-Titel (WS 2019/20 LV-Nummer) (Lehrperson)

Verarbeitete Fragebögen: 72

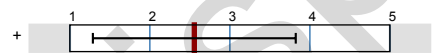
Konzeption


mw=2.1  
s=1.17

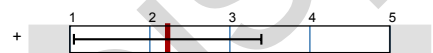
Umsetzung


mw=2.56  
s=1.18

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?


mw=2.56  
s=1.51

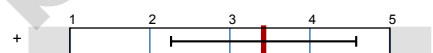
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der/des Lehrenden?


mw=2.22  
s=1.39

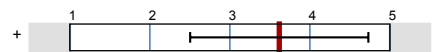
## Lehrveranstaltung LV-Titel (WS 2019/20 LV-Nummer) (Lehrperson)

Verarbeitete Fragebögen: 32

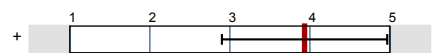
Konzeption


mw=3.42  
s=1.38

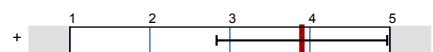
Umsetzung


mw=3.62  
s=1.33

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?


mw=3.93  
s=1.23

Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der/des Lehrenden?


mw=3.9  
s=1.27

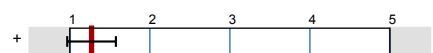
## Lehrveranstaltung LV-Titel (WS 2019/20 LV-Nummer) (Lehrperson)

Verarbeitete Fragebögen: 10

Konzeption


mw=1.39  
s=0.68

Umsetzung


mw=1.27  
s=0.36

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?


mw=1.4  
s=0.7

Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der/des Lehrenden?

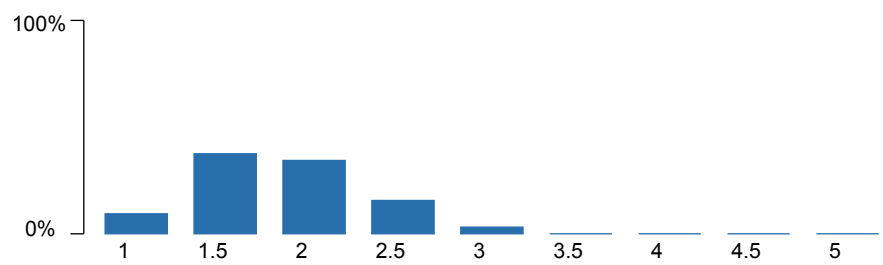

mw=1.2  
s=0.42



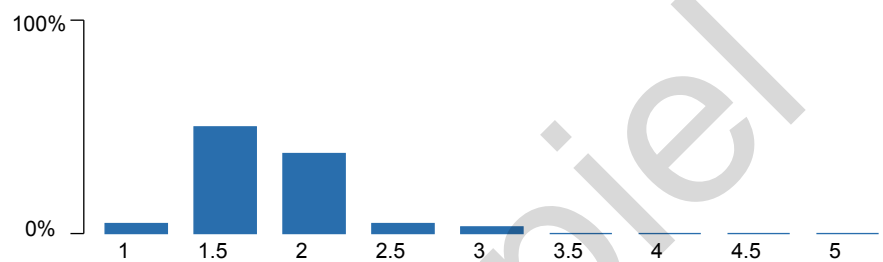
## **Seminare (online evaluiert)**

## Verteilung der Mittelwerte über alle Befragungen

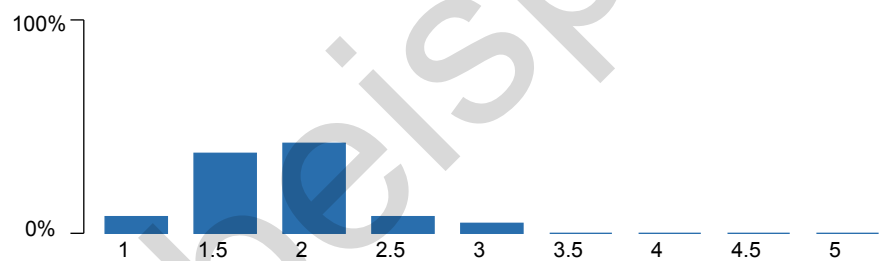
### Globalwerte



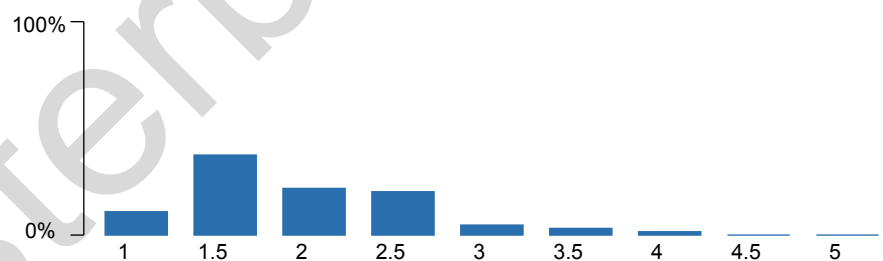
### Konzeption



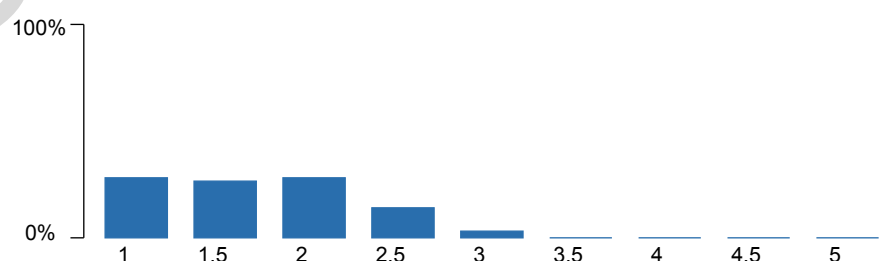
### Umsetzung



### Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



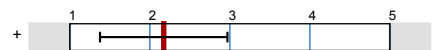
### Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



**Lehrveranstaltung LV-Titel (WS 2019/20 LV-Nummer) (Lehrperson)**

Verarbeitete Fragebögen: 17

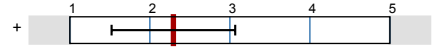
Konzeption


mw=2.17  
s=0.95

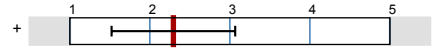
Umsetzung


mw=2.28  
s=0.94

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?


mw=2.29  
s=0.92

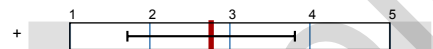
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?


mw=2.29  
s=0.92

**Lehrveranstaltung LV-Titel (WS 2019/20 LV-Nummer) (Lehrperson)**

Verarbeitete Fragebögen: 16

Konzeption


mw=2.77  
s=1.25

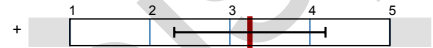
Umsetzung


mw=3.02  
s=1.23

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?


mw=3.56  
s=1.09

Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?


mw=3.25  
s=1.13

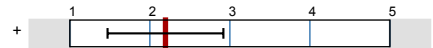
**Lehrveranstaltung LV-Titel (WS 2019/20 LV-Nummer) (Lehrperson)**

Verarbeitete Fragebögen: 17

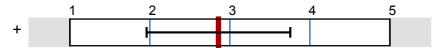
Konzeption


mw=2.21  
s=0.98

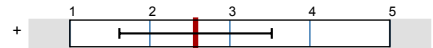
Umsetzung


mw=2.2  
s=0.86

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?


mw=2.86  
s=1.07

Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?


mw=2.57  
s=1.13

**Lehrveranstaltung LV-Titel (WS 2019/20 LV-Nummer) (Lehrperson)**

Verarbeitete Fragebögen: 26

Konzeption


mw=1.61  
s=0.53

Umsetzung


mw=1.55  
s=0.43

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?


mw=1.33  
s=0.52

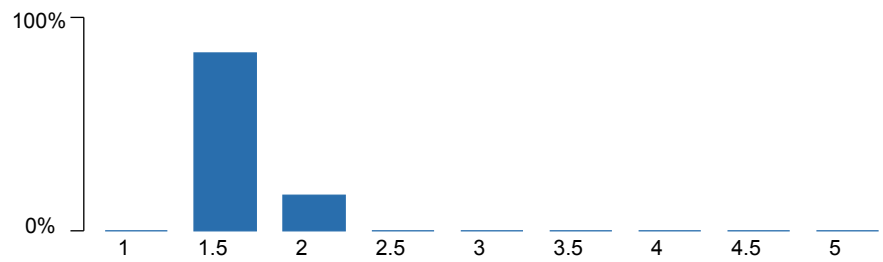
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?


mw=1.33  
s=0.52

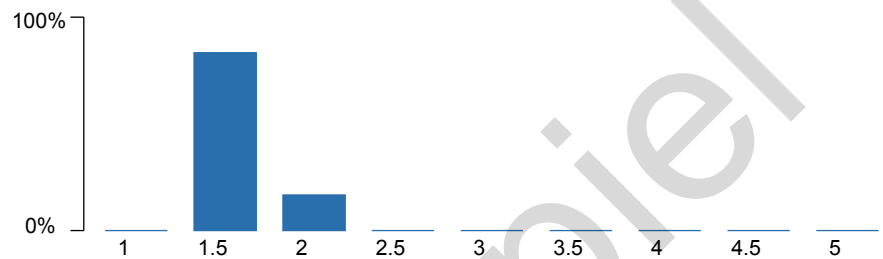
## **Seminare (papierbasiert evaluiert)**

## Verteilung der Mittelwerte über alle Befragungen

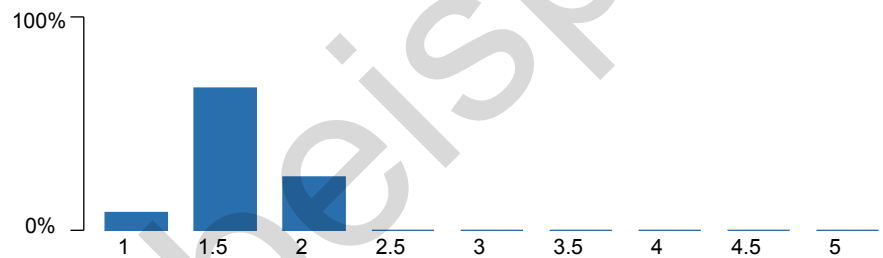
### Globalwerte



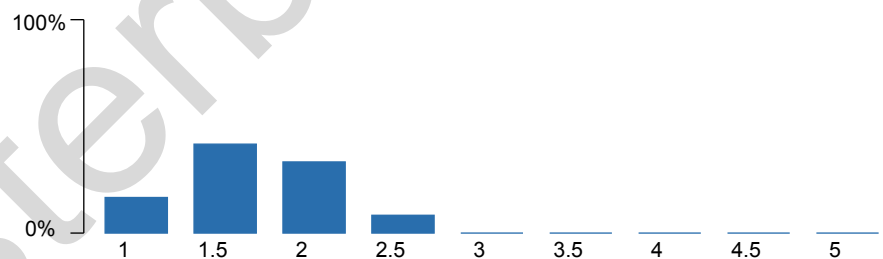
### Konzeption



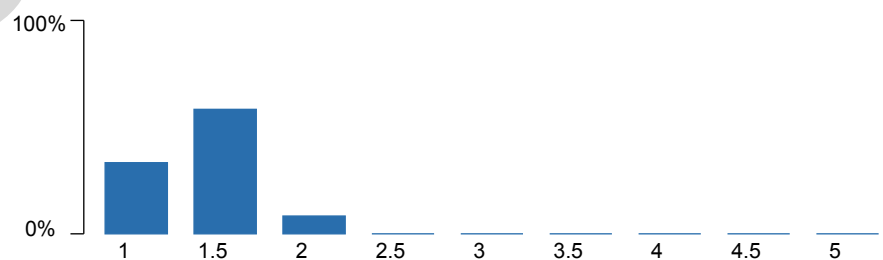
### Umsetzung



### Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



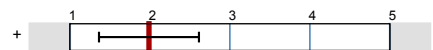
### Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



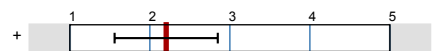
Lehrveranstaltung LV-Titel (WS 2019/20 LV-Nummer) (Lehrperson)

Verarbeitete Fragebögen: 9

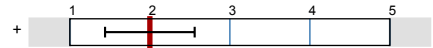
Konzeption



Umsetzung



Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



Lehrveranstaltung LV-Titel (WS 2019/20 LV-Nummer) (Lehrperson)

Verarbeitete Fragebögen: 6

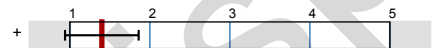
Konzeption



Umsetzung



Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



Lehrveranstaltung LV-Titel (WS 2019/20 LV-Nummer) (Lehrperson)

Verarbeitete Fragebögen: 6

Konzeption



Umsetzung



Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



Lehrveranstaltung LV-Titel (WS 2019/20 LV-Nummer) (Lehrperson)

Verarbeitete Fragebögen: 5

Konzeption



Umsetzung



Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



## Anhang

Tab. A1: Einzelitems der Indizes „Konzeption“ und „Umsetzung“ für den Fragebogen zur Evaluation von **Vorlesungen**

---

**Index „Konzeption“** (Skale von 1 „trifft zu“ bis 5 „trifft nicht zu“)

---

- Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.
  - Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klargemacht.
  - Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.
  - Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.
  - Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.
  - Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.
  - Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.
  - Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.
  - In dieser Lehrveranstaltung habe ich weiterführende Informationen/nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.
  - Die/Der Lehrende wirkte gut vorbereitet.
  - Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder, Präsentationen) wurden angemessen eingesetzt.
- 

**Index „Umsetzung“** (Skale von 1 „trifft zu“ bis 5 „trifft nicht zu“)

---

- Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.
  - Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.
  - Die Ausführungen der/des Lehrenden konnte ich inhaltlich gut nachvollziehen.
  - Die/Der Lehrende gestaltete die Veranstaltung abwechslungsreich.
  - Es bestand genügend Zeit für Nachfragen/Diskussion.
  - Die Studierenden wurden aktiv mit einbezogen.
  - Die Studierenden wurden gut betreut.
-



Tab. A2: Einzelitems der Indizes „Konzeption“ und „Umsetzung“ für den Fragebogen zur Evaluation von Seminaren

---

**Index „Konzeption“** (Skale von 1 „trifft zu“ bis 5 „trifft nicht zu“)

---

- Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.
- Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klargemacht.
- Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.
- Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.
- Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.
- Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.
- Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.
- Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.
- In dieser Lehrveranstaltung habe ich nützliche Hinweise auf weiterführende Literatur erhalten.

---

**Index „Umsetzung“** (Skale von 1 „trifft zu“ bis 5 „trifft nicht zu“)

---

- Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.
  - Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.
  - Die Arbeitsatmosphäre in dieser Lehrveranstaltung empfinde ich als anregend.
  - Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden durch die Dozentin/den Dozenten sinnvoll eingesetzt.
  - Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).
  - Die Diskussionsbeiträge der Studierenden waren von hoher Qualität.
  - Die Qualität der Referate schätze ich als hoch ein.
  - Die/Der Lehrende gab ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.
  - Mit der Betreuung meines Referates durch die Lehrende/den Lehrenden (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr zufrieden.
-

Tab. A3: Einzelitems der Indizes „Konzeption“ und „Umsetzung“ für den Fragebogen zur Evaluation von **Übungen**

---

**Index „Konzeption“** (Skale von 1 „trifft zu“ bis 5 „trifft nicht zu“)

---

- Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.
- Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klargemacht.
- Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.
- Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.
- Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.
- Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.
- Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.
- Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.
- In dieser Lehrveranstaltung habe ich weiterführende Informationen/nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.

---

**Index „Umsetzung“** (Skale von 1 „trifft zu“ bis 5 „trifft nicht zu“)

---

- Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.
  - Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.
  - Die Übung war gut auf die entsprechende Vorlesung abgestimmt.
  - Es bestand genügend Zeit für Nachfragen/Diskussion.
-