

# **Globale Lehrveranstaltungsbeurteilungen im Wintersemester 2025**

Hochschulweit und nach Fakultät/Einrichtung

Stabsstelle Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

Bearbeiter: Christian Reimann, Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation

**Februar 2026**

## Allgemeine Hinweise und Informationen

Für jede Lehrveranstaltung<sup>1</sup>, die von mindestens fünf Studierenden evaluiert wurde, wird ein sogenannter **Globalindikator** errechnet. Dieser setzt sich aus den folgenden Einzelindikatoren zusammen:

- **Indikator A** „Lehrperson + Didaktik“,
- **Indikator B** „Medien“<sup>2</sup>,
- **Indikator C** „Subjektiver Lernzuwachs“,
- **Indikator D** „Weiterempfehlung“.

Die 7-stufige Likert-Skala reicht dabei für die Indikatoren A, B und D von 1 „trifft überhaupt nicht zu“ bis 7 „trifft vollkommen zu“ und für den Indikator C von 1 „überhaupt nichts gelernt“ bis 7 „sehr viel gelernt“.

Die Indikatoren „Lehrperson + Didaktik“ und „Medien“ stellen den arithmetischen Mittelwert aus ausgewählten Einzelitems dar, die im Fragebogen unter diesen thematischen Blöcken abgefragt werden (siehe Anhang Tabellen A1 bis A4). Faktorenanalysen und Reliabilitätstests bestätigen die Eignung der Items zur Indikatorenbildung. Der Indikator „Subjektiver Lernzuwachs“ besteht aus dem Einzelitem „Ich habe in dieser Lehrveranstaltung: [überhaupt nichts bis sehr viel gelernt]“ und der Indikator „Weiterempfehlung“ besteht aus dem Einzelitem „Ich würde diese Lehrveranstaltung anderen Studierenden weiterempfehlen.“.

Der Globalindikator wird gebildet, indem der arithmetische Mittelwert über die Mittelwerte der Indikatoren gebildet wird: (Mittelwert Indikator A + Mittelwert Indikator B + Mittelwert Indikator C + Mittelwert Indikator D) geteilt durch Anzahl Indikatoren. Zusätzlich bildet eine horizontale Linie den mittleren Globalindikator ab. Die Skala der Globalindikatoren reicht von 1 bis 7 und ist folgendermaßen zu interpretieren: 1 = sehr schlecht bewertet bis 7 = sehr gut bewertet. Zur besseren Veranschaulichung wurde der Bereich in den Farben einer Qualitätsampel eingefärbt: Rot bei einem Globalindikator von 1,0 bis kleiner 3,0; gelb von 3,0 bis kleiner 5,0 und grün von 5,0 bis einschließlich 7,0.

Die folgenden Abbildungen zeigen die Verteilung der Globalindikatoren für jede evaluierte LV hochschulweit sowie nach Fakultät/Bereich in einer sogenannten Ampelgraphik. Somit erhält man einen Gesamteindruck über die Gesamtbeurteilungen aller evaluierten LV.

Die Qualität einer Lehrveranstaltung ist jedoch nicht allein von den Lehrenden abhängig. Ebenso tragen die Studierenden zum Gelingen der Lehre bei: „Vorwissen und Vorfähigkeiten (von Intelligenz bis Selbstorganisation); Vorinteresse am Thema, Fleiß und ähnliche motivationale und verhaltensbezogene Merkmale; Zeit für das Studium (bei Arbeitenden, weit weg Wohnenden und Eltern reduziert); veranstaltungsintern: Beteiligung (inkl. Aufmerksamkeit und geringer Redeangst), Qualität der Referate (in Seminaren), Störungen bzw. deren Abwesenheit, Fehlzeiten und Besuchsgrund (aus Pflicht oder Interesse?)“<sup>3</sup>. **Diese Studierenden-Dimension ist in den globalen Lehrveranstaltungsbeurteilungen/-indikatoren nicht berücksichtigt.**

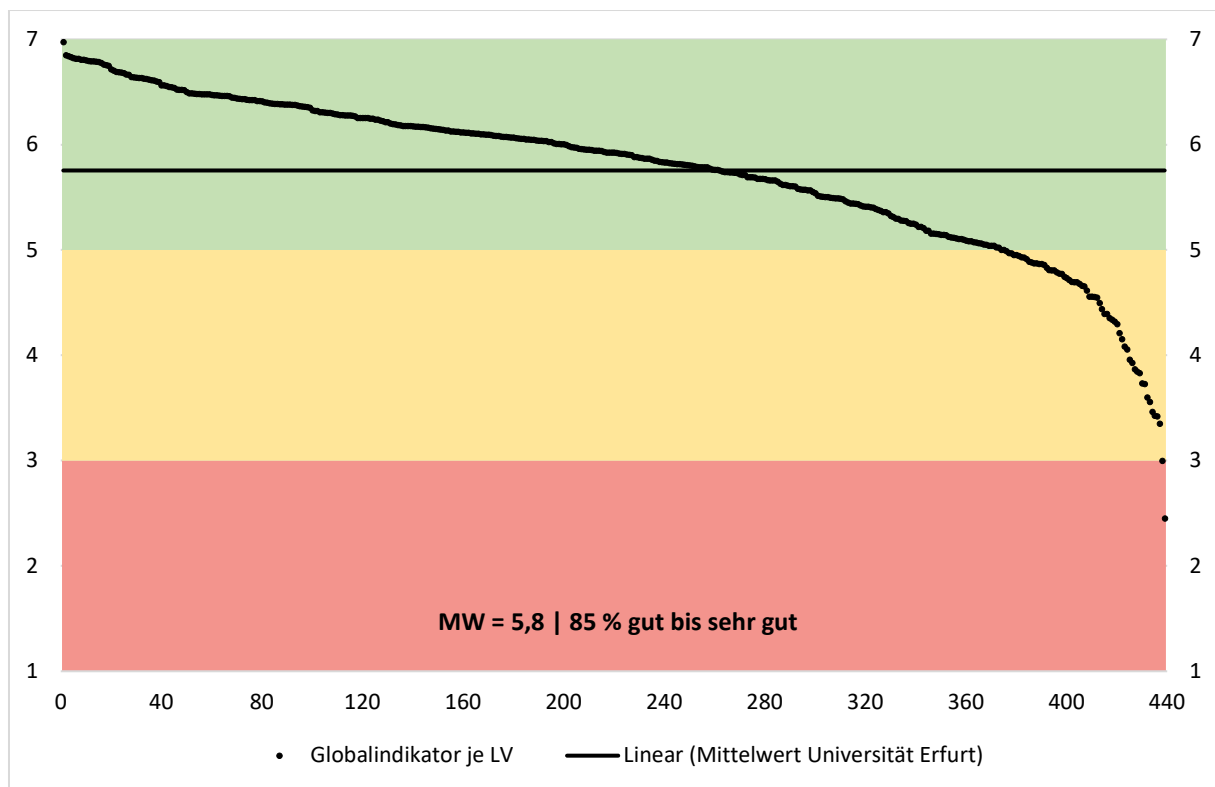
---

<sup>1</sup> Für fachdidaktische Schulpraktika werden keine Globalindikatoren errechnet.

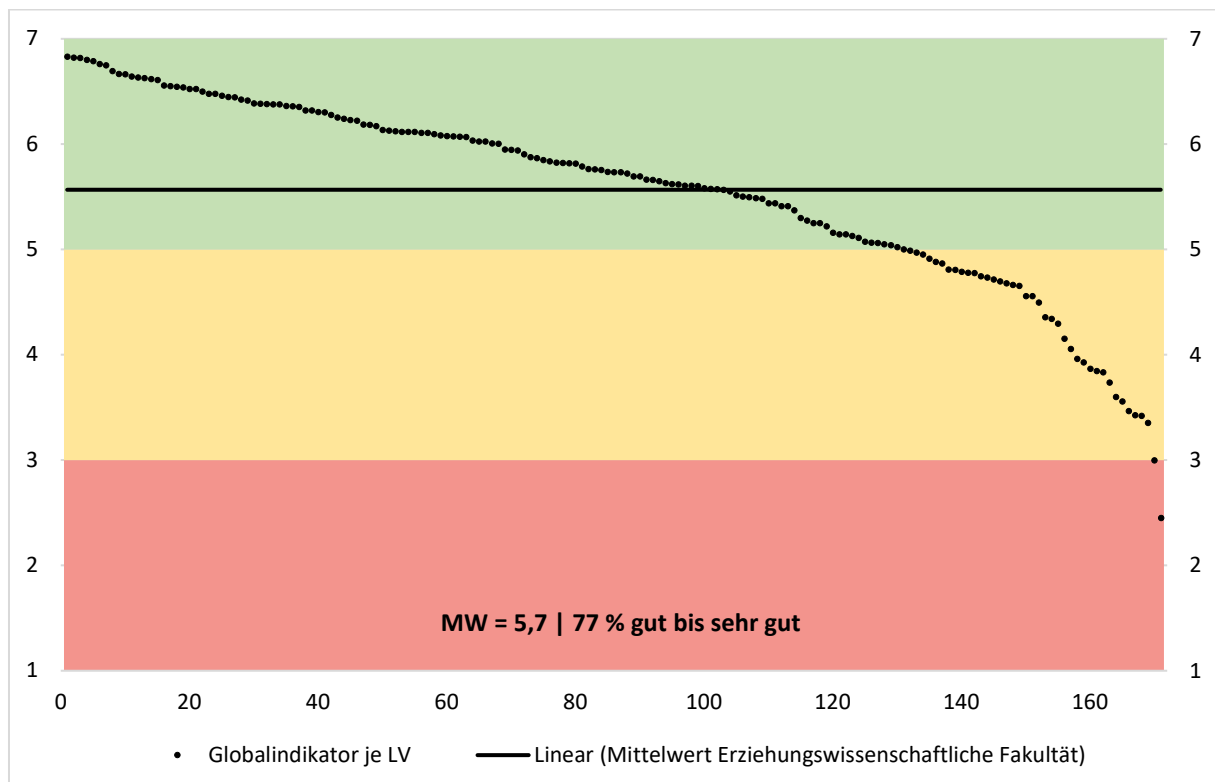
<sup>2</sup> Nicht für den Fragebogen für Tutorien/Übungen.

<sup>3</sup> Rindermann, H. (2009): Qualitätsentwicklung in der Hochschullehre. Beiträge zur Lehrerbildung 27 (2009), S. 64-73.

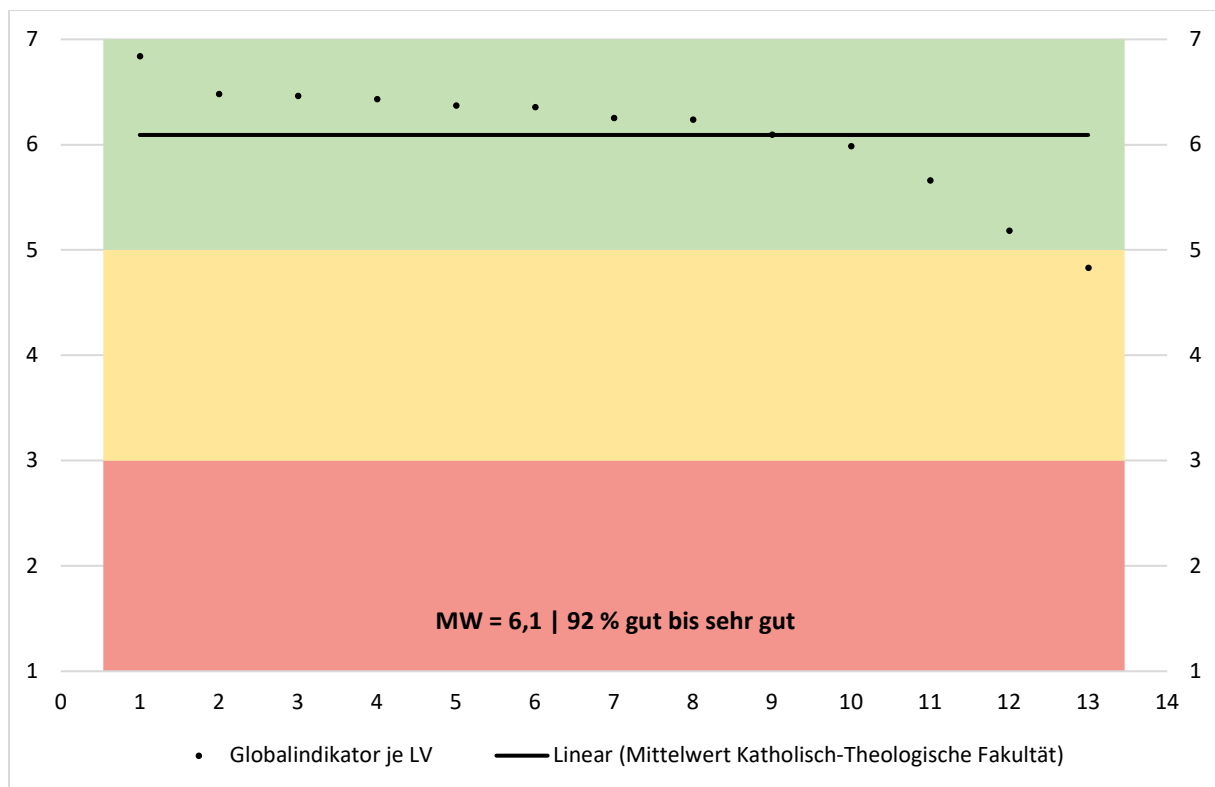
### Globalindikatoren aller **hochschulweit** evaluierten LV im WS 2025



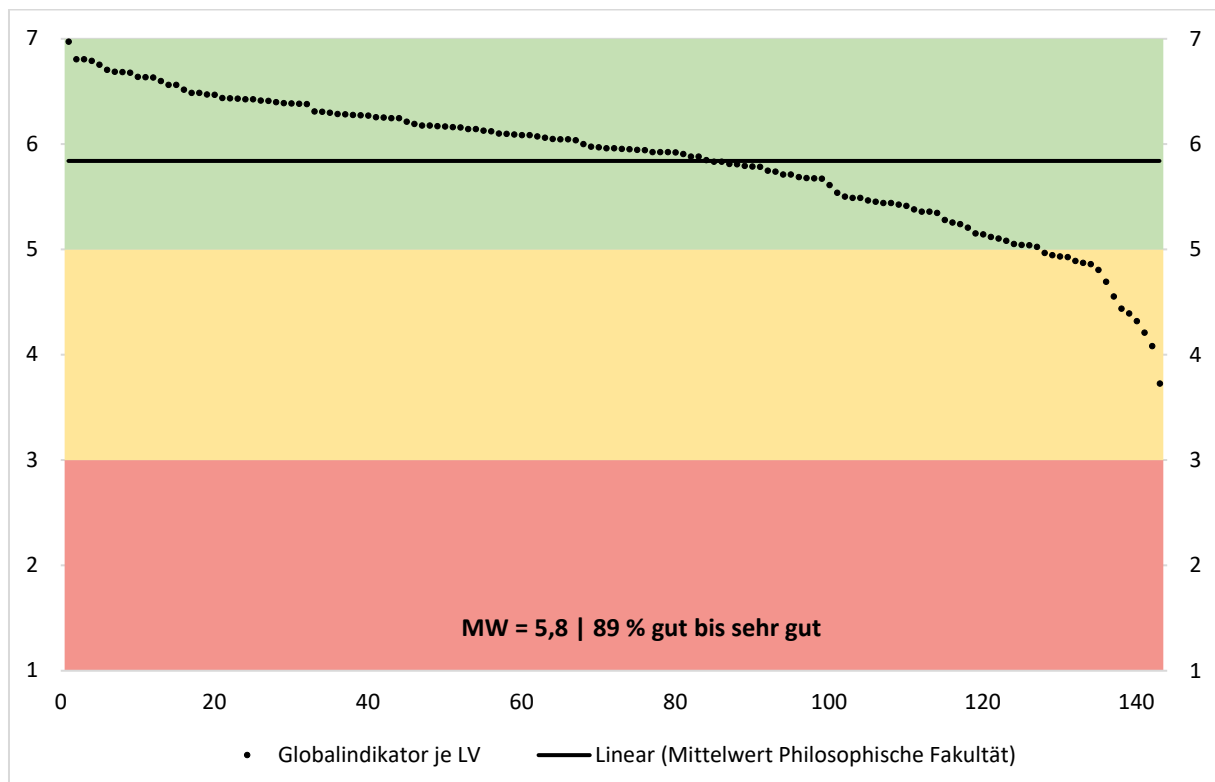
### Globalindikatoren aller evaluierten LV der **Erziehungswissenschaftlichen Fakultät** im WS 2025



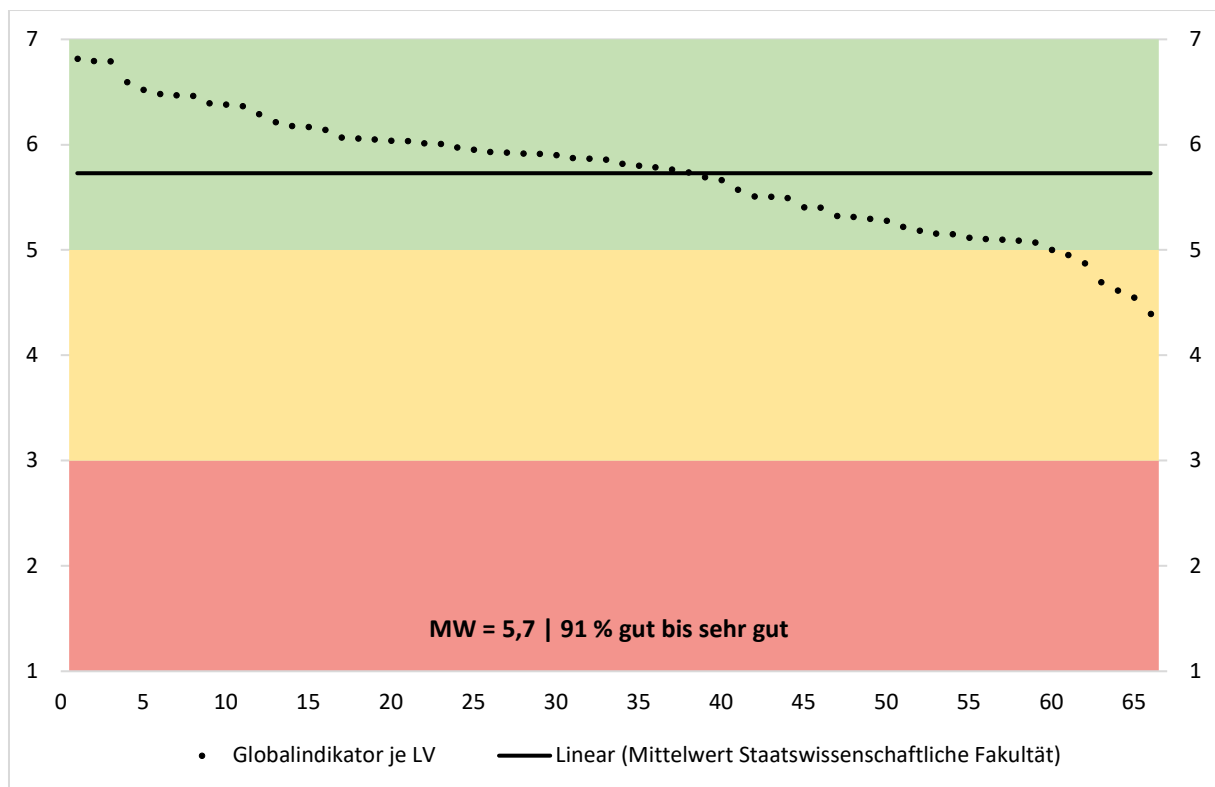
## Globalindikatoren aller evaluierten LV der Katholisch-Theologischen Fakultät im WS 2025



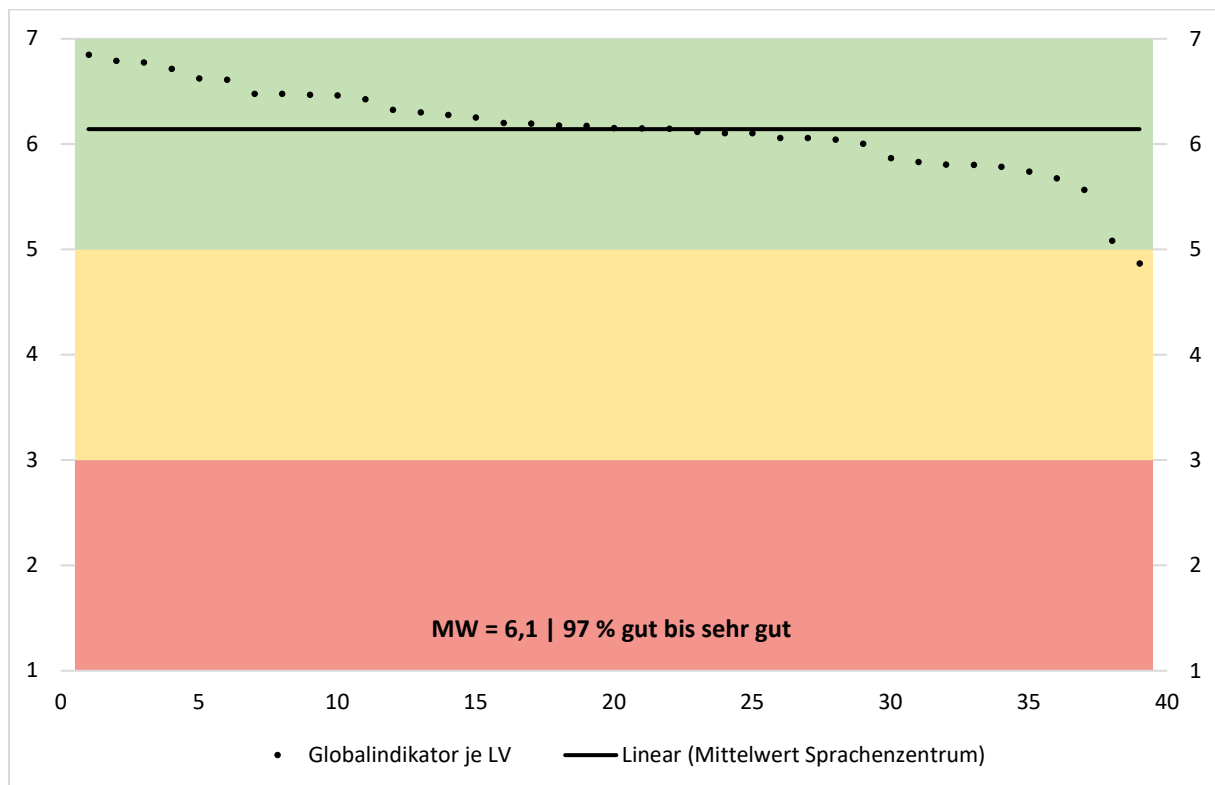
## Globalindikatoren aller evaluierten LV der Philosophischen Fakultät im WS 2025



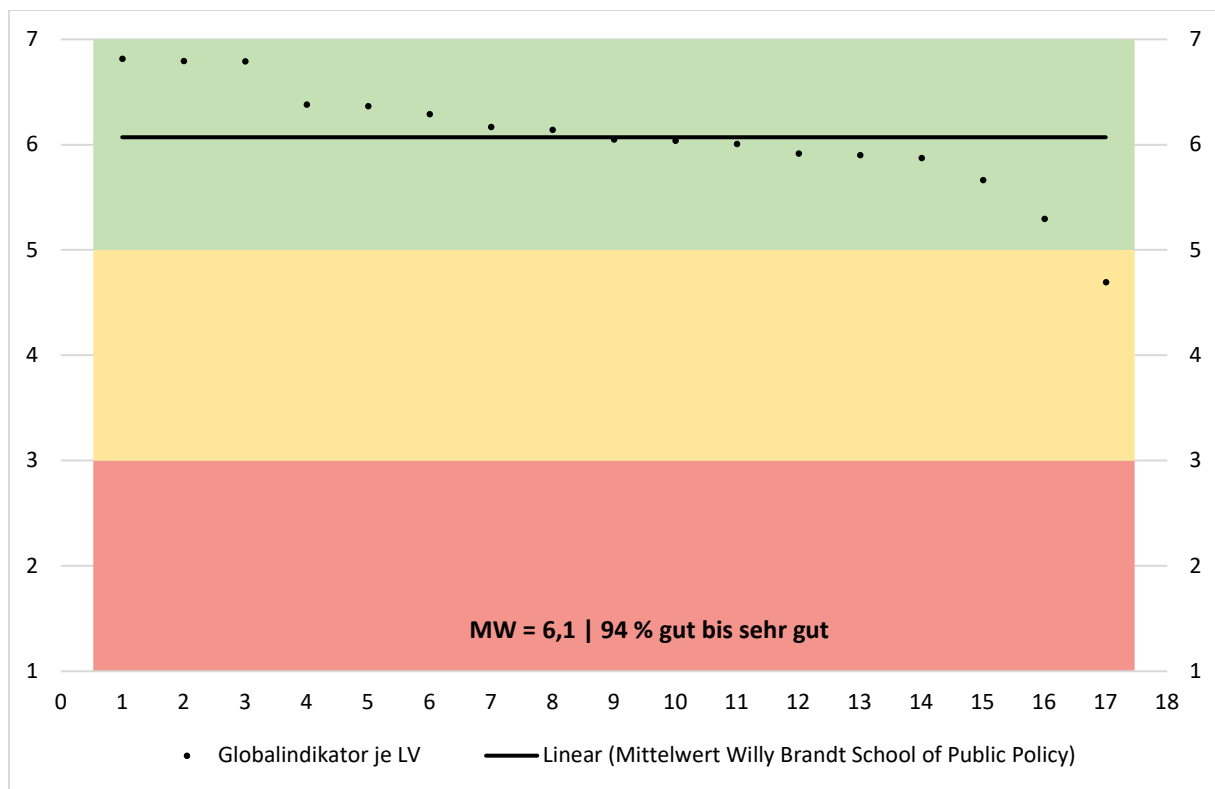
## Globalindikatoren aller evaluierten LV der Staatswissenschaftlichen Fakultät im WS 2025



## Globalindikatoren aller evaluierten LV des Sprachenzentrums im WS 2025



Globalindikatoren aller evaluierten LV der **Willy Brandt School of Public Policy** im WS 2025



# Anhang

Tab. A1: Einzelitems der Indikatoren „Lehrperson + Didaktik“ und „Medien“ des Fragebogens zur Evaluation von **Vorlesungen**

---

**Indikator „Lehrperson + Didaktik“** (Skalen von 1 „trifft überhaupt nicht zu“ bis 7 „trifft vollkommen zu“)

---

- Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.
  - Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.
  - Die Lehrperson(en) benutzte(n) oft Beispiele, die zu meinem Verständnis der Lehrinhalte beitrugen.
  - Aus meiner Sicht ging(en) die Lehrperson(en) auf Fragen oder Anregungen der Studierenden angemessen ein.
  - Die Lehrperson(en) hat bzw. haben das Thema für mich interessant aufgearbeitet.
  - Für mich gab es zu Beginn einer jeden Sitzung ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.
  - Die Lehrperson(en) verhielt(en) sich mir gegenüber freundlich und respektvoll.
  - Es bestand genügend Zeit für Nachfragen/Diskussion.
- 

**Indikator „Medien“** (Skalen von 1 „trifft überhaupt nicht zu“ bis 7 „trifft vollkommen zu“)

---

*Die in der Lehrveranstaltung verwendeten Medien ...*

- ... trugen zu meinem Verständnis der Inhalte bei.
  - ... waren ausreichend für meine Vertiefung der Inhalte.
  - ... unterstützten mich beim selbstständigen Lernen.
-

Tab. A2: Einzelitems der Indikatoren „Lehrperson + Didaktik“ und „Medien“ des Fragebogens zur Evaluation von **Seminaren**

---

**Indikator „Lehrperson + Didaktik“** (Skalen von 1 „trifft überhaupt nicht zu“ bis 7 „trifft vollkommen zu“ mit Ausnahme des letzten Items)

---

- Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.
  - Die Gestaltung des Seminars half mir dabei, mich intensiv in die Themen zu vertiefen.
  - Die Lehrperson(en) benutzte(n) oft Beispiele, die zu meinem Verständnis der Lehrinhalte beitrugen.
  - Aus meiner Sicht ging(en) die Lehrperson(en) auf Fragen oder Anregungen der Studierenden angemessen ein.
  - Die Lehrperson(en) hat bzw. haben das Thema für mich interessant aufgearbeitet.
  - Für mich gab es zu Beginn einer jeden Sitzung ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.
  - Die Lehrperson(en) verhielt(en) sich mir gegenüber freundlich und respektvoll.
  - Diskussionen wurden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielredner\*innen).
  - Die Arbeitsatmosphäre in dieser Lehrveranstaltung empfand ich als: (Skala von „sehr ermüdend“ bis „sehr anregend“)
- 

**Indikator „Medien“** (Skalen von 1 „trifft überhaupt nicht zu“ bis 7 „trifft vollkommen zu“)

---

*Die in der Lehrveranstaltung verwendeten Medien ...*

- ... trugen zu meinem Verständnis der Inhalte bei.
  - ... waren ausreichend für meine Vertiefung der Inhalte.
  - ... unterstützten mich beim selbstständigen Lernen.
-



Tab. A3: Einzelitems des Indikators „Lehrperson + Didaktik“ des Fragebogens zur Evaluation von **Übungen/Tutorien**

---

**Indikator „Lehrperson + Didaktik“** (Skalen von 1 „trifft überhaupt nicht zu“ bis 7 „trifft vollkommen zu“ mit Ausnahme des letzten Items)

---

- Die Lehrperson konnte mir bei der Lösung meiner Probleme helfen.
  - Die Lehrperson benutzte oft Beispiele, die zu meinem Verständnis der Lehrinhalte beitrugen.
  - Aus meiner Sicht ging die Lehrperson auf Fragen oder Anregungen der Studierenden angemessen ein.
  - Die Lehrperson verhielt sich mir gegenüber freundlich und respektvoll.
  - Die Lehrperson das Thema für mich interessant aufgearbeitet.
  - Die Arbeitsatmosphäre in diesem Tutorium empfand ich als: (Skala von „sehr ermüdend“ bis „sehr anregend“)
- 

Tab. A4: Einzelitems der Indikatoren „Lehrperson + Didaktik“ und „Medien“ des Fragebogens zur Evaluation von **Kursen des Sprachenzentrums**

---

**Indikator „Lehrperson + Didaktik“** (Skalen von 1 „trifft überhaupt nicht zu“ bis 7 „trifft vollkommen zu“ mit Ausnahme des letzten Items)

---

- Die Lehrperson(en) benutzte(n) oft Beispiele, die zu meinem Verständnis der Lehrinhalte beitrugen.
  - Aus meiner Sicht ging(en) die Lehrperson(en) auf Fragen oder Anregungen der Studierenden angemessen ein.
  - Für mich gab es zu Beginn einer jeden Sitzung ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.
  - Die Lehrperson(en) verhielt(en) sich mir gegenüber freundlich und respektvoll.
  - Diskussionen wurden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielredner\*innen).
  - Die Arbeitsatmosphäre in dieser Lehrveranstaltung empfand ich als: (Skala von „sehr ermüdend“ bis „sehr anregend“)
- 

**Indikator „Medien“** (Skalen von 1 „trifft überhaupt nicht zu“ bis 7 „trifft vollkommen zu“)

---

*Die in der Lehrveranstaltung verwendeten Medien ...*

- ... trugen zu meinem Verständnis der Inhalte bei.
  - ... waren ausreichend für meine Vertiefung der Inhalte.
  - ... unterstützten mich beim selbstständigen Lernen.
-