



Universität Erfurt
Nordhäuser Str. 63
99089 Erfurt

Evaluation-Team

Prof. Dr.K. Brodersen

(Persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. K. Brodersen,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung

Dacia Felix: Das römische Dakien.

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- **B. Konzeption**
- **C. Umsetzung**
- **D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung**

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen dargestellt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Als letzten Teil werden die Antworten auf die offenen Fragen aufgeführt.

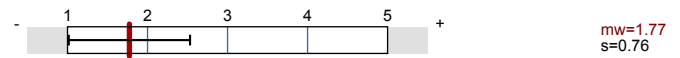
Für Rückfragen wenden Sie sich bitte an Herrn Bernhard Mierswa (bernhard.mierswa@uni-erfurt.de).

Prof. Dr. K. Brodersen
 Dacia Felix: Das römische Dakien
 Erfasste Fragebögen = 16

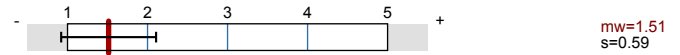


Globalwerte

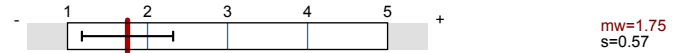
B. Konzeption



C. Umsetzung



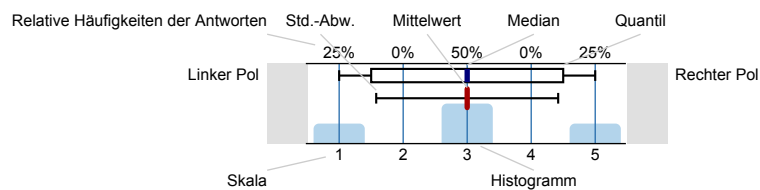
**D. Zusammenfassende Beurteilung
 Lehrveranstaltung**



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



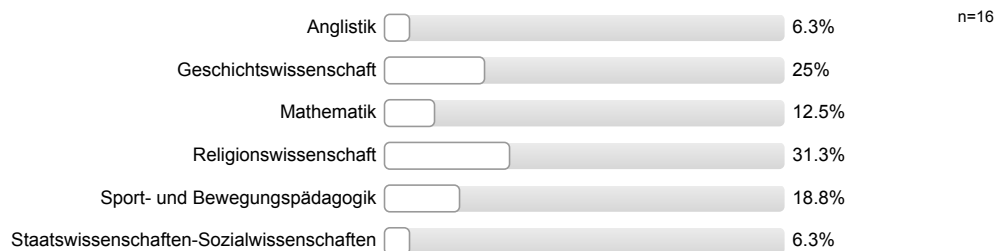
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

A. Angaben zur Person

Hauptstudienrichtung



Nebenstudienrichtung



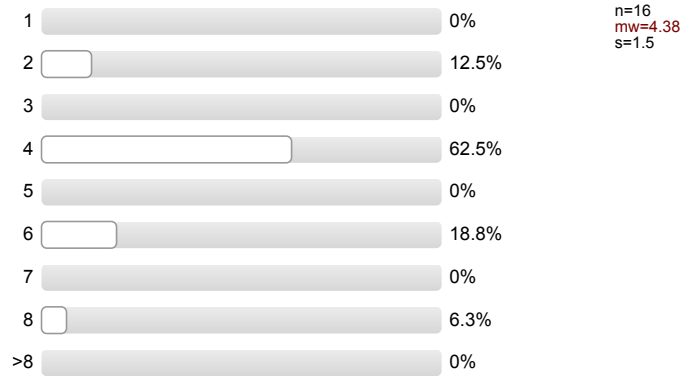
Master

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Magister Lehramt

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

höchstes Fachsemester

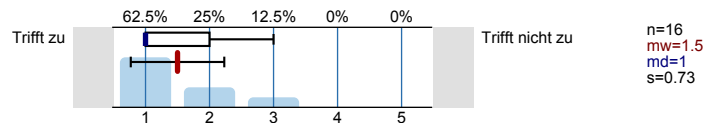


Geschlecht

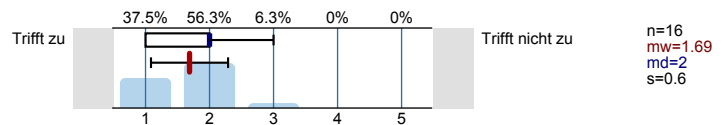


B. Konzeption

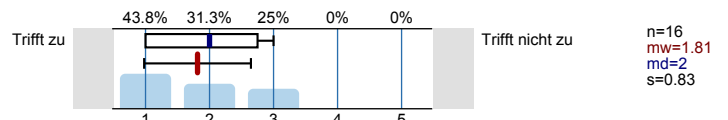
Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.



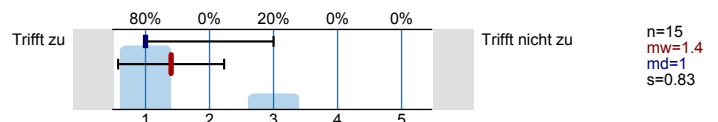
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



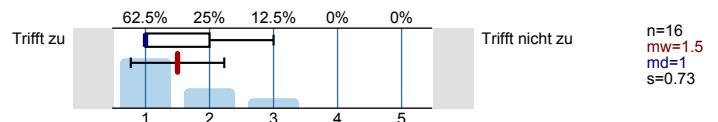
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.



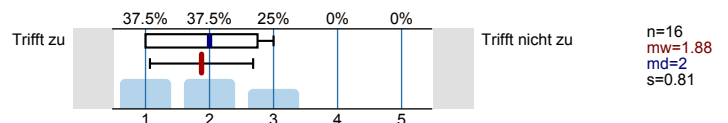
Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.



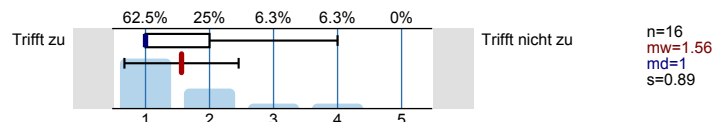
Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



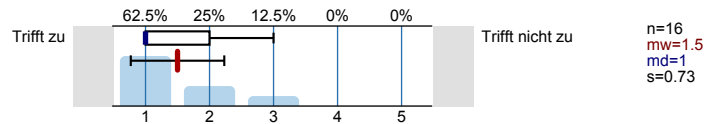
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



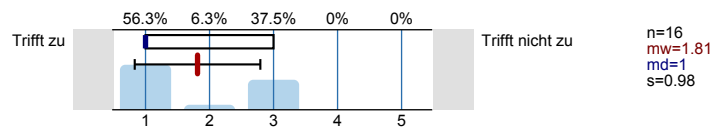
Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.



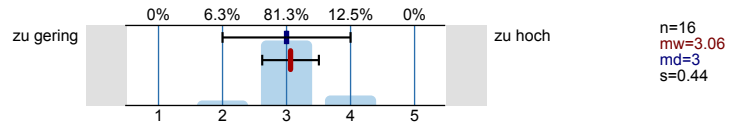
Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.



In dieser Lehrveranstaltung habe ich nützliche Hinweise auf weiterführende Literatur erhalten.

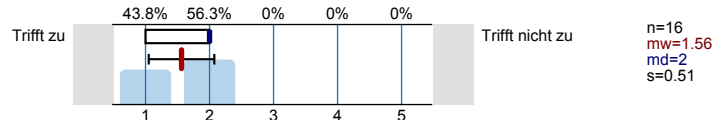


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser Lehrveranstaltung behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als ...

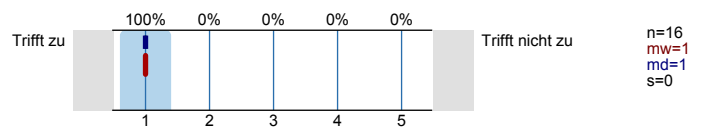


C. Umsetzung

Die Dozentin/Der Dozent verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.



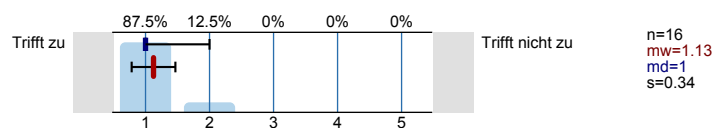
Die Dozentin/Der Dozent verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



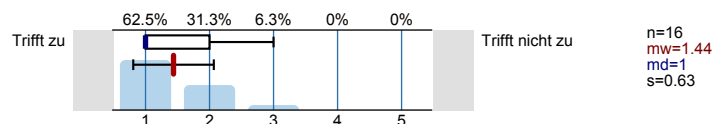
Es traten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



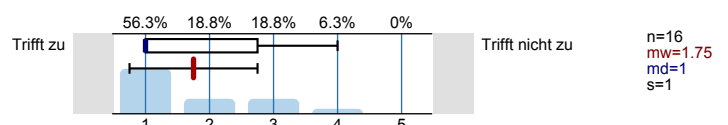
Die Dozentin/Der Dozent wirkte gut vorbereitet.



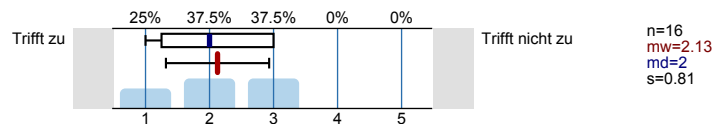
Die Ausführungen der/des Lehrenden konnte ich inhaltlich gut nachvollziehen.



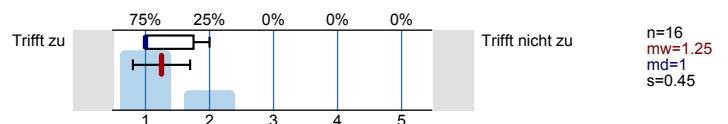
Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder, Präsentationen) wurden angemessen eingesetzt.



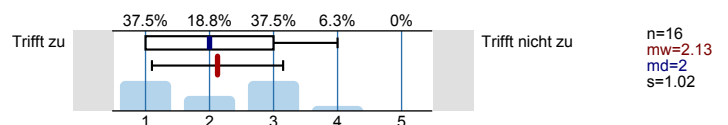
Die Dozentin/Der Dozent gestaltete die Veranstaltung abwechslungsreich.



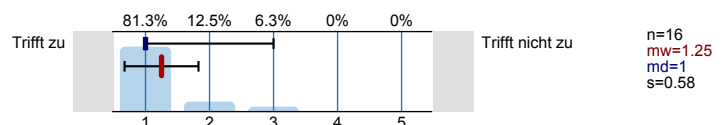
Es bestand genügend Zeit für Nachfragen/Diskussion.



Die Studierenden wurden aktiv mit einbezogen.

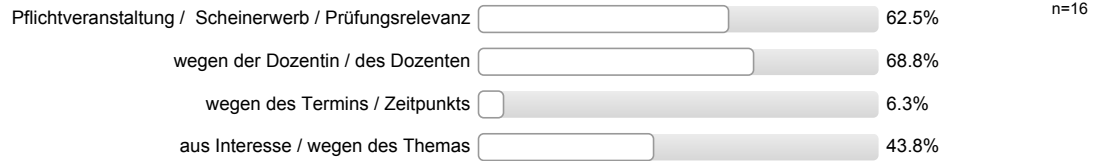


Die Studierenden wurden gut betreut.



D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

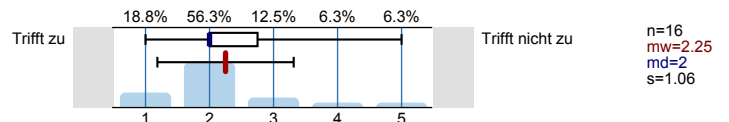
Grund für den Besuch dieser Veranstaltung war: (Mehrfachnennungen sind möglich)



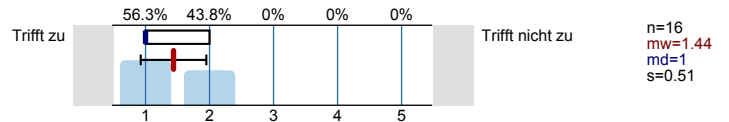
Haben Sie diese Lehrveranstaltung in einem früheren Semester schon einmal besucht?



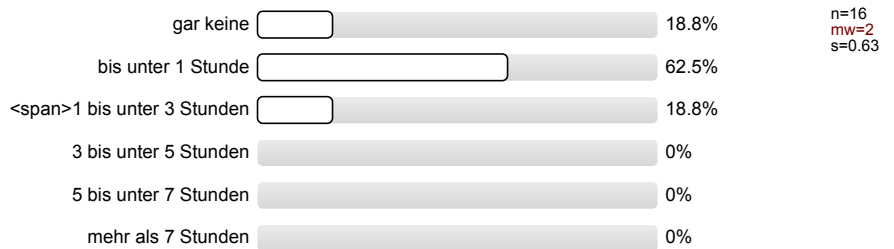
In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.



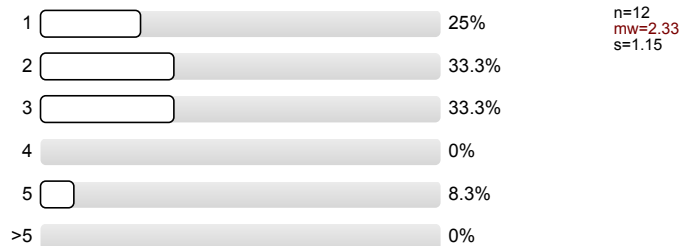
Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



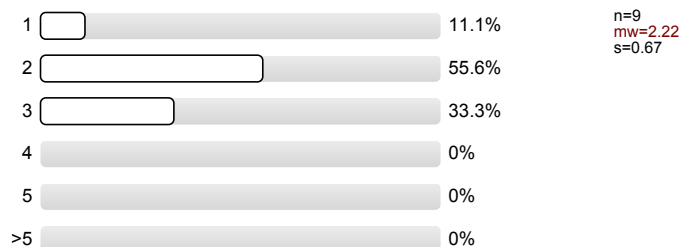
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese Lehrveranstaltung? (OHNE die Zeit der eigentlichen Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Studiennachweise bzw. Prüfung.)



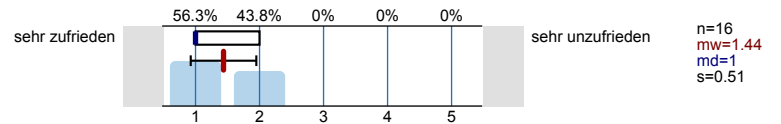
An wie vielen Sitzungen der Lehrveranstaltung haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?



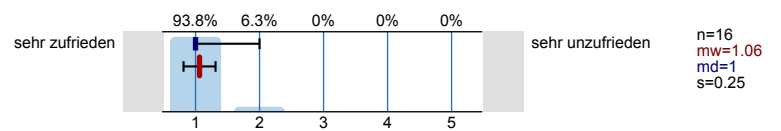
Wie viele Sitzungen sind bisher ausgefallen und wurden nicht nachgeholt?



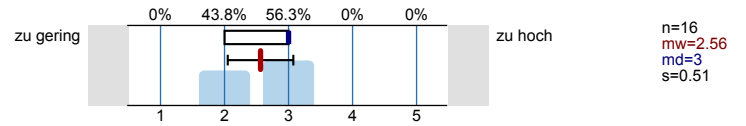
Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Dozentin/ des Dozenten?

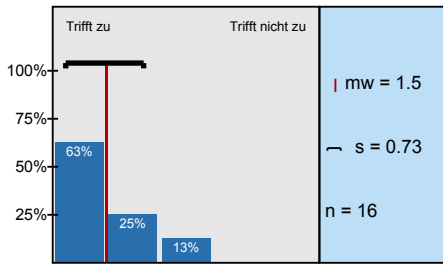


Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...

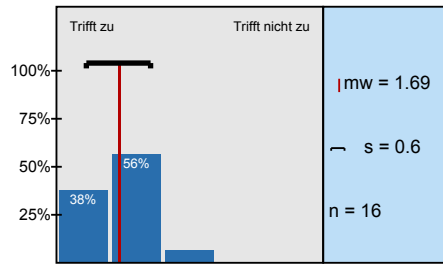


Histogramme zu den Skalafragen

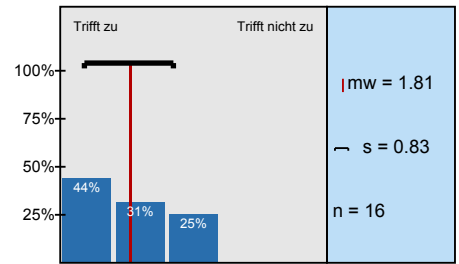
Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.



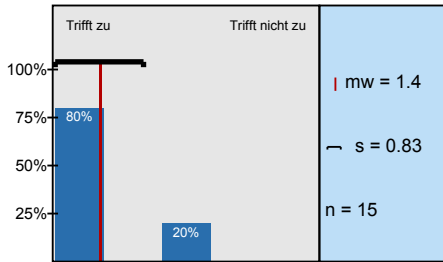
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



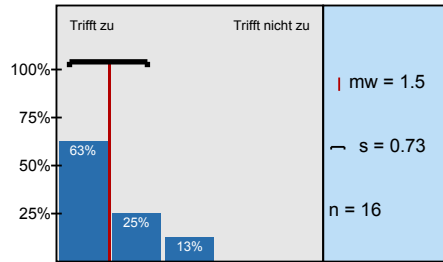
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.



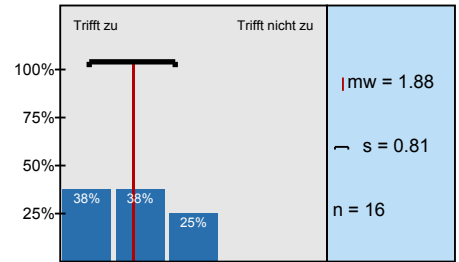
Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.



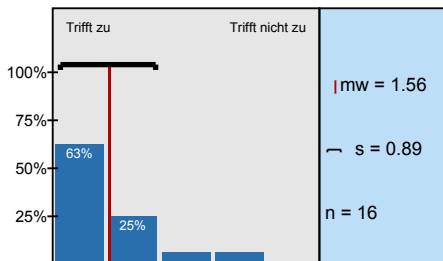
Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



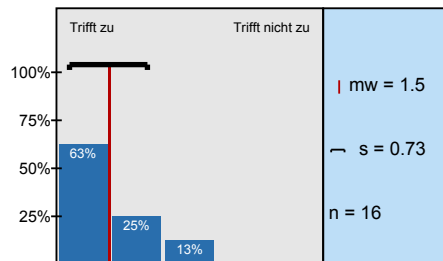
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



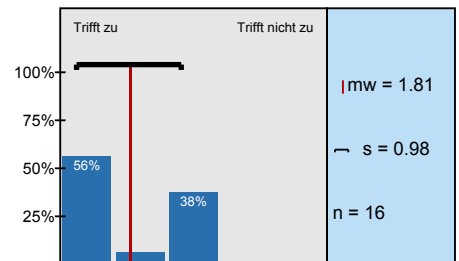
Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.



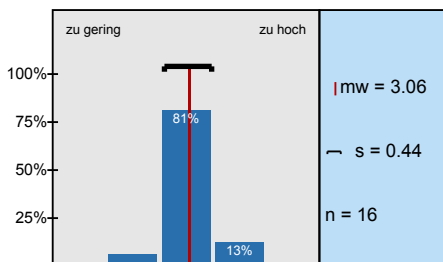
Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.



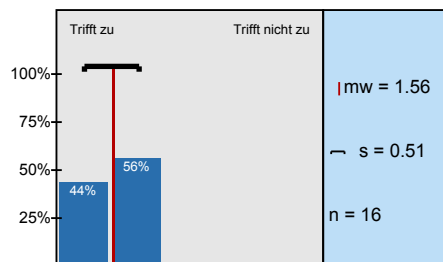
In dieser Lehrveranstaltung habe ich nützliche Hinweise auf weiterführende Literatur erhalten.



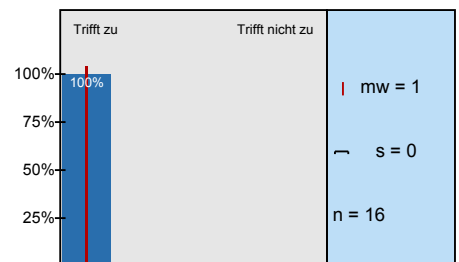
Den Schwierigkeitsgrad des in dieser Lehrveranstaltung behandelten Stoffes empfinde ich



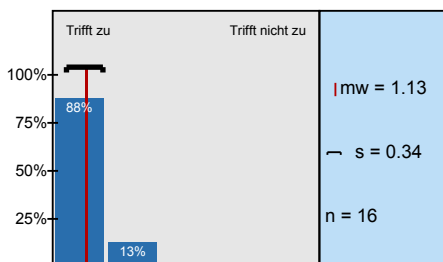
Die Dozentin/Der Dozent verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.



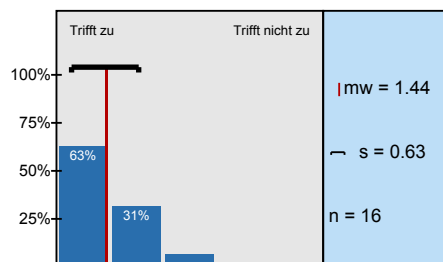
Die Dozentin/Der Dozent verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



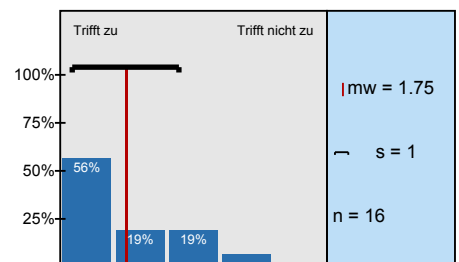
Die Dozentin/Der Dozent wirkte gut vorbereitet.



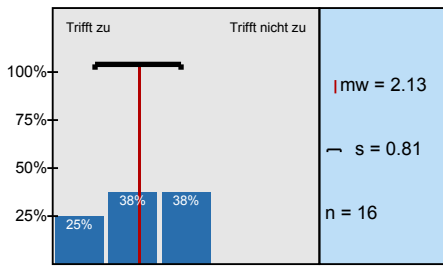
Die Ausführungen der/des Lehrenden konnte ich inhaltlich gut nachvollziehen.



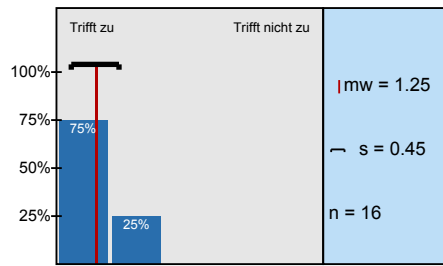
Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder, Präsentationen) wurden angemessen eingesetzt.



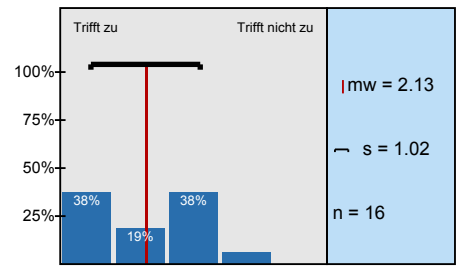
Die Dozentin/Der Dozent gestaltete die Veranstaltung abwechslungsreich.



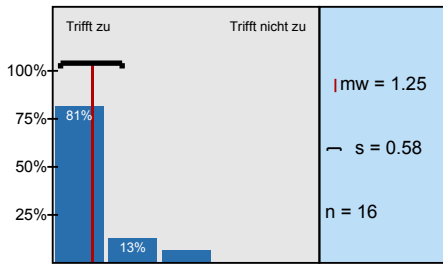
Es bestand genügend Zeit für Nachfragen/ Diskussion.



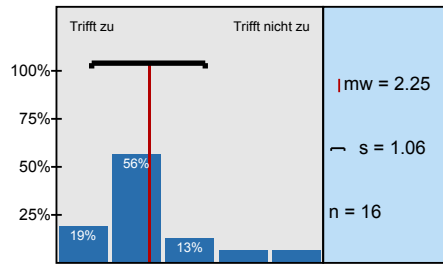
Die Studierenden wurden aktiv mit einbezogen.



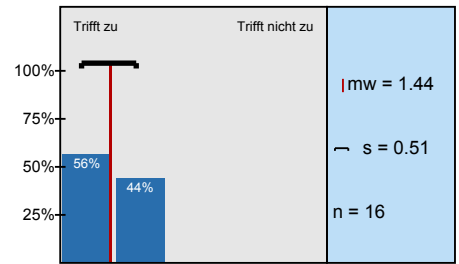
Die Studierenden wurden gut betreut.



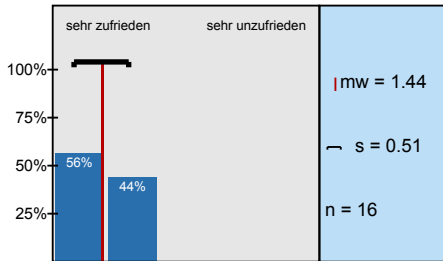
In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt



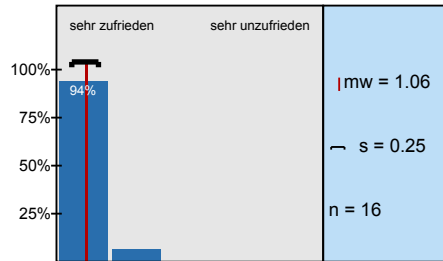
Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



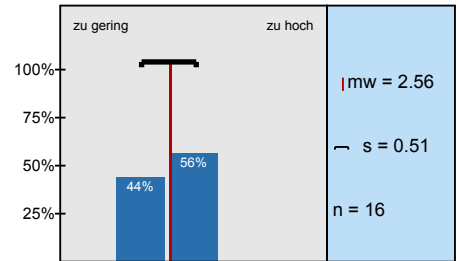
Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Dozentin/ des Dozenten?



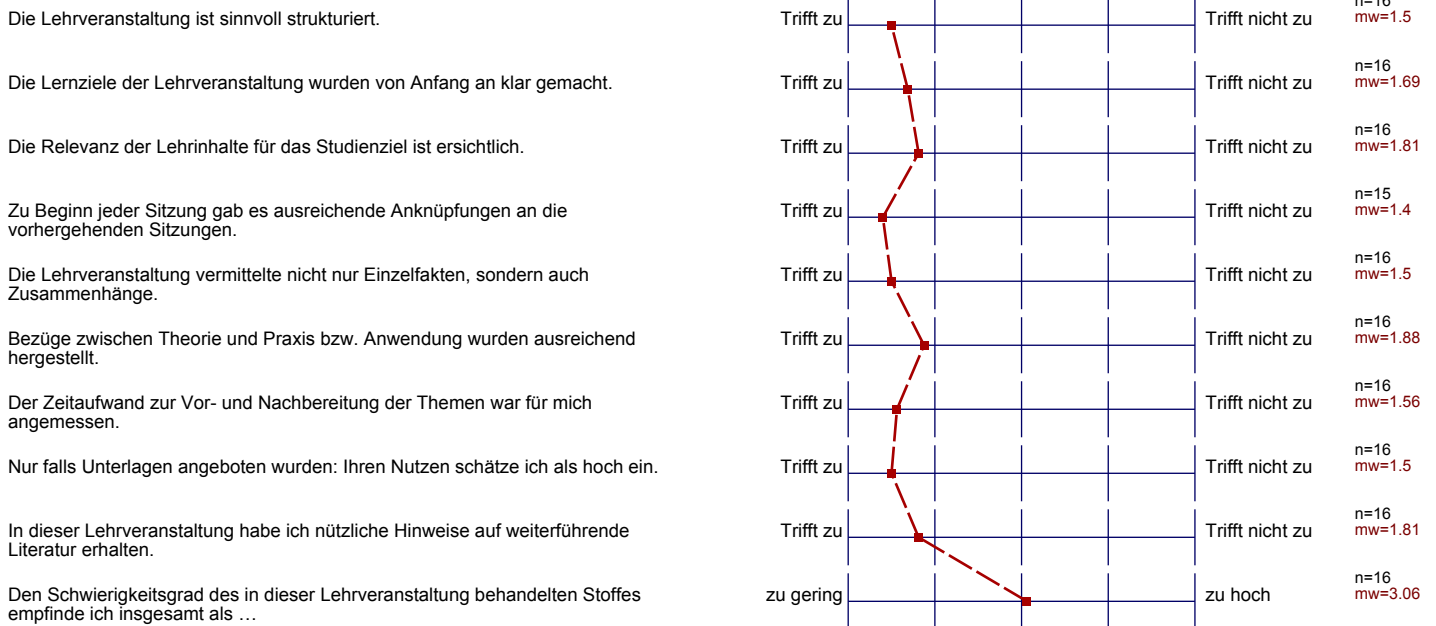
Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



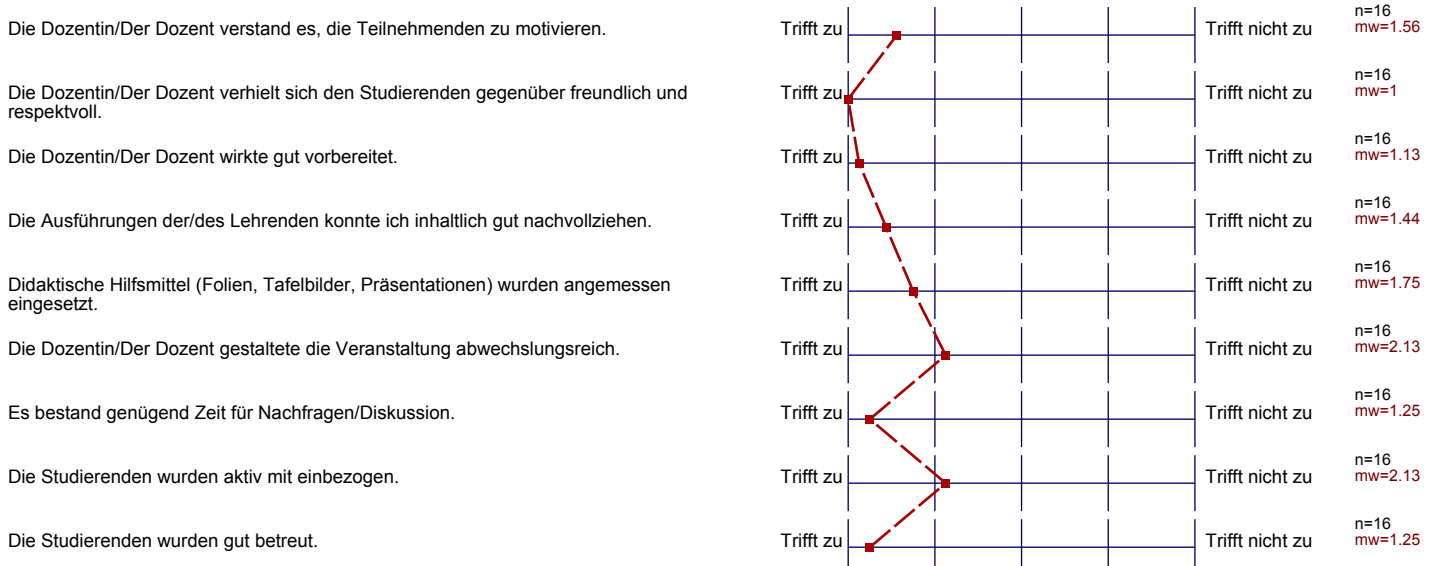
Profillinie

Teilbereich: Philosophische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. K. Brodersen
 Titel der Lehrveranstaltung: Dacia Felix: Das römische Dakien
 (Name der Umfrage)

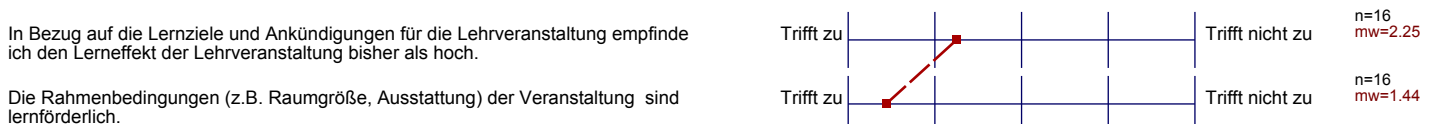
B. Konzeption



C. Umsetzung



D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung



Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Dozentin/ des Dozenten?



Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Auswertungsteil der offenen Fragen

E. Offene Felder

Besonders gut gefallen an dieser Lehrveranstaltung hat mir ...

- - dass das bis dahin fast nicht vorhandene Vorwissen über röm. Provinzen wie Dakien, Pannonien oder Moesien aufgebessert wurde/ also die generelle Behandlung des Themas
 - Wahl zwischen 4! verschiedenen Prüfungsmöglichkeiten
- Dass trotz der frühen Uhrzeit (Montags 8-10 Uhr) Herr Brodersen immer gut gelaunt war und die Studenten durch seine interessanten thematischen Ausführungen auch zu dieser frühen Zeit schon begeistern konnte. Sein warmherziges Wesen tat dazu sein Übriges. Zusätzlich fand ich sehr gut, dass er den gesamten Kurs privat zu sich nach Hause eingeladen hat und zusammen mit seiner Frau dort für das Wohlbefinden der Gäste gesorgt hat. Ich denke dass man soetwas nicht von jedem Dozenten erwarten kann und schon gar nicht vom Unipräsidenten persönlich.
Auch die Exkursion die unter seiner Leitung unternommen wird/wurde ist bestimmt sehr interessant, auch wenn ich aus Arbeitstechnischen Gründen nicht daran teilnehmen kann.
Gerne wede ich auch demnächst wieder ein Seminar von Herrn Brodersen besuchen.
- Es war sehr gut, wie immer!
- der geringe Arbeitsaufwand

Anregen würde ich ...

- Was ich leider bei allen Veranstaltungen anregen muß: Den Dozenten muss eine Möglichkeit geschaffen werden um die Lärmbelästigung durch quatschende Studierende zu beseitigen.