



Universität Erfurt
Nordhäuser Strasse 63
99089 Erfurt

Stabsstelle Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

Prof. Dr. Kai Brodersen
Hans-Georg Roth

(Persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kai Brodersen,
Sehr geehrter Herr Hans-Georg Roth

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

SS 2016 0010064
Rhetorik als Kopfkino - Reden schreiben, analysieren (Youtube), Reden halten
(Kameraaufzeichnung).

Der Bericht soll Ihnen vor allem als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an evaluation@uni-erfurt.de oder telefonisch an die +49 361 737-5052. Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen

Ihre Stabsstelle QM

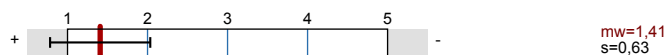
Prof. Dr. Kai Brodersen

Rhetorik als Kopfkino - Reden schreiben, analysieren (Youtube), Reden halten (Kameraaufzeichnung) (SS 2016
0010064)
Erfasste Fragebögen = 11



Globalwerte

B. Konzeption



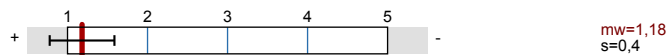
C. Umsetzung



Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



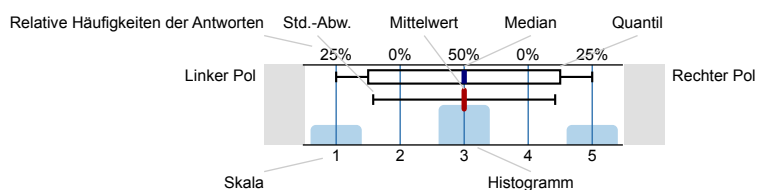
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

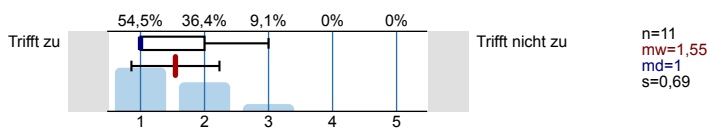
Frage



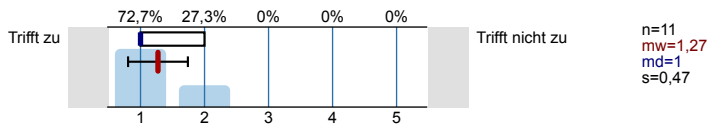
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

B. Konzeption

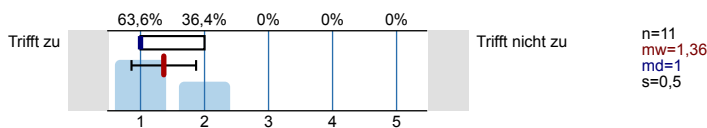
Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.



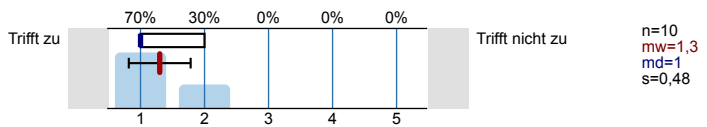
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



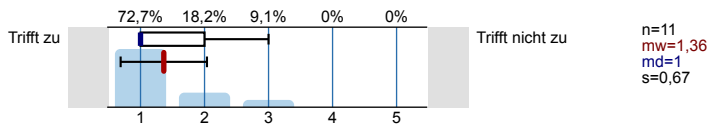
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.



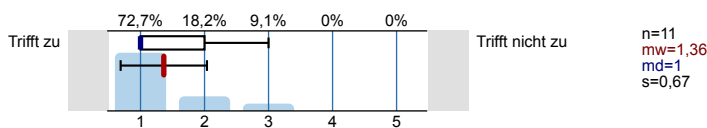
Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.



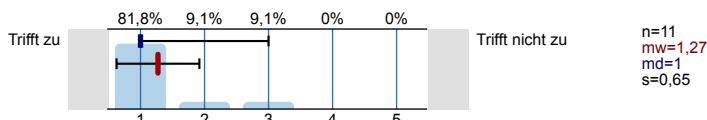
Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



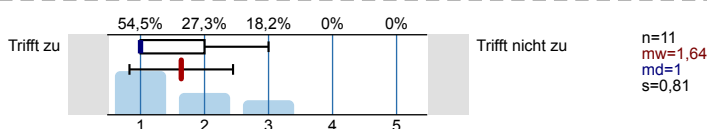
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



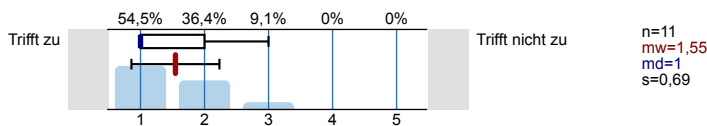
Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.



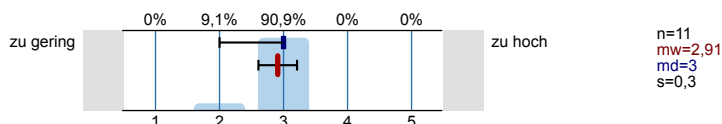
Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.



In dieser Lehrveranstaltung habe ich nützliche Hinweise auf weiterführende Literatur erhalten.

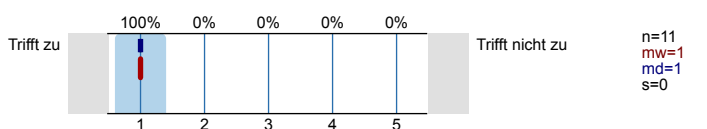


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser Lehrveranstaltung behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als ...

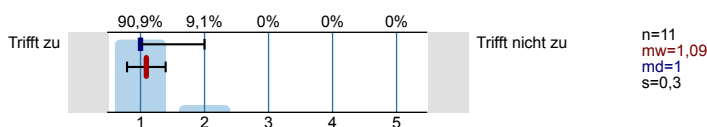


C. Umsetzung

Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.



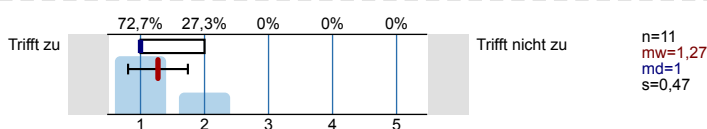
Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



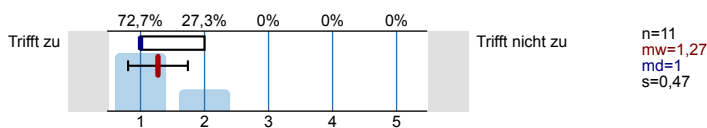
Es traten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



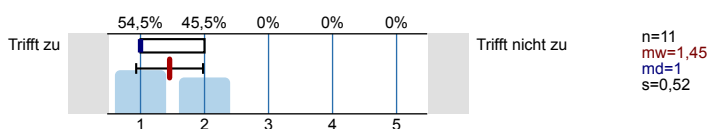
Die Arbeitsatmosphäre in dieser Lehrveranstaltung empfinde ich als anregend.



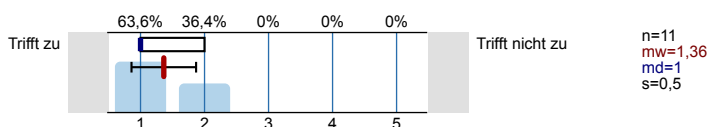
Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden durch die Dozentin/den Dozenten sinnvoll eingesetzt.



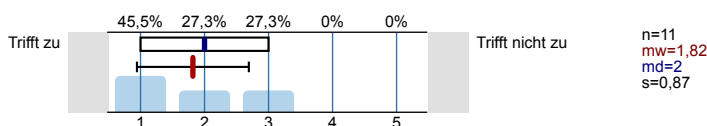
Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



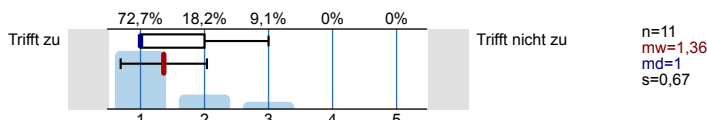
Die Diskussionsbeiträge der Studierenden waren von hoher Qualität



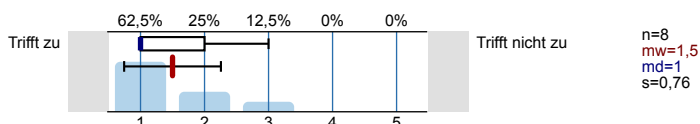
Die Qualität der Referate schätze ich als hoch ein.



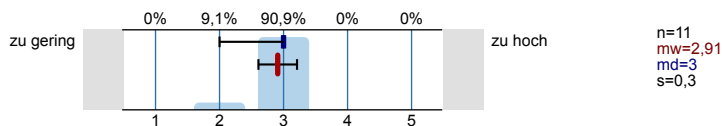
Die/Der Lehrende gab ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.



Mit der Betreuung meines Referates durch die Lehrende/den Lehrenden (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr zufrieden.

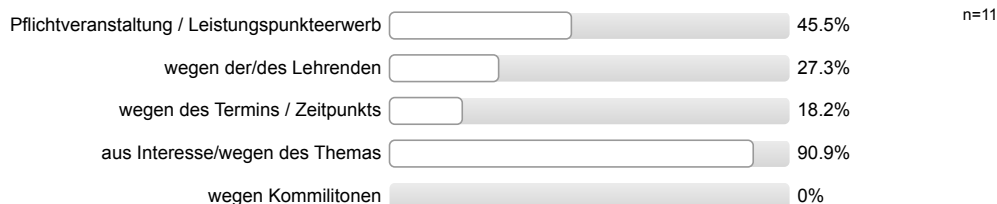


Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als ...



D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

Grund für den Besuch dieser Veranstaltung war: (Mehrfachnennungen sind möglich)



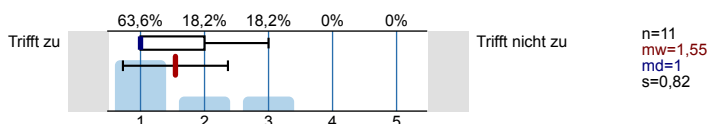
Konnten Sie bei der Belegung dieser Lehrveranstaltung aus mehreren Angeboten wählen?



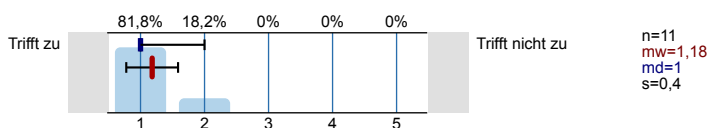
Haben Sie diese Lehrveranstaltung in einem früheren Semester schon einmal besucht?



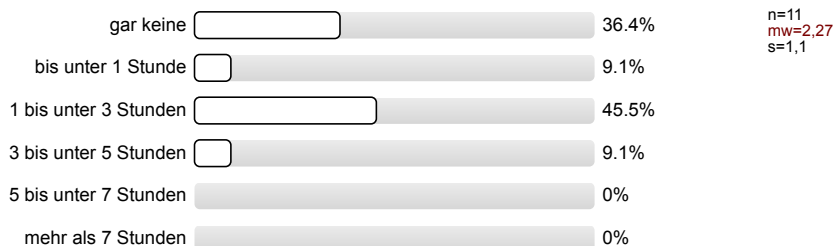
In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.



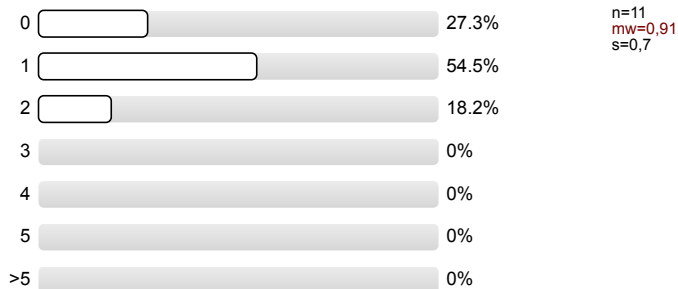
Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



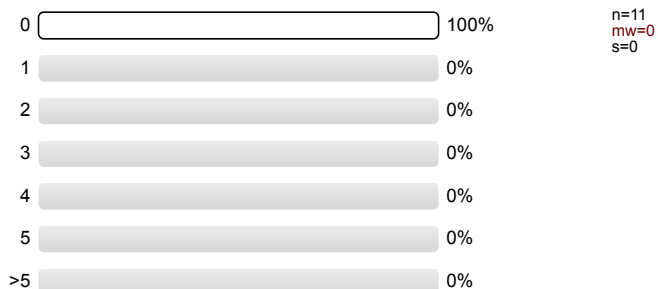
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese Lehrveranstaltung? (OHNE die Zeit der eigentlichen Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Studiennachweise bzw. Prüfung.)



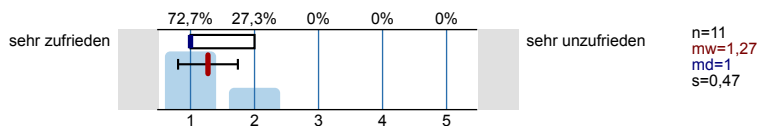
An wie vielen Sitzungen der Lehrveranstaltung haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?



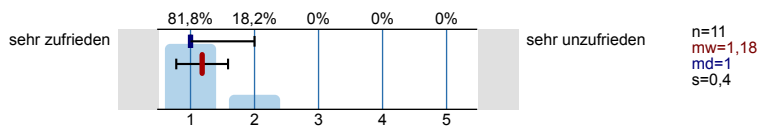
Wie viele Sitzungen sind bisher ausgefallen und wurden nicht nachgeholt?



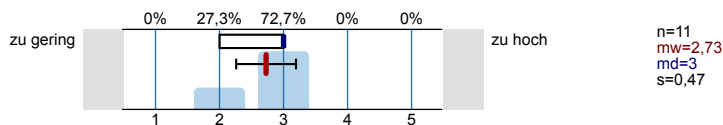
Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



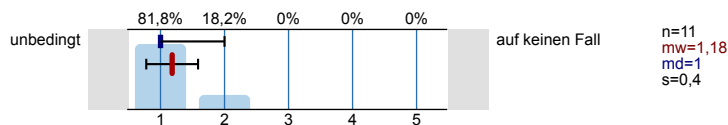
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen

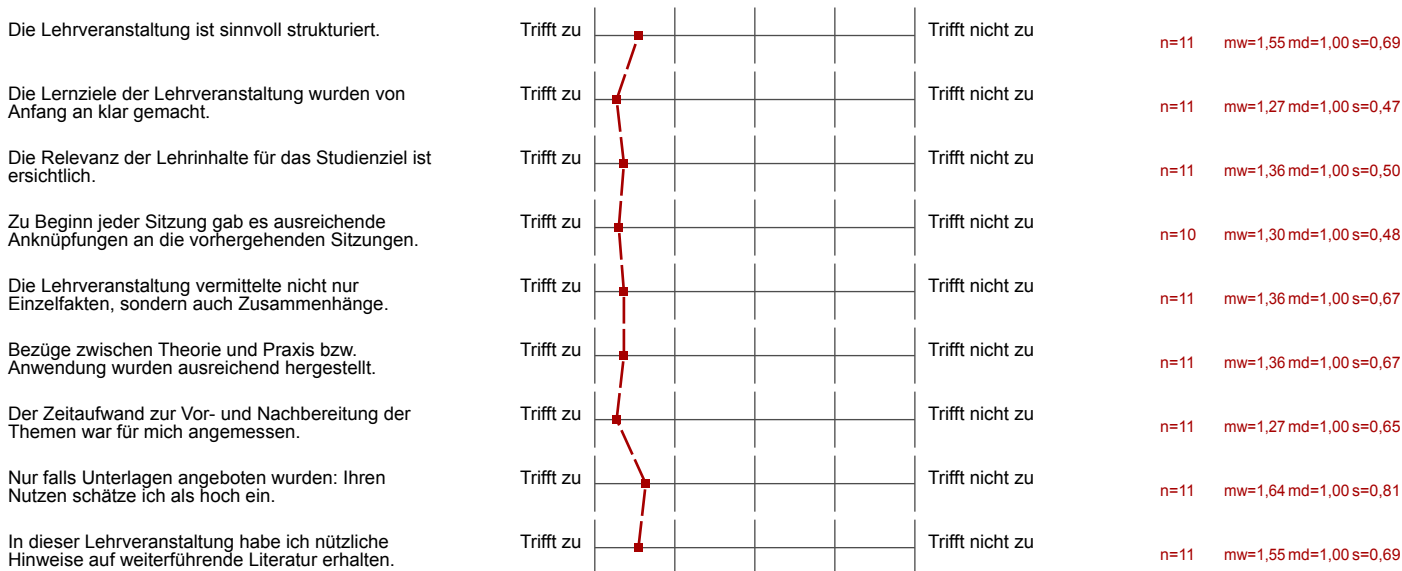


Profillinie

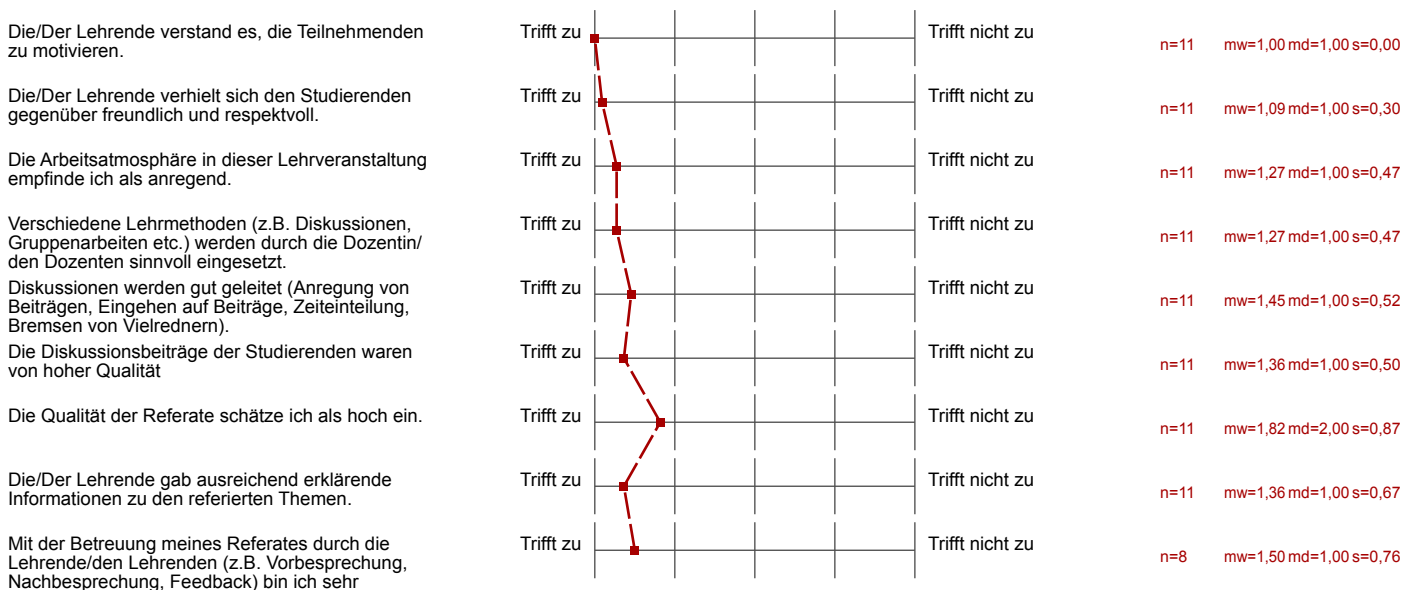
Teilbereich: Philosophische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai Brodersen
 Titel der Lehrveranstaltung: Rhetorik als Kopfkino - Reden schreiben, analysieren (Youtube), Reden halten (Kameraaufzeichnung)
 (Name der Umfrage)

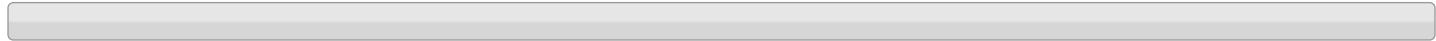
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

B. Konzeption



C. Umsetzung





Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als ...



n=11 mw=2,91 md=3,00 s=0,30

D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.



n=11 mw=1,55 md=1,00 s=0,82

Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



n=11 mw=1,18 md=1,00 s=0,40

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



n=11 mw=1,27 md=1,00 s=0,47

Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



n=11 mw=1,18 md=1,00 s=0,40



Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



n=11 mw=2,73 md=3,00 s=0,47



Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen



n=11 mw=1,18 md=1,00 s=0,40

Auswertungsteil der offenen Fragen

E. Offene Felder

Besonders gut gefallen an dieser Lehrveranstaltung hat mir ...

- ,dass eine positive Stimmung in der Gruppe vorhanden war. Man konnte auf Fehler hinweisen und ehrlich Feedback äußern. Auch die Zusammenarbeit hat gut funktioniert.
Die Möglichkeit sich bei seiner Rede filmen zu lassen.
Die gute Betreuung bei der Vorbereitung der Rede.
Das Verweisen auf Seminar, wie zum Beispiel in Banz.
- -Der äußerst respektvolle und freundliche Umgang der Dozenten mit den Studierenden.
-Die gute Gliederung des Seminars sowie das angemessene Pausenmanagement.
-Das Gefühl zu haben, dass beide Dozenten das Seminar gerne anbieten und selber Freude daran haben. Das überträgt sich ganz deutlich auf die Motivation der Studenten.
Ein sehr schönes und lehrreiches Seminar!! Vielen Dank!!
- Sehr lebhaft gestaltet. Anschaulich und interessant. Die Lehrenden zeigten große Leidenschaft am Thema. Die Betreuung des Referats hätte ich mir nicht besser vorstellen können! Sehr sehr empfehlenswert!
- die Motivation des Lehrenden

Anregen würde ich ...

- Ich fände es schön, wenn der Praxisteil des Seminars noch umfassender wird. Denn Rhetorik lernt man in der Praxis.
Ab und an hätte Herr Roth kritischer in seinem Feedback sein sollen. Nur Komplimente zu geben ist zwar pädagogisch sinnvoll, aber zur Verbesserung muss auch gezeigt werden, in welcher Richtung man sich noch verbessern kann/muss.
Herr Roth hat eine Schwäche, sich Namen zu merken.