



Universität Erfurt
Nordhäuser Strasse 63
99089 Erfurt

Stabsstelle Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

Prof. Dr. Kai Brodersen

(Persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kai Brodersen,

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

SS 2017 1010046

Von Mykene bis Alexandria: Griechische Geschichte.

Der Bericht soll Ihnen vor allem als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an evaluation@uni-erfurt.de oder telefonisch an die +49 361 737-5052. Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen

Ihre Stabsstelle QM

Prof. Dr. Kai Brodersen

Von Mykene bis Alexandria: Griechische Geschichte (SS 2017 1010046)
Erfasste Fragebögen = 17



Globalwerte

Globalindikator

B. Konzeption

C. Umsetzung

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?

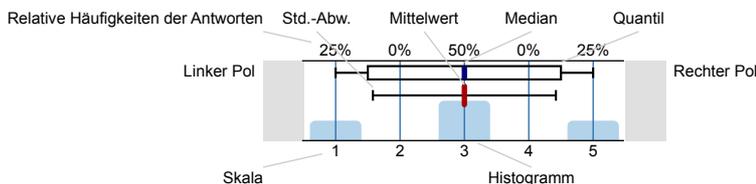
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der/des Lehrenden?



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

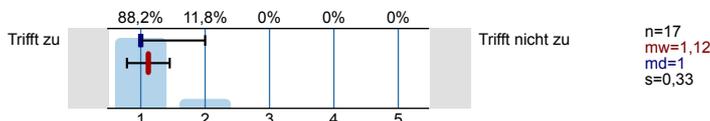
Legende

Frage

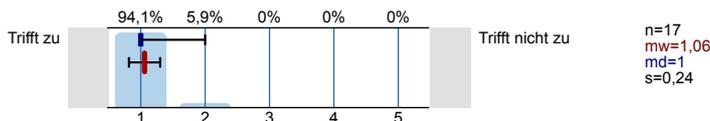


B. Konzeption

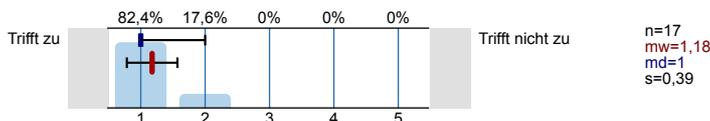
Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.



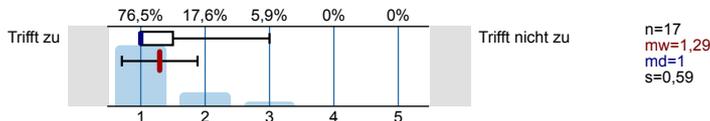
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



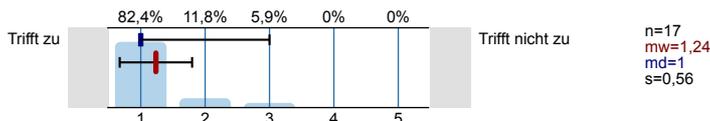
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.



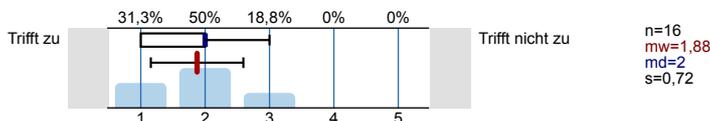
Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.



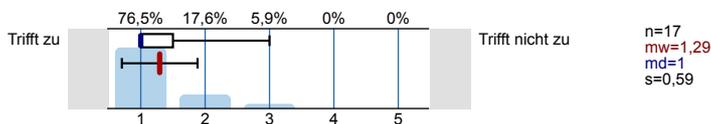
Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



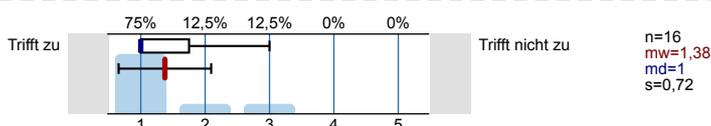
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



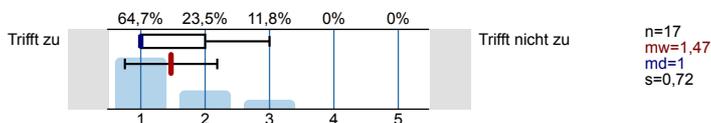
Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.



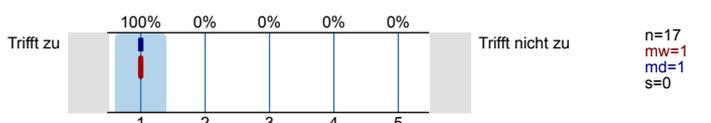
Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.



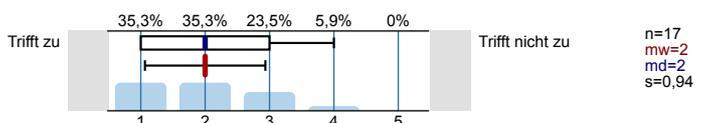
In dieser Lehrveranstaltung habe ich weiterführende Informationen/nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.



Die/Der Lehrende wirkte gut vorbereitet



Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder, Präsentationen) wurden angemessen eingesetzt

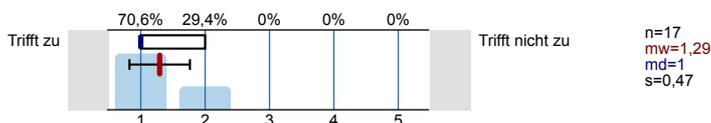


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser Lehrveranstaltung behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als ...

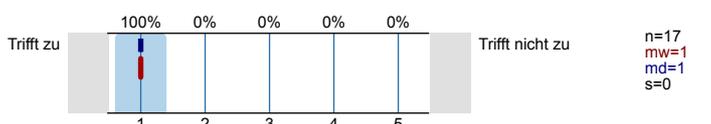


C. Umsetzung

Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.



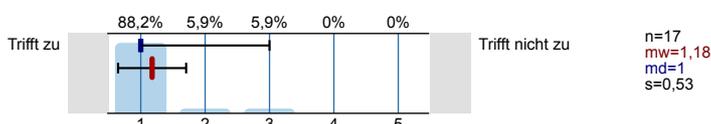
Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



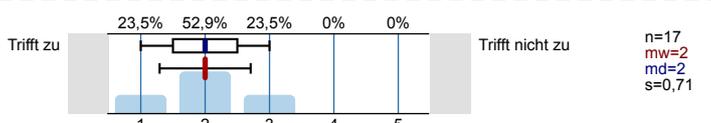
Es traten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



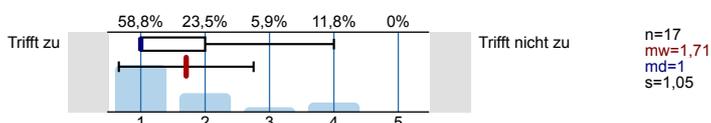
Die Ausführungen der/des Lehrenden konnte ich inhaltlich gut nachvollziehen.



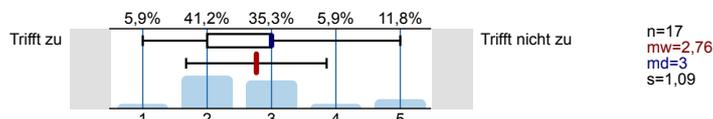
Die/Der Lehrende gestaltete die Veranstaltung abwechslungsreich.



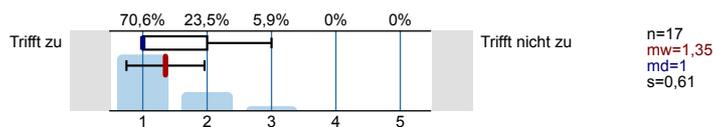
Es bestand genügend Zeit für Nachfragen/Diskussion.



Die Studierenden wurden aktiv mit einbezogen.

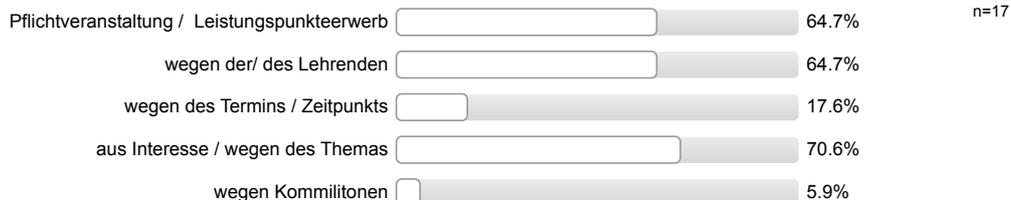


Die Studierenden wurden gut betreut.



D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

Grund für den Besuch dieser Veranstaltung war: (Mehrfachnennungen sind möglich)



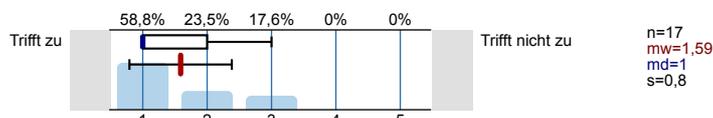
Konnten Sie bei der Belegung dieser Lehrveranstaltung aus mehreren Angeboten wählen?



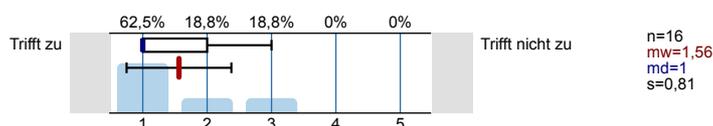
Haben Sie diese Lehrveranstaltung in einem früheren Semester schon einmal besucht?



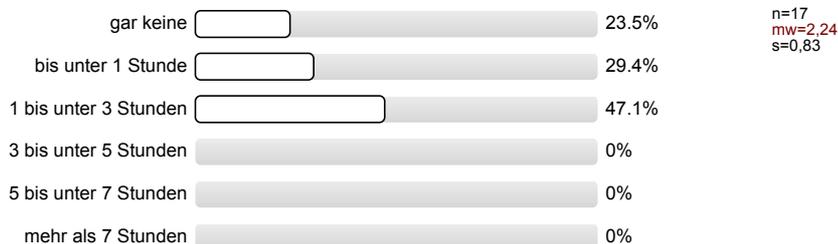
In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.



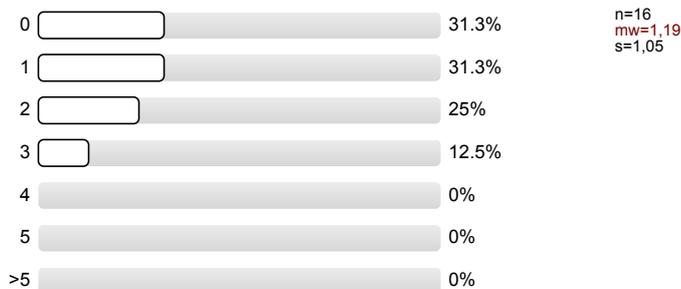
Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



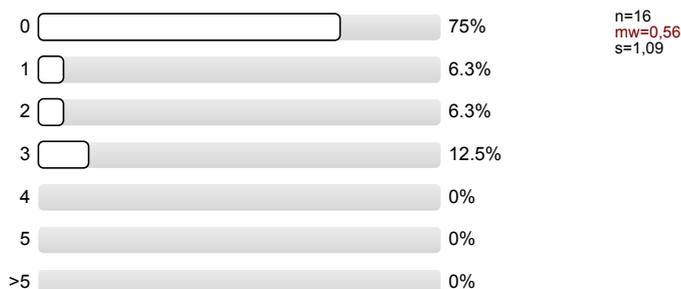
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese Lehrveranstaltung? (OHNE die Zeit der eigentlichen Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Studiennachweise bzw. Prüfung.)



An wie vielen Sitzungen der Lehrveranstaltung haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?



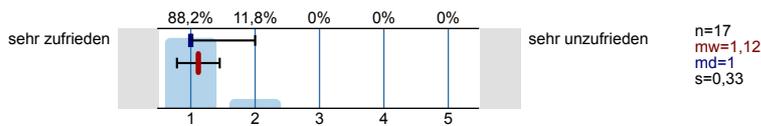
Wie viele Sitzungen sind bisher ausgefallen und wurden nicht nachgeholt?



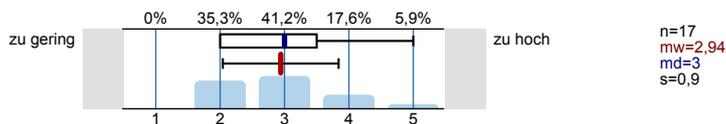
Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



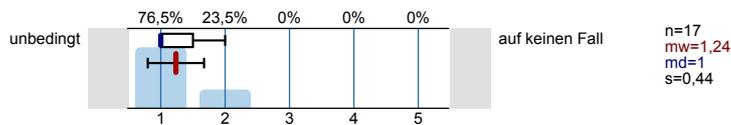
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der/des Lehrenden?



Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen.



E. Offene Felder

Zur Optimierung des Fragebogens würden wir Sie um folgende Rückmeldung bitten:

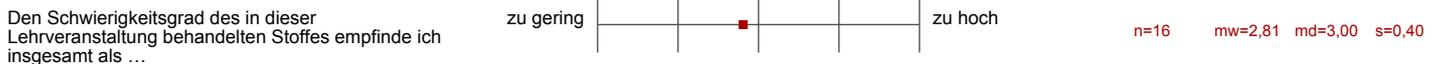
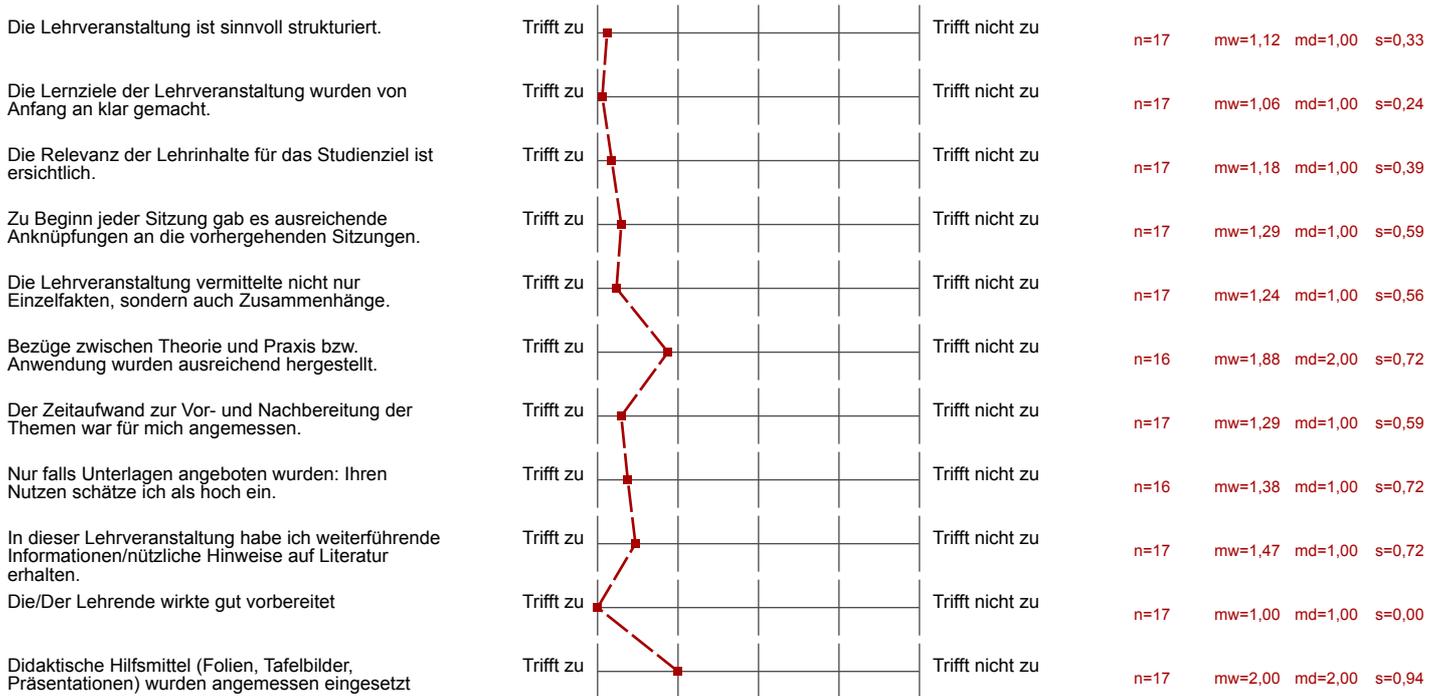


Profilinie

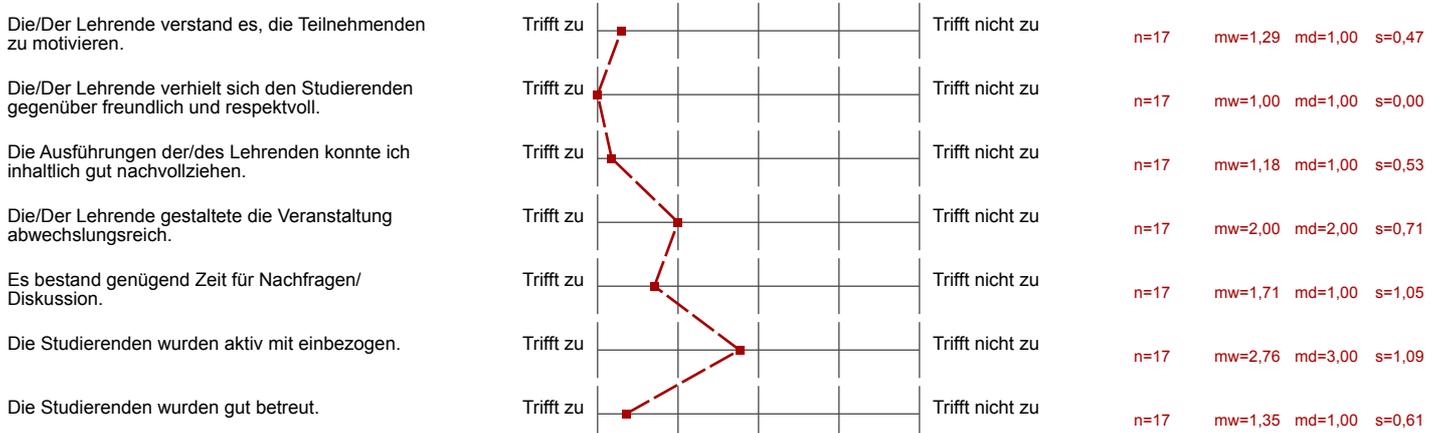
Teilbereich: Philosophische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai Brodersen
 Titel der Lehrveranstaltung: Von Mykene bis Alexandria: Griechische Geschichte
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

B. Konzeption



C. Umsetzung



D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.

Trifft zu |-----| Trifft nicht zu

n=17 mw=1,59 md=1,00 s=0,80

Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.

Trifft zu |-----| Trifft nicht zu

n=16 mw=1,56 md=1,00 s=0,81

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?

sehr zufrieden |-----| sehr unzufrieden

n=17 mw=1,18 md=1,00 s=0,39

Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der/des Lehrenden?

sehr zufrieden |-----| sehr unzufrieden

n=17 mw=1,12 md=1,00 s=0,33

Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...

zu gering |-----| zu hoch

n=17 mw=2,94 md=3,00 s=0,90

Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen.

unbedingt |-----| auf keinen Fall

n=17 mw=1,24 md=1,00 s=0,44

Auswertungsteil der offenen Fragen

C. Umsetzung

Wenn ja, mit welchen?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

E. Offene Felder

Besonders gut gefallen an dieser Lehrveranstaltung hat mir ...

- Es gab viele Beispiele und Übertragungen. Alte Geschichte wurde dadurch sehr lebendig.
- Herr Brodersens fundiertes Wissen
- die Freundlichkeit und Gutmütigkeit von Professor Brodersen und seine Verwendung von Karten in der Vorlesung.

Anregen würde ich ...

- Den Teil über die Diadochen ein wenig länger zu machen, denn der Rest ist im Allgemeinen recht gut bekannt. Bei den Diadochen hingegen, steht man meistens eher ratlos da.
- Ein paar Folien zur Veranschaulichung könnten nicht schaden
- den Aufbau einer grafisch strukturierten Übersicht für die Vorlesung, bzw. die Hinterlegung der Vorlesung mit ein paar historisch relevanten Bildern (z.B. zu Vasen, Schlachfeldern, Verlauf von Feldzügen (insb. Termopylen), etc.) z.B. mittels Projektor. Auf diese Weise ist es nicht immer nur eine grüne Tafel die man sieht. Auch wenn man sich vieles selbst vorstellen kann, so wäre gerade eine Exkursion zum strategischen Verlauf einer Schlacht sehr spannend und hilfreich für das Verständnis und die damaligen Taktiken.