



Universität Erfurt
Nordhäuser Strasse 63
99089 Erfurt

Stabsbereich ProUni - Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

Prof. Dr. Kai Brodersen
Kornelia Konczal
Dr. Peter Wurschi

(Persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kai Brodersen,
Sehr geehrte Frau Kornelia Konczal
Sehr geehrter Herr Dr. Peter Wurschi

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

SS 2018 0010086
Rumänien wird 100: Erinnerungskulturen in Rumänien (mit Exkursion).

Der Bericht soll Ihnen vor allem als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an evaluation@uni-erfurt.de oder telefonisch an die +49 361 737-5054. Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen

Christian Reimann, M.A.

Stabsbereich ProUni | QM in Studium und Lehre
Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation
Universität Erfurt
Nordhäuser Str. 63
99089 Erfurt

VG 0110 | 210
T: +49 (0) 361 737 5054
E: christian.reimann@uni-erfurt.de
W: www.uni-erfurt.de/qm-in-studium-und-lehre/

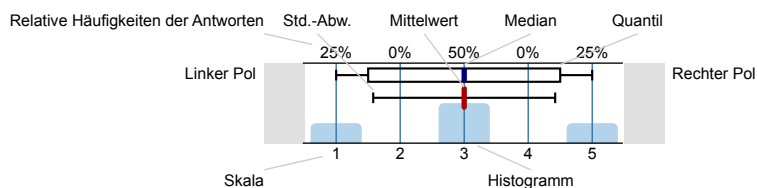
Prof. Dr. Kai Brodersen, Kornelia Konczal, Dr. Peter Wurschi
 Rumänien wird 100: Erinnerungskulturen in Rumänien (mit Exkursion) (SS 2018 0010086)
 Erfasste Fragebögen = 5



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

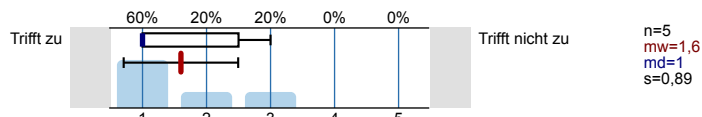
A. Angaben zur Person

Geschlecht

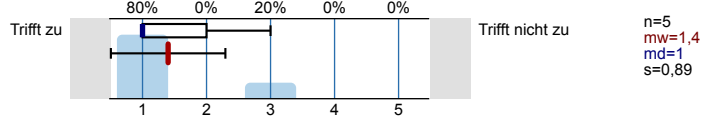


B. Konzeption

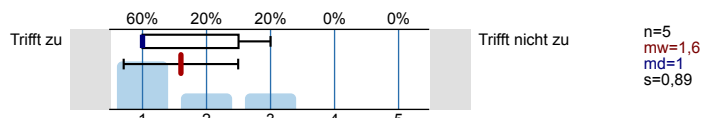
Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.



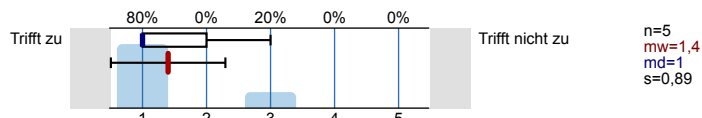
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



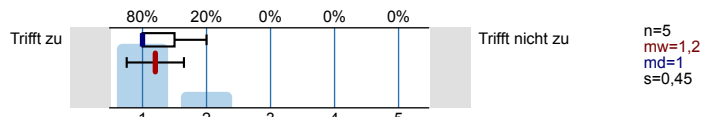
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.



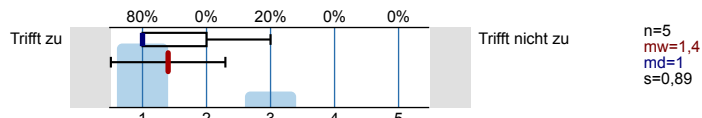
Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.



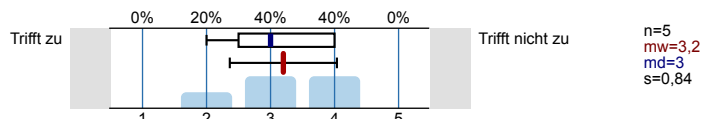
Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



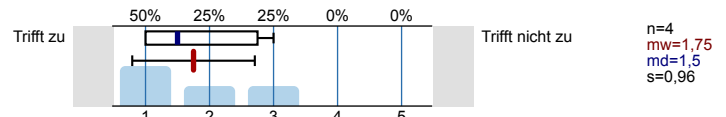
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



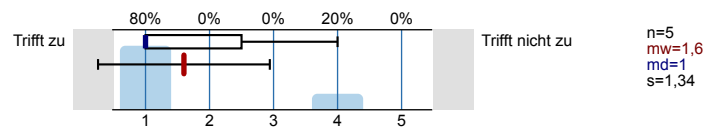
Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.



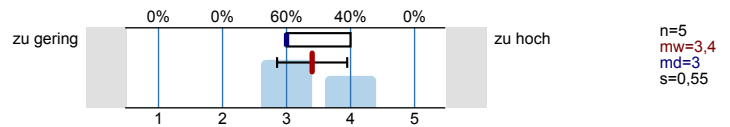
Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.



In dieser Lehrveranstaltung habe ich nützliche Hinweise auf weiterführende Literatur erhalten.

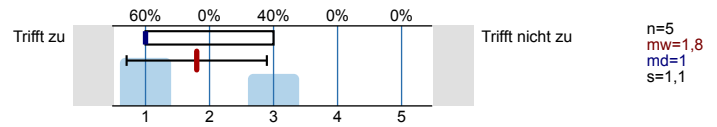


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser Lehrveranstaltung behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als ...

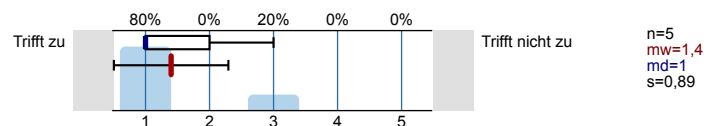


C. Umsetzung

Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.



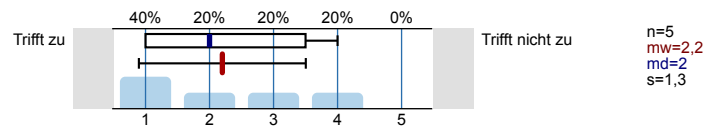
Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



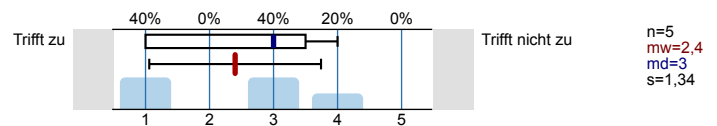
Es traten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



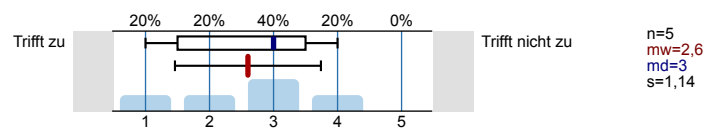
Die Arbeitsatmosphäre in dieser Lehrveranstaltung empfinde ich als anregend.



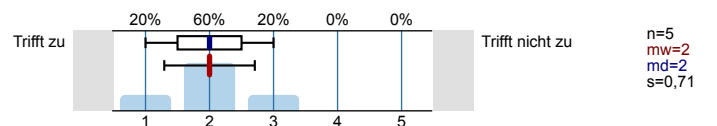
Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden durch die Dozentin/den Dozenten sinnvoll eingesetzt.



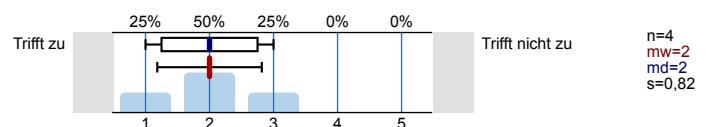
Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



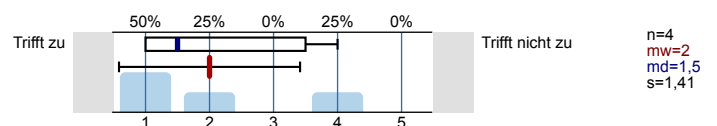
Die Diskussionsbeiträge der Studierenden waren von hoher Qualität



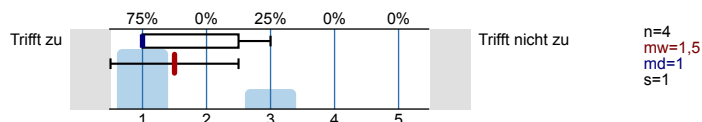
Die Qualität der Referate schätze ich als hoch ein.



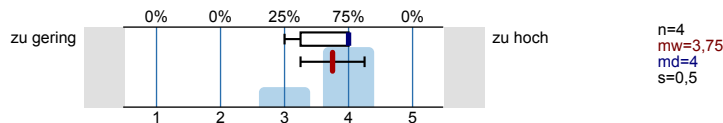
Die/Der Lehrende gab ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.



Mit der Betreuung meines Referates durch die Lehrende/den Lehrenden (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr zufrieden.

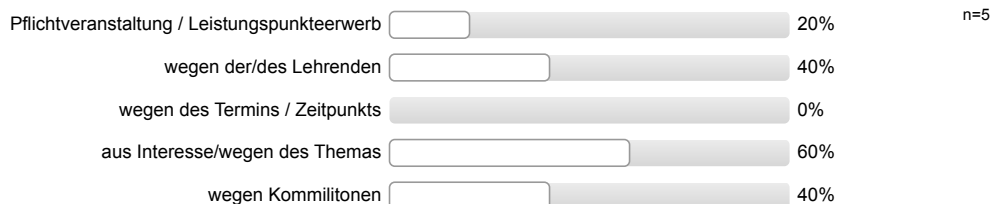


Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als ...



D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

Grund für den Besuch dieser Veranstaltung war: (Mehrfachnennungen sind möglich)



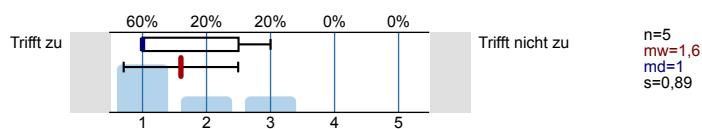
Konnten Sie bei der Belegung dieser Lehrveranstaltung aus mehreren Angeboten wählen?



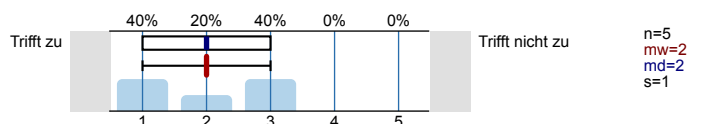
Haben Sie diese Lehrveranstaltung in einem früheren Semester schon einmal besucht?



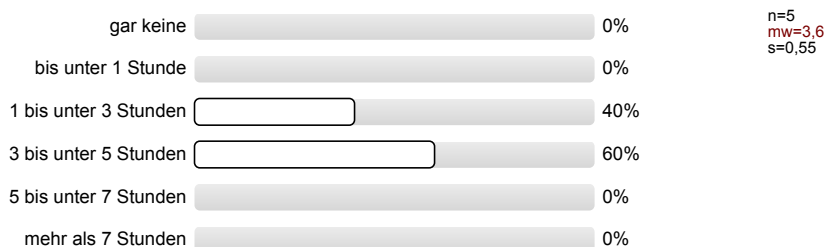
In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.



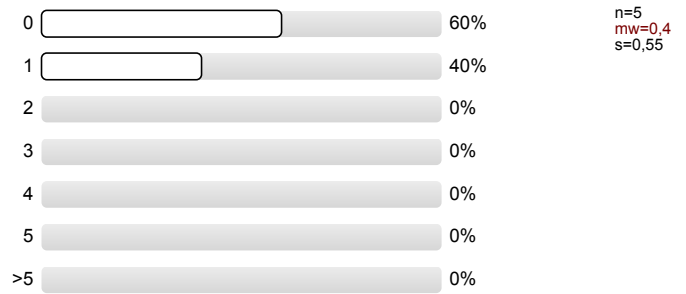
Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



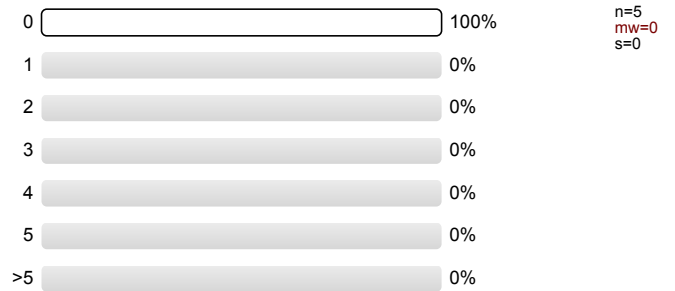
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese Lehrveranstaltung? (OHNE die Zeit der eigentlichen Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Studiennachweise bzw. Prüfung.)



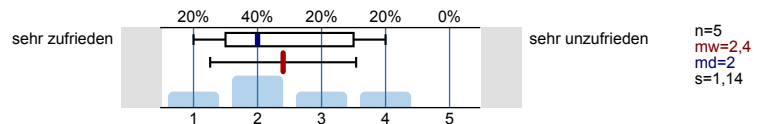
An wie vielen Sitzungen der Lehrveranstaltung haben Sie bisher NICHT teilgenommen?



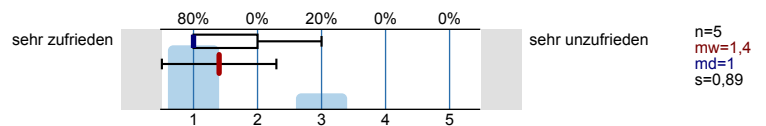
Wie viele Sitzungen haben seitens der/des Lehrenden nicht stattgefunden und wurden nicht nachgeholt?



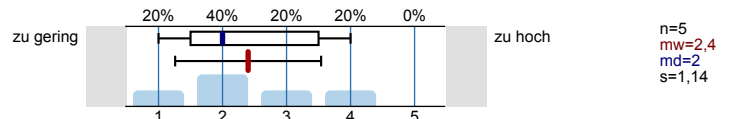
Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



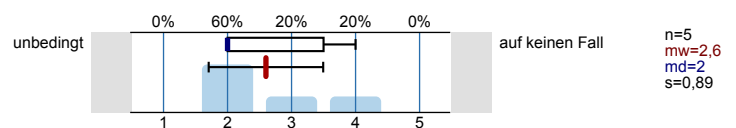
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen

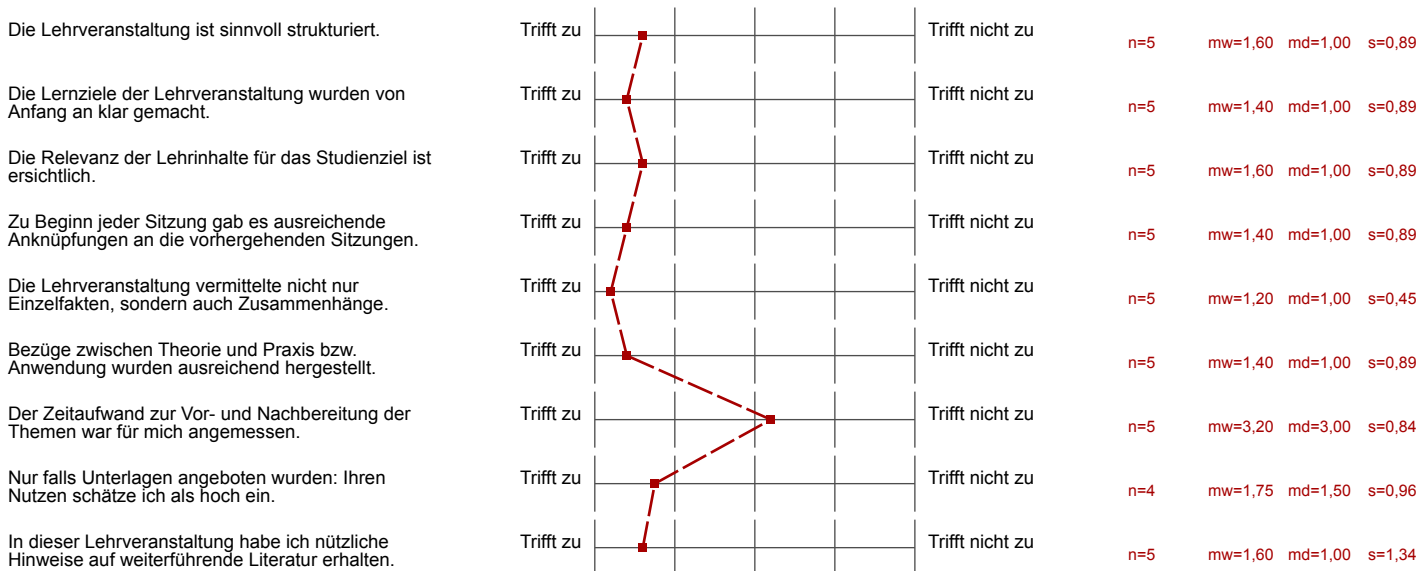


Profillinie

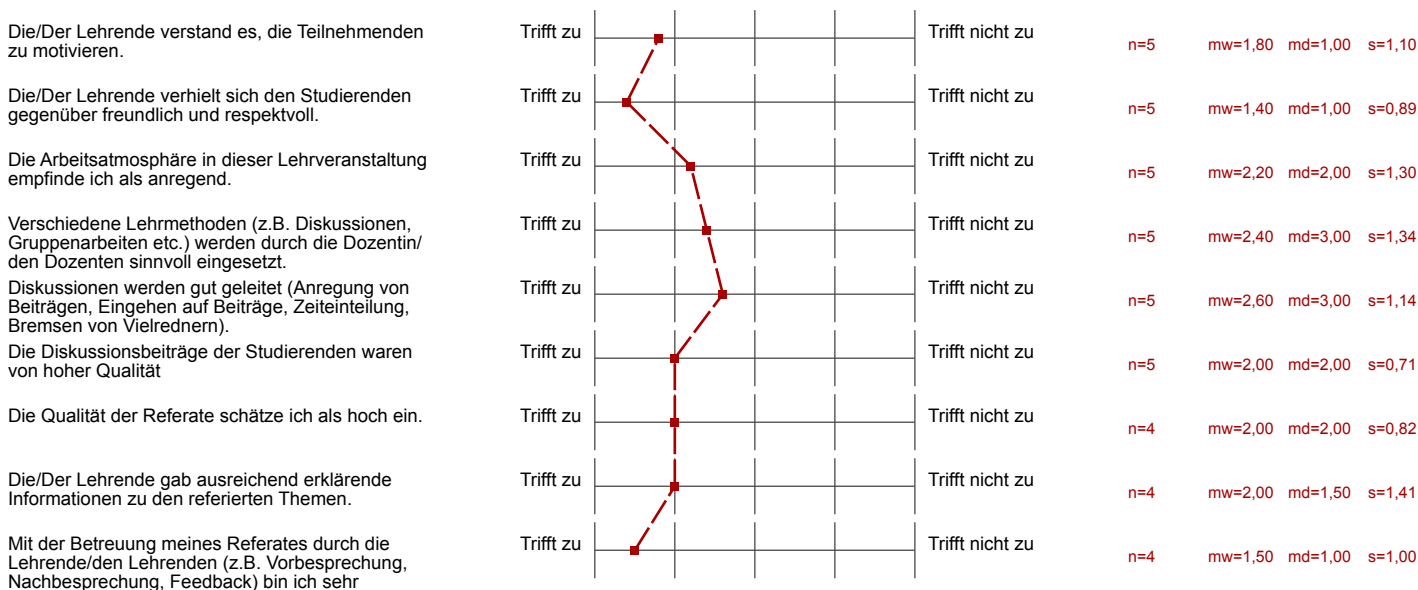
Teilbereich: Philosophische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai Brodersen
 Titel der Lehrveranstaltung: Rumänien wird 100: Erinnerungskulturen in Rumänien (mit Exkursion)
 (Name der Umfrage)

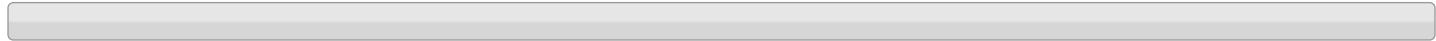
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

B. Konzeption



C. Umsetzung





Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als ...



n=4 mw=3,75 md=4,00 s=0,50

D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.



n=5 mw=1,60 md=1,00 s=0,89

Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



n=5 mw=2,00 md=2,00 s=1,00

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



n=5 mw=2,40 md=2,00 s=1,14

Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



n=5 mw=1,40 md=1,00 s=0,89



Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



n=5 mw=2,40 md=2,00 s=1,14



Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen



n=5 mw=2,60 md=2,00 s=0,89

Auswertungsteil der offenen Fragen

C. Umsetzung

Wenn ja, mit welchen?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

E. Offene Felder

Besonders gut gefallen an dieser Lehrveranstaltung hat mir ...

- Der Gesamtüberblick über Rumänien.
Das Konzept, die Kommentare zu schreiben.
Professor Brodersen war anzumerken, dass er sich mit der Thematik auskannte, und verstand es, sein Interesse auf die Studenten zu übertragen.
Seine Idee am Ende des Stufus eine Exkursion zu machen, um sich vor Ort mit dem Thema auseinanderzusetzen, ist toll.
- Professor Brodersen war immer als Ansprechpartner erreichbar und hat bei Fragen und Problemen schnell und sehr freundlich geantwortet.
- dass ich durch die verschiedenen Themenbereiche viel Neues über die rumänische Geschichte lernen konnte
die Möglichkeit eine Woche vor Ort Rumänien und die rumänische Universität kennenzulernen

Anregen würde ich ...

- Das Konzept die Kommentare zu schreiben, war zwar sinnvoll, jedoch waren es zu viele in zu kurzer Zeit.

Der Arbeitsauftrag war von Anfang an klar, wurde jedoch kurzfristig aus einem unbekanntem Grund von den zwei Zusatzlehrenden geändert. Dies allerdings so, dass es nicht wirklich einsichtig war. Dadurch sind unnötige Problematiken aufgetreten. Es sollte also besser erläutert werden.

Es handelt sich um ein Stufu bei dem auch Studenten sind, die nicht Geschichte studieren. Dies war den Zusatzlehrenden offensichtlich nicht immer klar.
- Viele in diesem StuFu sind aus Interesse an Rumänien im Kurs und studieren kein Geschichte, weshalb die Aufteilung in nur zwei Blockseminare und die lange Zeitspanne derer sehr erschlagend gewirkt hat. Selbst wenn man fast alle Texte gelesen und kommentiert hat, was recht viel Zeit in Anspruch genommen hat, besonders mit den nachgereichten oder nicht immer ersichtlichen Zusatzaufgaben, ist es einfach nicht möglich, alle Informationen in den Diskussionen präsent zu haben und eine Beteiligung aller funktioniert so nicht. Vor allem Dr. Konczal sollte sich bewusst sein, dass aktuell alle im Stress der Klausurenphase stecken und man selbst bei starkem geschichtlichen Interesse nicht genug Zeit und Kraft hat, die komplette Geschichte des Landes zu lernen. Ich hoffe trotz allem, dass die Exkursion schön wird und man Aspekte des Landes kennenlernen kann, ohne sich unter Druck gesetzt zu fühlen, jederzeit Fragen beantworten zu müssen.
- die Prüfungsleistungen zu minimieren, da diese im Vergleich zu anderen Stufus sehr viel Zeit in Anspruch genommen haben.