

Stabsbereich ProUni - Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

Prof. Dr. Kai Brodersen  
Simone Buss

(Persönlich)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kai Brodersen,  
Sehr geehrte Frau Simone Buss

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

SS 2019 0010043  
Antike Heilkräuter - Gruppe A -.

Der Bericht soll Ihnen vor allem als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Die Lehrveranstaltung wurde von 27 Studierenden belegt, davon haben 12 Studierende (Rücklaufquote 44.44 %) an der Befragung teilgenommen.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an [evaluation@uni-erfurt.de](mailto:evaluation@uni-erfurt.de). Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen  
Christian Reimann, M.A.

Stabsbereich ProUni | QM in Studium und Lehre  
Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation  
Universität Erfurt  
Nordhäuser Str. 63  
99089 Erfurt

VG 1.34  
T: +49 (0) 361 737 5054  
E: [evaluation@uni-erfurt.de](mailto:evaluation@uni-erfurt.de)  
W: [www.uni-erfurt.de/qm-in-studium-und-lehre/](http://www.uni-erfurt.de/qm-in-studium-und-lehre/)

# Prof. Dr. Kai Brodersen, Simone Buss

Antike Heilkräuter - Gruppe A -

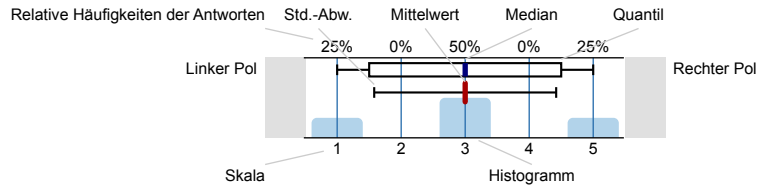
Teilnehmer = 27 / Rückläufer = 12 / Rücklaufquote = 44.44 %



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

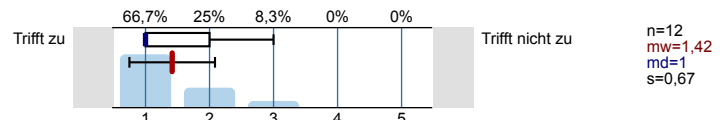
### A. Angaben zur Person

#### Geschlecht

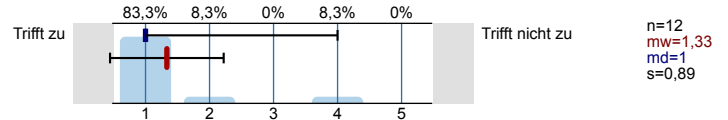


### B. Konzeption

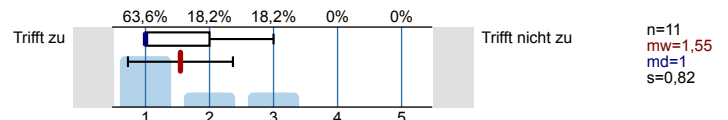
Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.



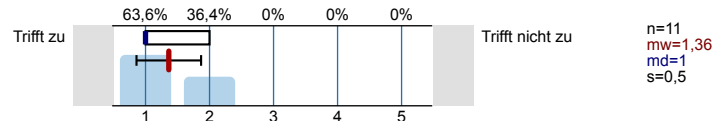
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



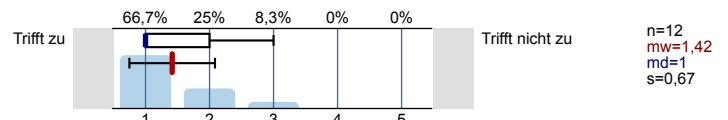
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.



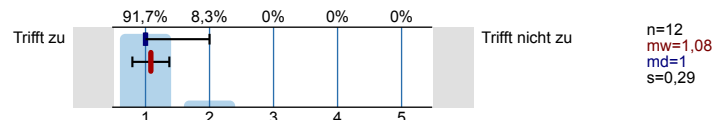
Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.



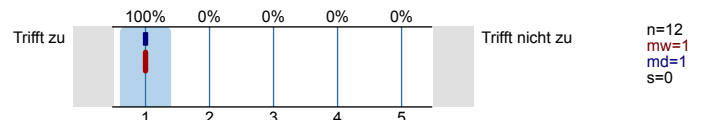
Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



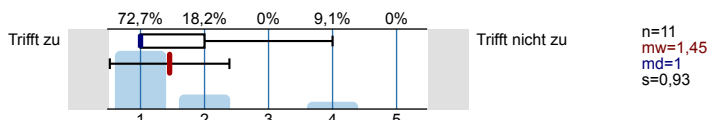
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



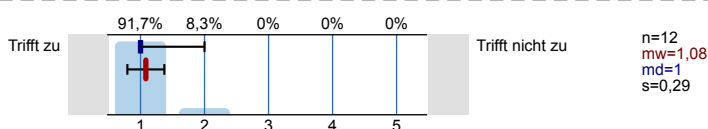
Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.



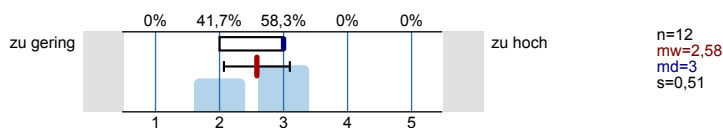
Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.



In dieser Lehrveranstaltung habe ich nützliche Hinweise auf weiterführende Literatur erhalten.

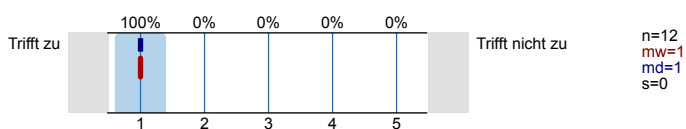


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser Lehrveranstaltung behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als ...

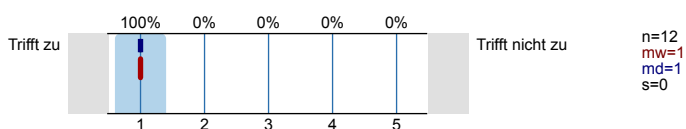


**C. Umsetzung**

Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.



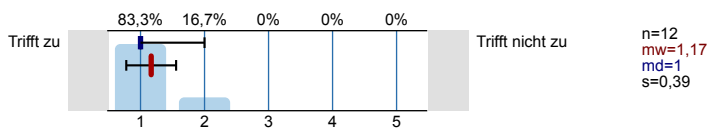
Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



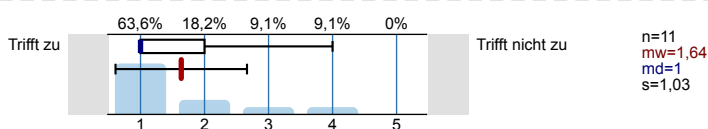
Es traten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



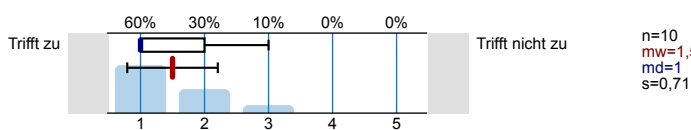
Die Arbeitsatmosphäre in dieser Lehrveranstaltung empfinde ich als anregend.



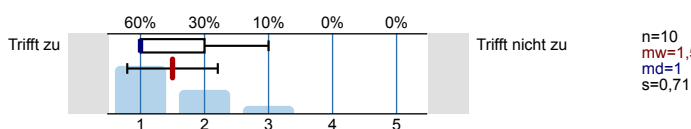
Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden durch die Dozentin/den Dozenten sinnvoll eingesetzt.



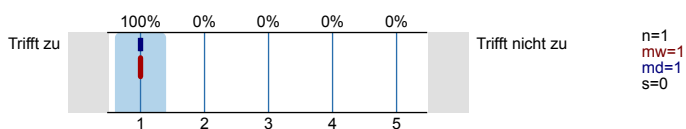
Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



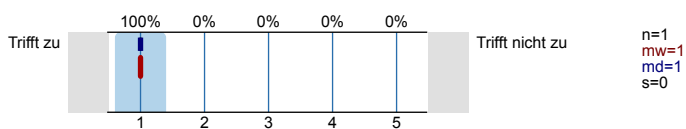
Die Diskussionsbeiträge der Studierenden waren von hoher Qualität



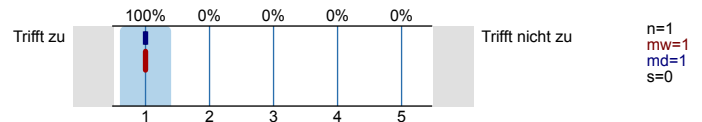
Die Qualität der Referate schätze ich als hoch ein.



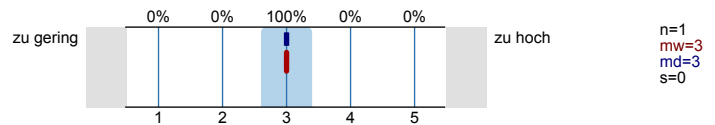
Die/Der Lehrende gab ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.



Mit der Betreuung meines Referates durch die Lehrende/den Lehrenden (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr zufrieden.



Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als ...



### D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

Grund für den Besuch dieser Veranstaltung war: (Mehrfachnennungen sind möglich)



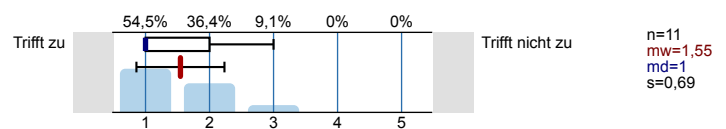
Konnten Sie bei der Belegung dieser Lehrveranstaltung aus mehreren Angeboten wählen?



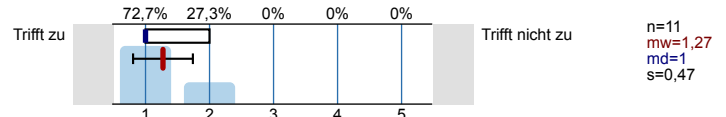
Haben Sie diese Lehrveranstaltung in einem früheren Semester schon einmal besucht?



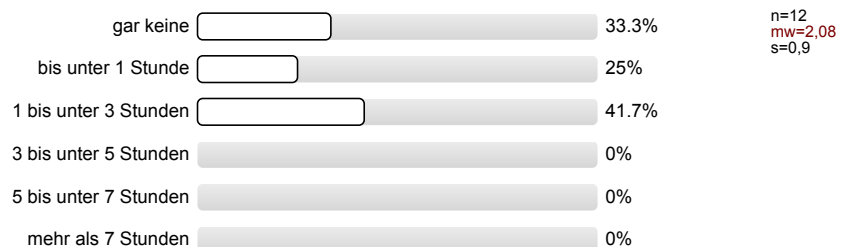
In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.



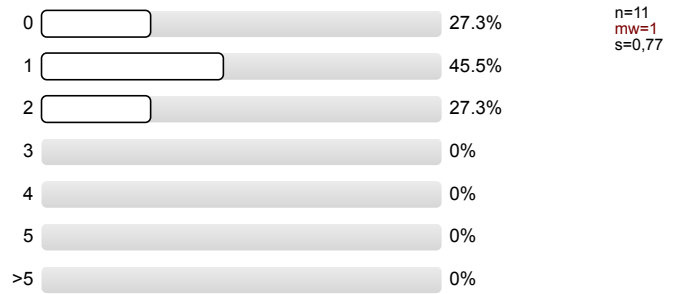
Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



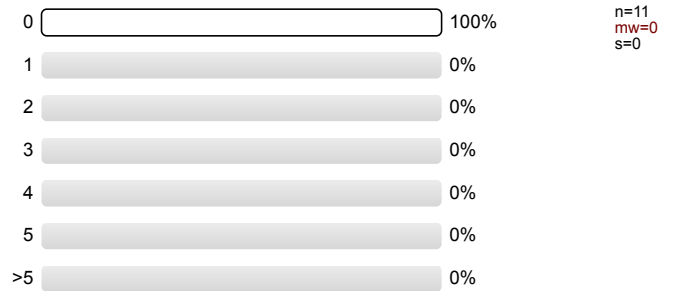
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese Lehrveranstaltung? (OHNE die Zeit der eigentlichen Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Studiennachweise bzw. Prüfung.)



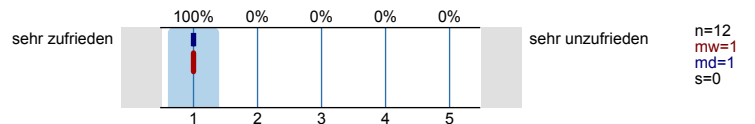
An wie vielen Sitzungen der Lehrveranstaltung haben Sie bisher NICHT teilgenommen?



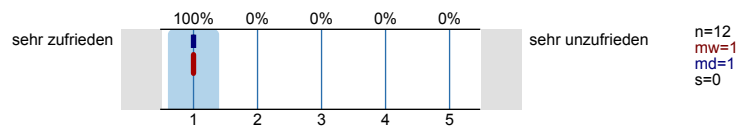
Wie viele Sitzungen haben seitens der/des Lehrenden nicht stattgefunden und wurden nicht nachgeholt?



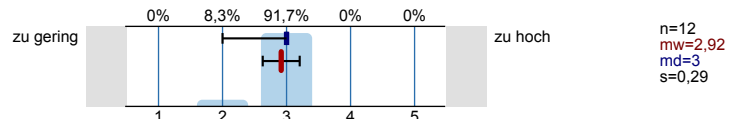
Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



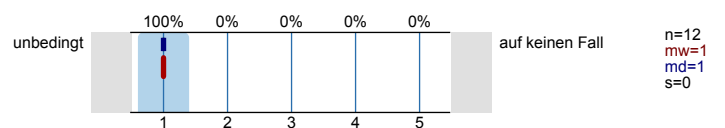
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen

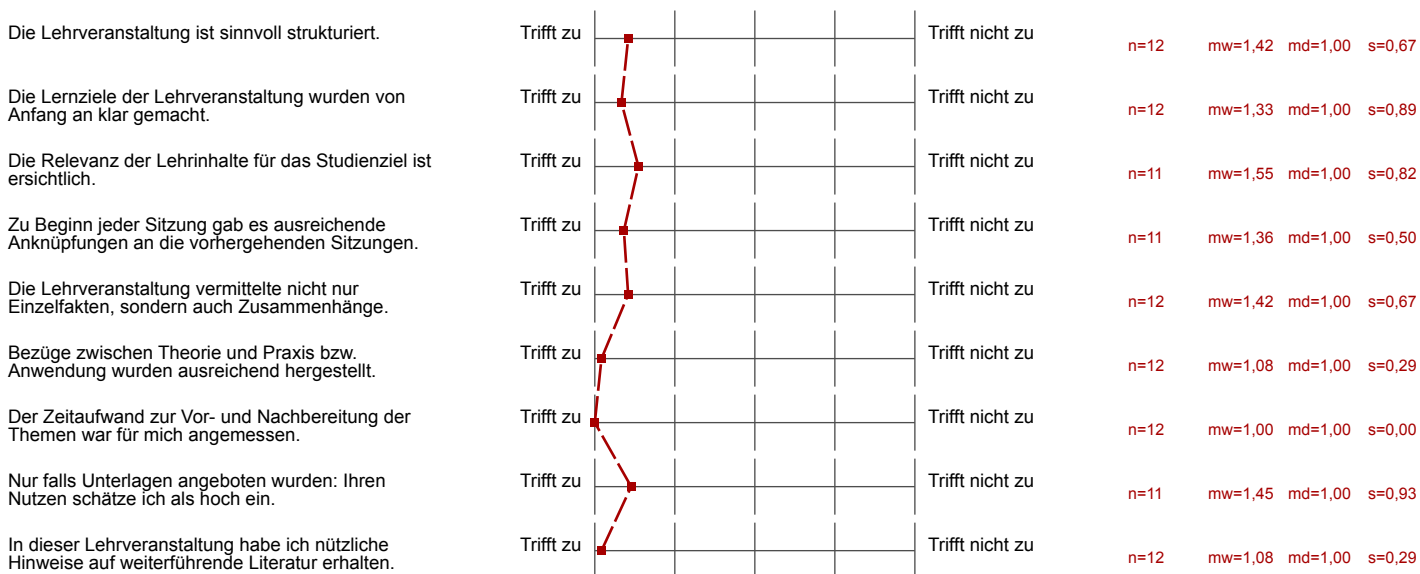


# Profillinie

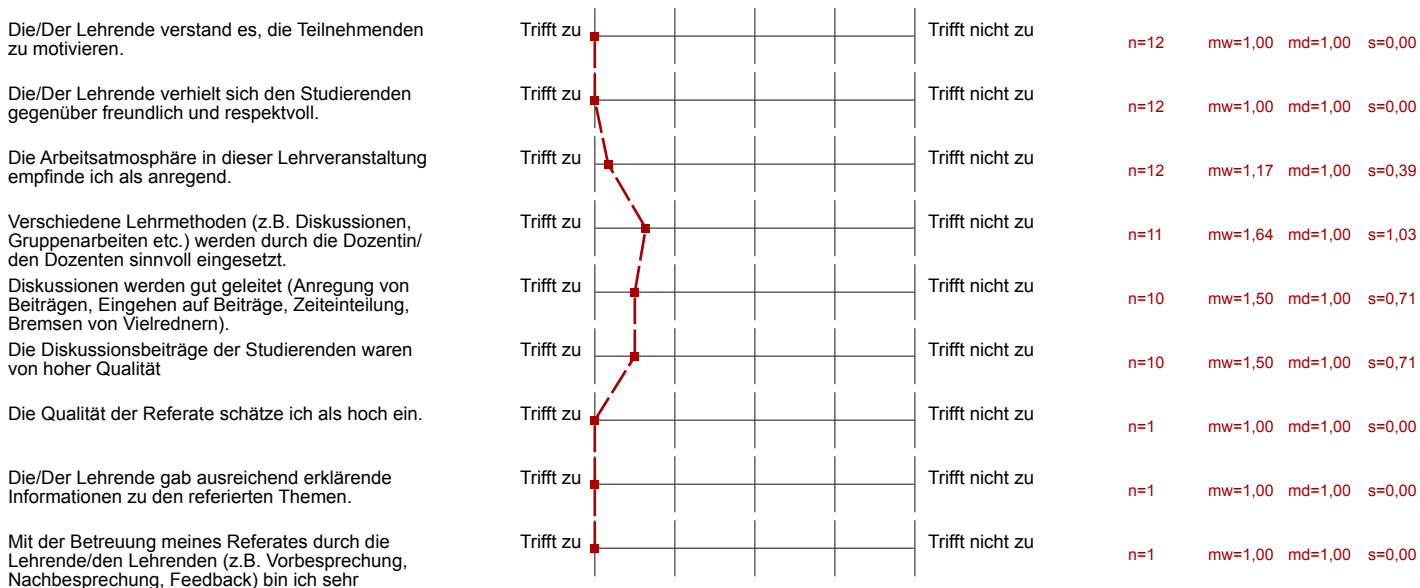
Teilbereich: Philosophische Fakultät  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai Brodersen  
 Titel der Lehrveranstaltung: Antike Heilkräuter - Gruppe A -  
 (Name der Umfrage)

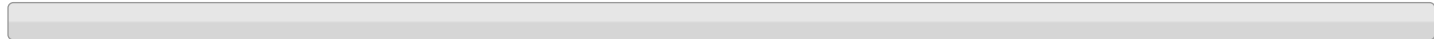
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## B. Konzeption



## C. Umsetzung





Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als ...



n=1 mw=3,00 md=3,00 s=0,00

**D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung**

In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.



n=11 mw=1,55 md=1,00 s=0,69

Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



n=11 mw=1,27 md=1,00 s=0,47

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



n=12 mw=1,00 md=1,00 s=0,00

Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



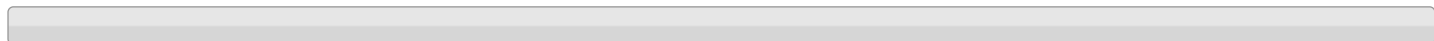
n=12 mw=1,00 md=1,00 s=0,00



Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



n=12 mw=2,92 md=3,00 s=0,29



Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen



n=12 mw=1,00 md=1,00 s=0,00

## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### C. Umsetzung

Wenn ja, mit welchen?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### E. Offene Felder

**Besonders gut gefallen an dieser Lehrveranstaltung hat mir ...**

- -die praktischen Arbeiten im Kräutergarten und die liebevolle Verpflegung und Betreuung dort
- Bei dem regnerischen Garten-Termin wurde auf eine Alternative geachtet, die einfach super war. Schön wäre es jedoch gewesen, wenn man sich am Anfang insgesamt einmal untereinander vorgestellt und so etwas kennengelernt hätte. Ich weiss, dass Gruppe A und B sehr groß waren, aber zu Beginn des Gartentermins einfach nochmal in einem Kreis sich vorzustellen wäre super gewesen.
- Die Gartentage waren einfach toll! Man hat viel fürs Leben gelernt.  
Prof. Dr. Brodersen hat sehr interessante Themen in das Seminar mit eingebunden und hat mit den Studierenden gut kommuniziert (z. B. per mail, was man von sehr vielen anderen Lehrenden nicht behaupten kann).
- Die Praxis im Garten. Dort konnte man seine gärtnerischen Fähigkeiten ausbauen. Man hat jede Menge neues über Pflanzen gelernt und auch deren Zubereitung/ Verarbeitung. Die Atmosphäre war stets locker und man konnte sich gut mit den Lehrenden unterhalten und austauschen.

**Anregen würde ich ...**

- Ich hätte mich gefreut, mehr als zwei Mal einen Praxistermin zu haben.