



Universität Erfurt  
Nordhäuser Strasse 63  
99089 Erfurt

Stabsbereich ProUni - Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

Prof. Dr. Kai Brodersen  
Marina Sarah Hess

(Persönlich)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kai Brodersen,

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

SS 2021 0010079  
Archäologie: Eine Wissenschaft im Spannungsfeld zwischen Sensation und Fakten.

Die Lehrveranstaltung wurde von 33 Studierenden belegt, davon haben 14 Studierende (Rücklaufquote 42.42 %) an der Befragung teilgenommen.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per E-Mail an [evaluation@uni-erfurt.de](mailto:evaluation@uni-erfurt.de). Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht oder bei der Interpretation der Ergebnisse.

Mit freundlichen Grüßen  
Christian Reimann

---  
Stabsstelle QM in Studium und Lehre  
Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation  
Universität Erfurt  
Nordhäuser Str. 63  
99089 Erfurt

VG 1.34  
T: +49 (0) 361 737 5054  
E: [evaluation@uni-erfurt.de](mailto:evaluation@uni-erfurt.de)  
W: <https://www.uni-erfurt.de/index.php?id=1302>

# Prof. Dr. Kai Brodersen, Marina Sarah Hess

## Archäologie: Eine Wissenschaft im Spannungsfeld zwischen Sensation und Fakten

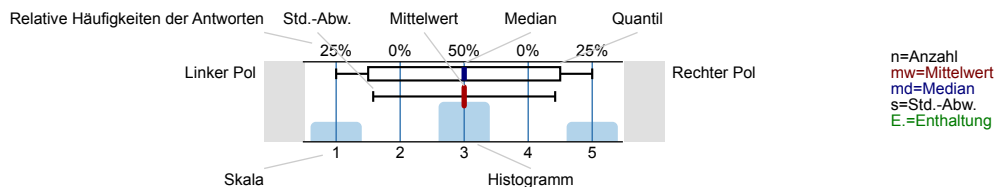
Teilnehmer = 33 / Rückläufer = 14 / Rücklaufquote = 42.42 %



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

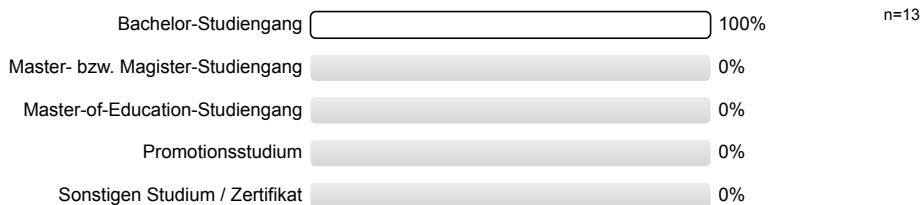
## Legende

Fragetext

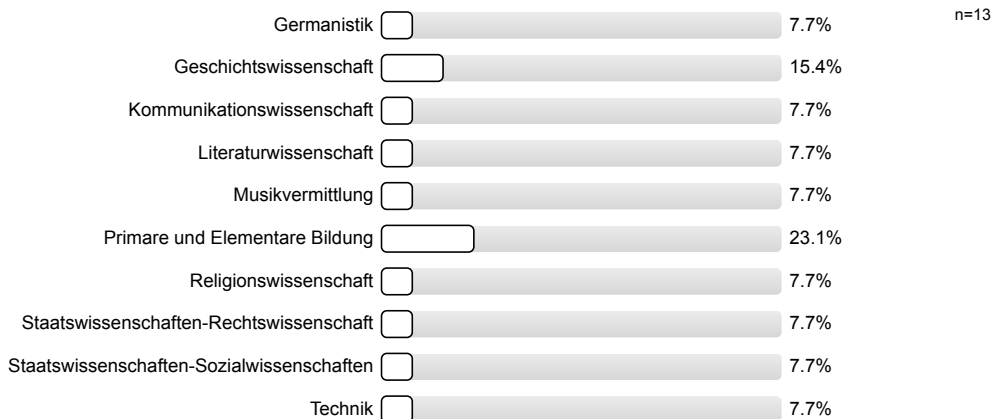


### 1. Angaben zur Person

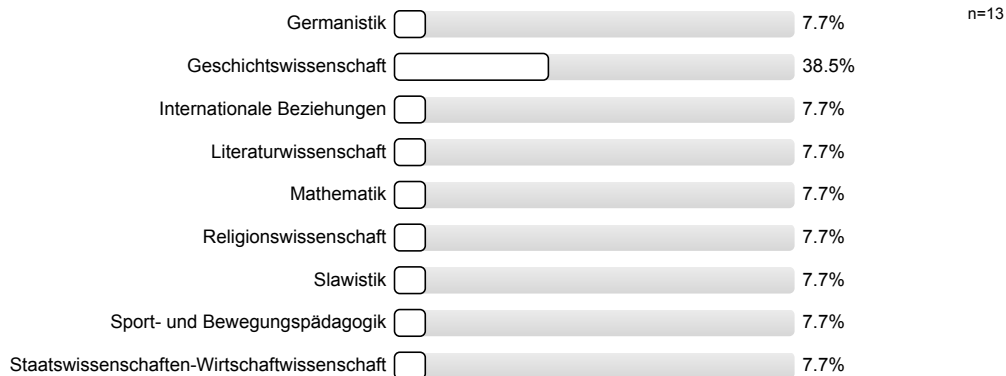
1.1) Sie studieren in einem:



1.2) Ihre Hauptstudienrichtung:



1.3) Ihre Nebens Studienrichtung:



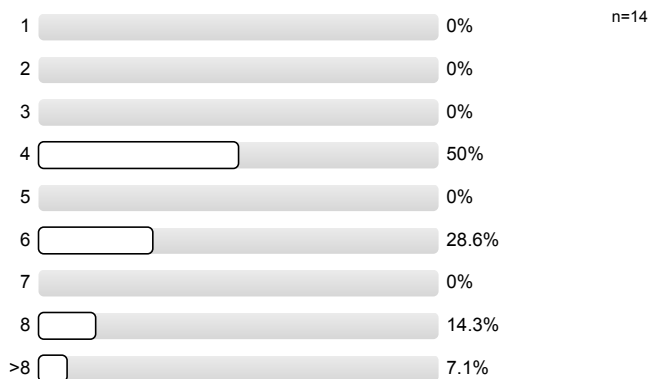
1.4) Ihr Master-Programm:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

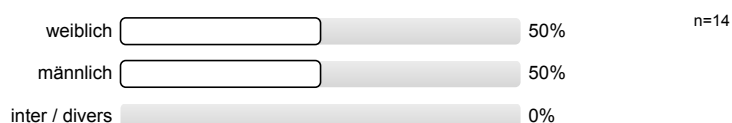
1.5) Ihr MEd-Programm:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

1.6) Ihr Höchstes Fachsemester:

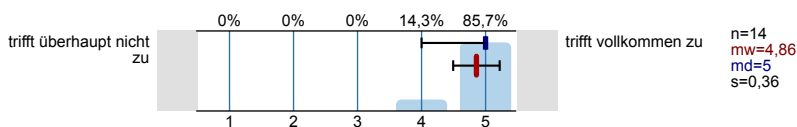


1.7) Ihr Geschlecht:

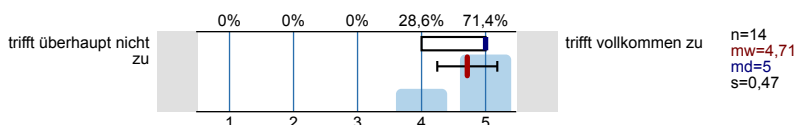


## 2. Konzeption

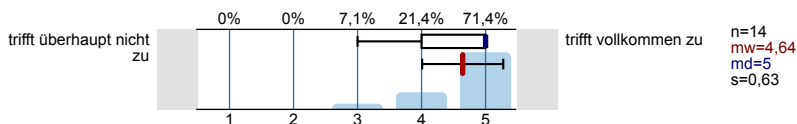
2.1) Die Lehrveranstaltung war sinnvoll strukturiert.



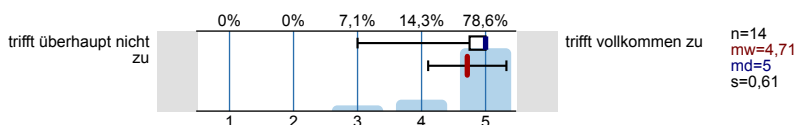
2.2) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



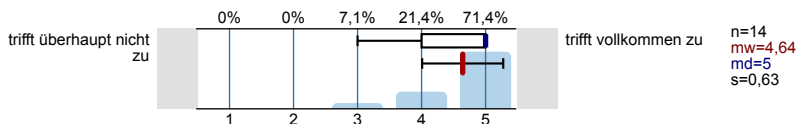
2.3) Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel war ersichtlich.



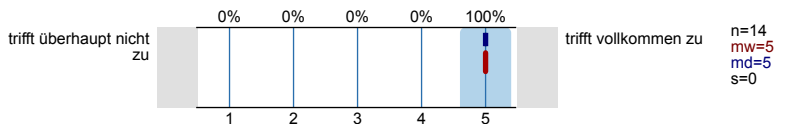
2.4) Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



2.5) Die Arbeitsmaterialien waren hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte.



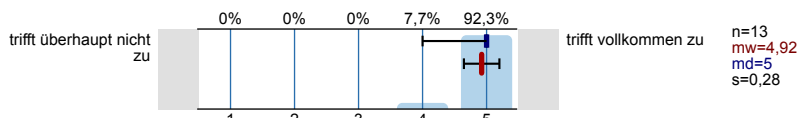
2.6) Die Arbeitsmaterialien wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



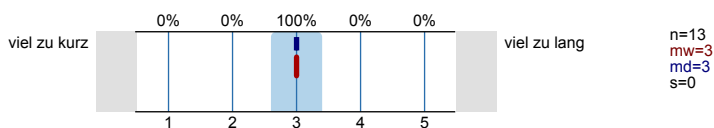
2.7) Die im Rahmen der Veranstaltung zu erfüllenden Aufgaben waren klar formuliert.



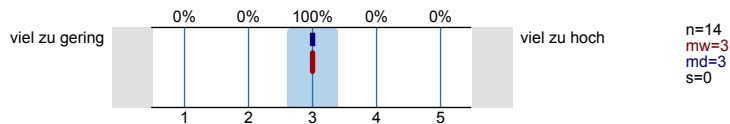
2.8) Die Ergebnisse der online zu bearbeitenden Aufgaben wurden ausreichend nachbereitet.



2.9) Die Bearbeitungszeit der zu bearbeitenden Aufgaben war...

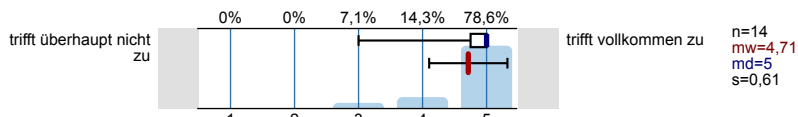


2.10) Das inhaltliche Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung war für mich...

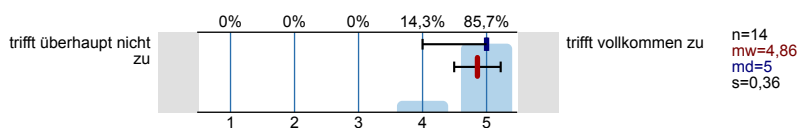


### 3. Umsetzung Allgemein

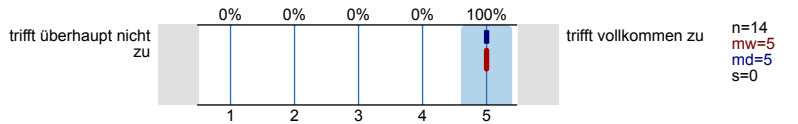
3.1) Die Lehrperson(en) verstand(en) es, die Studierenden zu motivieren.



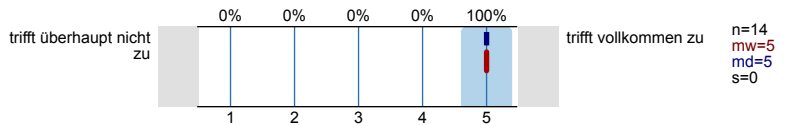
3.2) Die Lehrperson(en) gestaltete(n) die Veranstaltung abwechslungsreich.



3.3) Die Lehrperson(en) war(en) ausreichend für Nachfragen zur Veranstaltung erreichbar.



3.4) Die Studierenden wurden gut betreut.

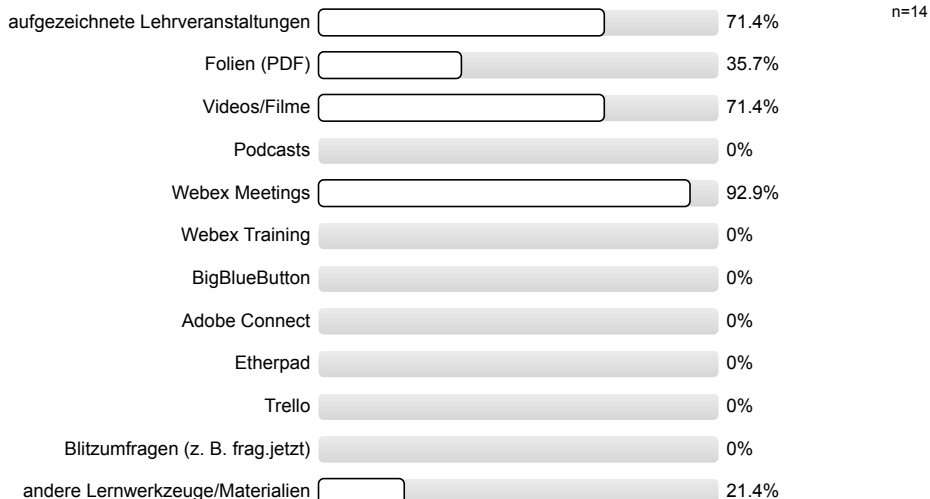


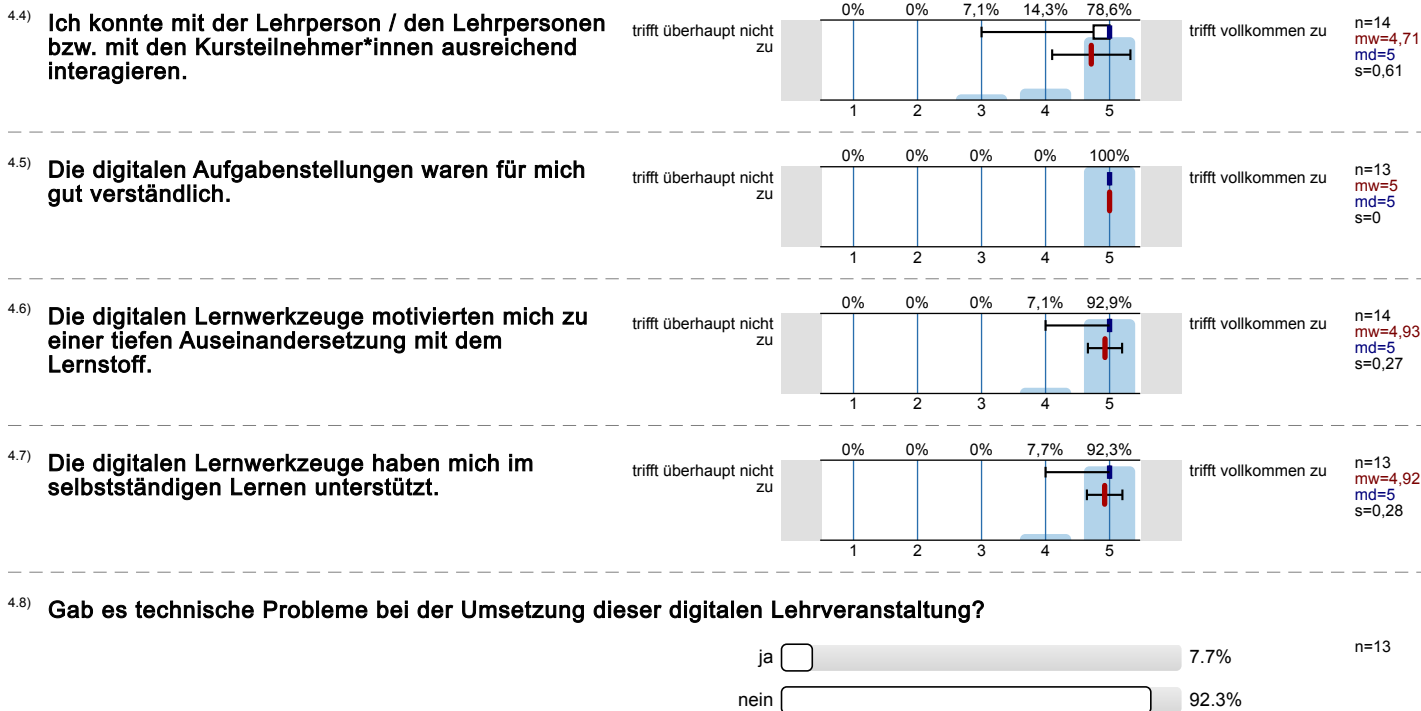
### 4. Umsetzung Digitale Lehre

4.1) Wie fand diese Lehrveranstaltung größtenteils statt?

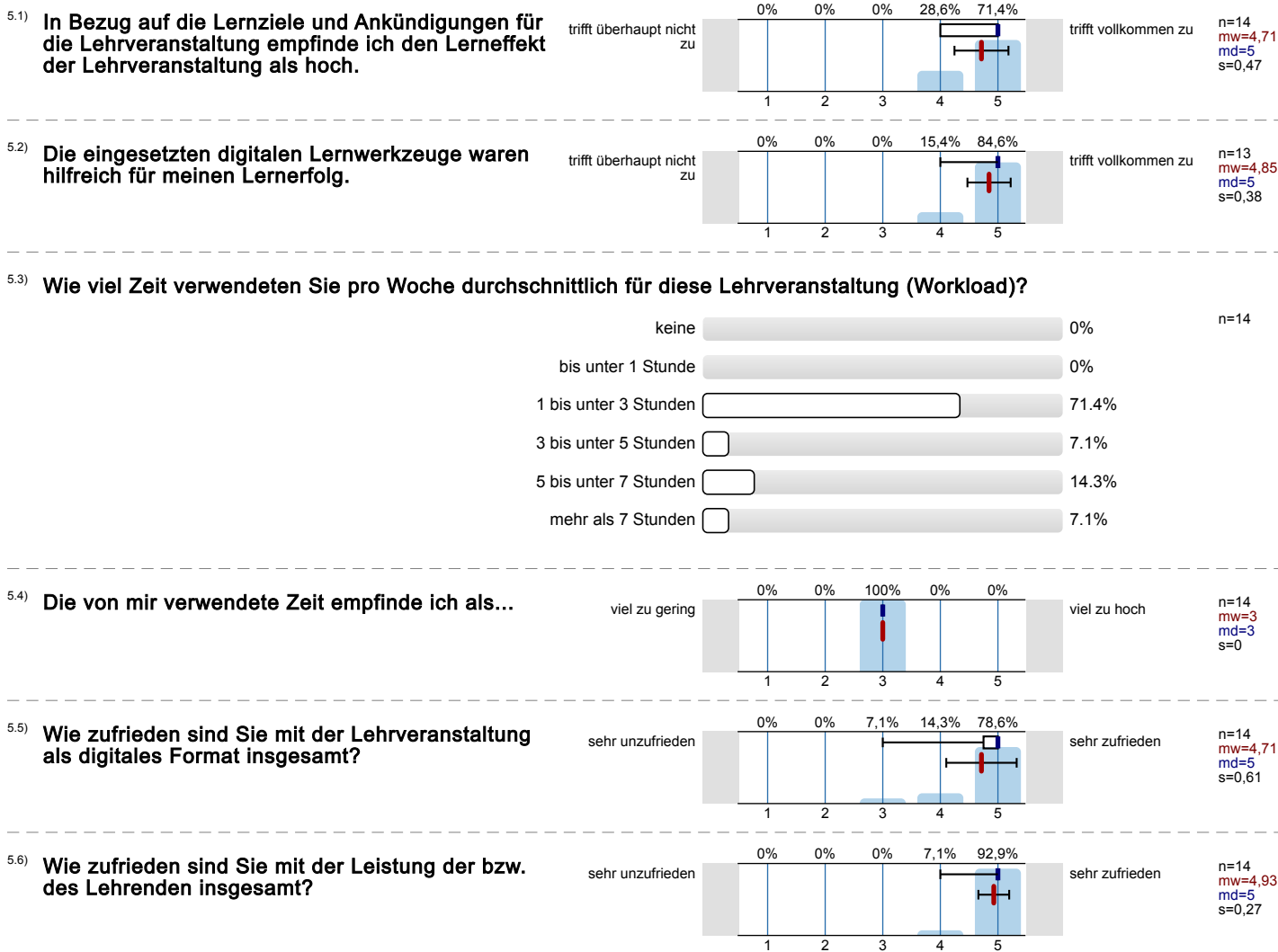


4.2) Welche digitalen Lernwerkzeuge/Materialien wurden in dieser Lehrveranstaltung genutzt? (Mehrfachnennung möglich)

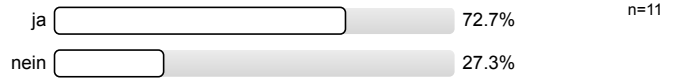




### 5. Zusammenfassende Beurteilung



5.7) Würden Sie diese Lehrveranstaltung als ein besonders gutes Beispiel für digitale Lehre weiterempfehlen?



---

Falls Sie abschließend noch Anmerkungen oder Anregungen haben, können Sie diese hier mitteilen:

# Profillinie

Teilbereich: Philosophische Fakultät  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai Brodersen  
 Titel der Lehrveranstaltung: Archäologie: Eine Wissenschaft im Spannungsfeld zwischen Sensation und Fakten  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Konzeption

2.1) Die Lehrveranstaltung war sinnvoll strukturiert.	trifft überhaupt nicht zu							trifft vollkommen zu	n=14	mw=4,86	md=5,00	s=0,36
2.2) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.	trifft überhaupt nicht zu							trifft vollkommen zu	n=14	mw=4,71	md=5,00	s=0,47
2.3) Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel war ersichtlich.	trifft überhaupt nicht zu							trifft vollkommen zu	n=14	mw=4,64	md=5,00	s=0,63
2.4) Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.	trifft überhaupt nicht zu							trifft vollkommen zu	n=14	mw=4,71	md=5,00	s=0,61
2.5) Die Arbeitsmaterialien waren hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte.	trifft überhaupt nicht zu							trifft vollkommen zu	n=14	mw=4,64	md=5,00	s=0,63
2.6) Die Arbeitsmaterialien wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.	trifft überhaupt nicht zu							trifft vollkommen zu	n=14	mw=5,00	md=5,00	s=0,00
2.7) Die im Rahmen der Veranstaltung zu erfüllenden Aufgaben waren klar formuliert.	trifft überhaupt nicht zu							trifft vollkommen zu	n=14	mw=4,86	md=5,00	s=0,36
2.8) Die Ergebnisse der online zu bearbeitenden Aufgaben wurden ausreichend nachbereitet.	trifft überhaupt nicht zu							trifft vollkommen zu	n=13	mw=4,92	md=5,00	s=0,28
2.9) Die Bearbeitungszeit der zu bearbeitenden Aufgaben war...	viel zu kurz							viel zu lang	n=13	mw=3,00	md=3,00	s=0,00
2.10) Das inhaltliche Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung war für mich...	viel zu gering							viel zu hoch	n=14	mw=3,00	md=3,00	s=0,00

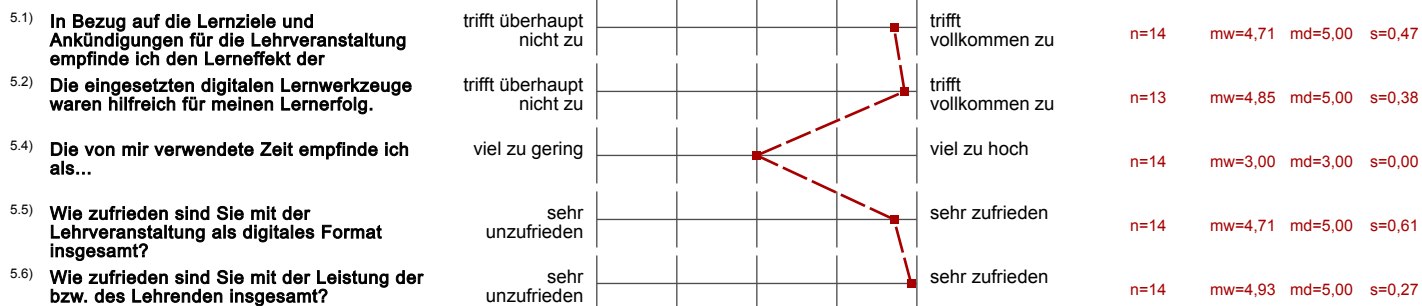
## 3. Umsetzung Allgemein

3.1) Die Lehrperson(en) verstand(en) es, die Studierenden zu motivieren.	trifft überhaupt nicht zu							trifft vollkommen zu	n=14	mw=4,71	md=5,00	s=0,61
3.2) Die Lehrperson(en) gestaltete(n) die Veranstaltung abwechslungsreich.	trifft überhaupt nicht zu							trifft vollkommen zu	n=14	mw=4,86	md=5,00	s=0,36
3.3) Die Lehrperson(en) war(en) ausreichend für Nachfragen zur Veranstaltung erreichbar.	trifft überhaupt nicht zu							trifft vollkommen zu	n=14	mw=5,00	md=5,00	s=0,00
3.4) Die Studierenden wurden gut betreut.	trifft überhaupt nicht zu							trifft vollkommen zu	n=14	mw=5,00	md=5,00	s=0,00

## 4. Umsetzung Digitale Lehre

4.4) Ich konnte mit der Lehrperson / den Lehrpersonen bzw. mit den Kursteilnehmer*innen ausreichend interagieren.	trifft überhaupt nicht zu							trifft vollkommen zu	n=14	mw=4,71	md=5,00	s=0,61
4.5) Die digitalen Aufgabenstellungen waren für mich gut verständlich.	trifft überhaupt nicht zu							trifft vollkommen zu	n=13	mw=5,00	md=5,00	s=0,00
4.6) Die digitalen Lernwerkzeuge motivierten mich zu einer tiefen Auseinandersetzung mit dem Lernstoff.	trifft überhaupt nicht zu							trifft vollkommen zu	n=14	mw=4,93	md=5,00	s=0,27
4.7) Die digitalen Lernwerkzeuge haben mich im selbstständigen Lernen unterstützt.	trifft überhaupt nicht zu							trifft vollkommen zu	n=13	mw=4,92	md=5,00	s=0,28

5. Zusammenfassende Beurteilung





## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 4. Umsetzung Digitale Lehre

4.3) **Andere digitale Lernwerkzeuge/Materialien, bitte nennen:**

- Aufgaben zur häuslichen Erledigung
- Links
- Verfügung der Materialien über Word- Dokumente

4.9) **Welche technischen Probleme gab es?**

- Internetprobleme

### 5. Zusammenfassende Beurteilung

5.8) **Bitte sagen Sie uns, warum.**

- Das Seminar war eine gute Mischung zwischen synchronen und asynchronen Elementen.
- Die Flexibilität zum selbstständigen Arbeiten war gewährleistet. Das Mischformat aus Aufzeichnungen, Live-Meetings und sonstigen Quellen hat den Studierend\*Innen einen sehr breiten Überblick verschafft. Bei Bedarf konnte man auch die Lehrenden befragen.
- Nach 3 digitalen Semestern sind Studierende & Lehrende erschöpft von langen Seminaren und starren Seminarleistungen... Die Lehrenden (Brodersen & Hess) verstanden es sehr gut, diese starren Leistungsanforderungen aufzubrechen und die Leistungen sehr flexibel zu gestalten, so dass die Teilnehmer sich den Workload pro Woche selbst nach eigenem Ermessen gestalten konnten.  
Außerdem waren die Lehrenden sehr offen und "Studentennah"
- man wurde sehr gut betreut und hatte in keinster Weise das Gefühl, durch die Online - Lehre irgendwie benachteiligt zu sein.

5.9) **Besonders gut gefallen hat mir...**

- -die flexible Gestaltung (Auswahl von 4 Themen)  
-das Bemühen, trotz digitalem Semester, Archäologie nah & interaktiv zu vermitteln
- Die große Flexibilität im Lernformat und das Hervorheben der eigenen Initiative. Sehr gelungenes digitales Format.
- Ich finde es toll, dass wir immer sehr schnell eine Rückmeldung bekommen haben. Man konnte merken, dass die Lehrenden über den Inhalt begeistert waren und das motiviert einen selbst. Außerdem waren sie sehr freundlich und verständnisvoll. Ich habe mich immer sehr gerne mit den einzelnen Themen auseinandergesetzt und "geforscht". Ich denke, so sollte Uni sein, auch wenn es leider oft nur um Noten geht und nicht darum, wirklich zu diskutieren und Spaß an der Sache zu haben. Danke! :)
- dass Engagement und die Begeisterung der Dozenten für die Veranstaltung.

5.10) **Anregen würde ich...**

- nichts.
- weiterhin so ihre Seminare zu gestalten :)  
ggf. ein Ausflug mit der Seminargruppe (falls dies Corona zulässt) zu unternehmen