

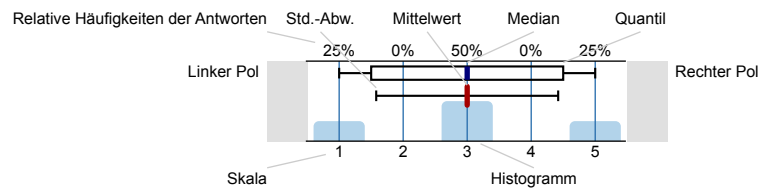
## Prof. Dr. Kai Brodersen

Der Löwe und die Maus: Antike Fabeln (SS 2022 0010009)  
Erfasste Fragebögen = 17

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

## Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## 1. LV-Format

- 1.1) In welchem Format fand diese Lehrveranstaltung größtenteils statt?  
(\* Aus Gründen der Filterführung muss diese Frage beantwortet werden, um fortzufahren.)

als reine Präsenzveranstaltung  n=17als Präsenz- und Online-Veranstaltung als reine Online-Veranstaltung 

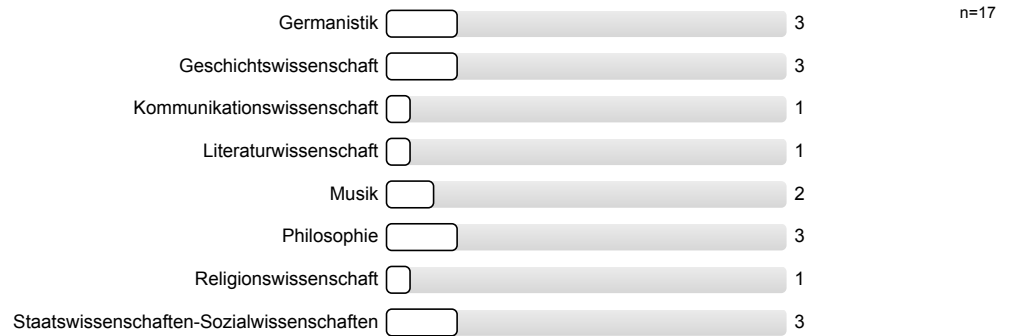
## 2. Fragen zur Person

- 2.1) Sie studieren in einem:

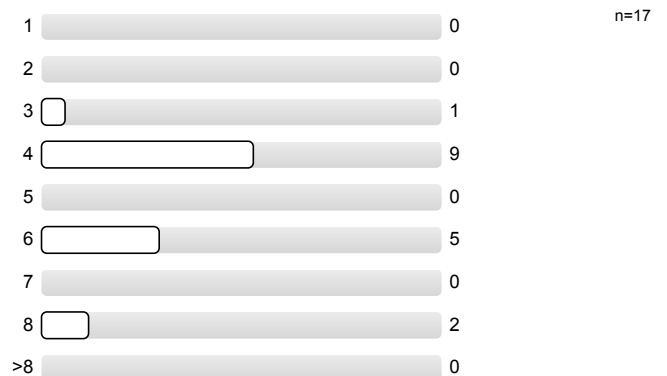
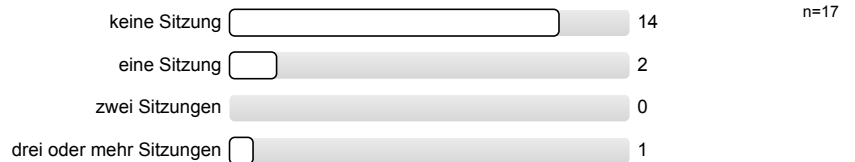
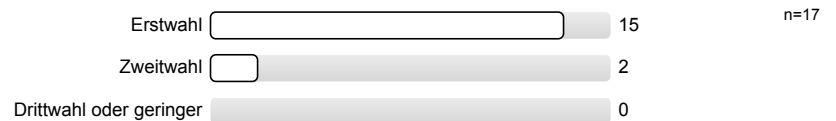
Bachelor-Studiengang  n=17Master- bzw. Magister-Studiengang Promotionsstudium Sonstigen Studium/Zertifikatsstudiengang 

- 2.2) Ihr Hauptfach:

Anglistik/Amerikanistik   n=17Erziehungswissenschaft  Geschichtswissenschaft  Kommunikationswissenschaft  Literaturwissenschaft  Musik/Musikvermittlung  Primärpädagogik/Primäre und Elementare Bildung  Staatswissenschaften-Rechtswissenschaft  Staatswissenschaften-Sozialwissenschaften  Staatswissenschaften-Wirtschaftswissenschaft

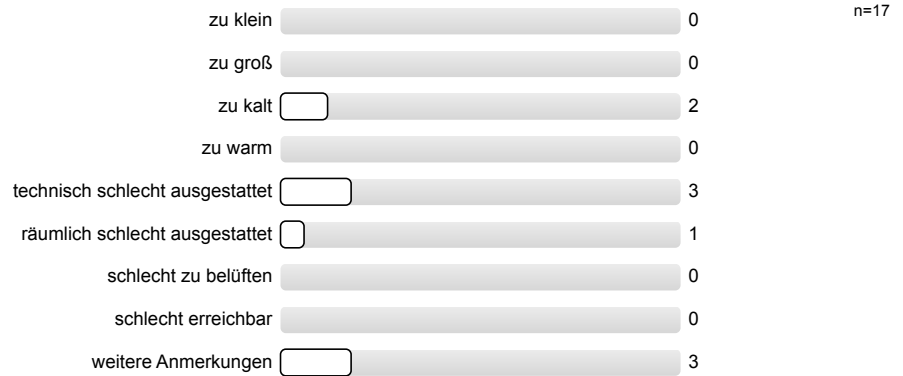
2.3) **Ihr Nebenfach:**2.4) **Ihr Master- bzw. Magister-Programm:**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

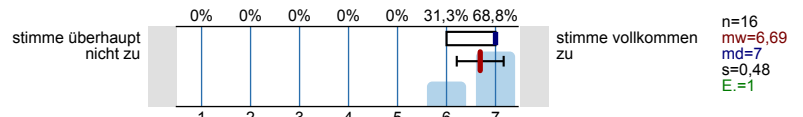
2.5) **Ihr höchstes Fachsemester:**2.6) **Wie viele Sitzungen haben Sie bei dieser Lehrveranstaltung gefehlt?**2.8) **Die Lehrveranstaltung war meine:**2.9) **Ich habe diese Lehrveranstaltung besucht (*Mehrfachantworten möglich*):**

### 3. Veranstaltungsraum

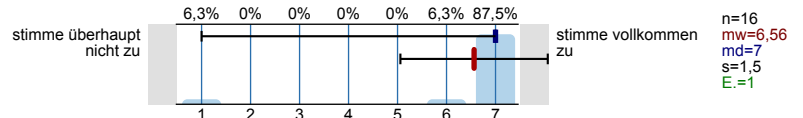
3.1) Ich finde, der Veranstaltungsraum war (Mehrfachantworten möglich):



3.3) Die Akustik war so, dass ich immer alles gut verstehen konnte.

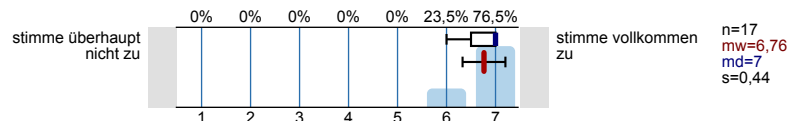


3.4) Ich habe immer ohne Probleme einen Sitzplatz bekommen.

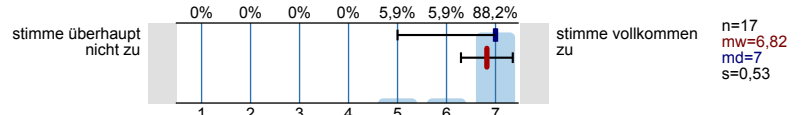


### 4. Lehrperson(en) & Didaktik

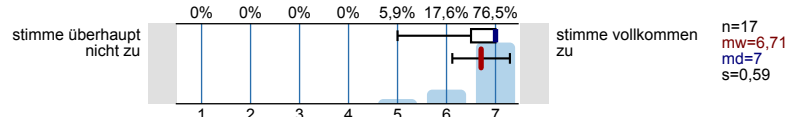
4.1) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



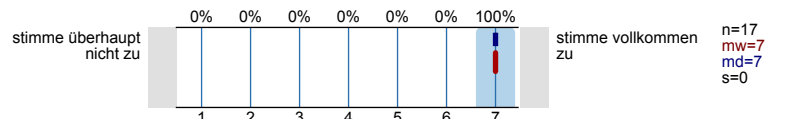
4.2) Die Gestaltung des Seminars half mir dabei, mich intensiv in die Themen zu vertiefen.



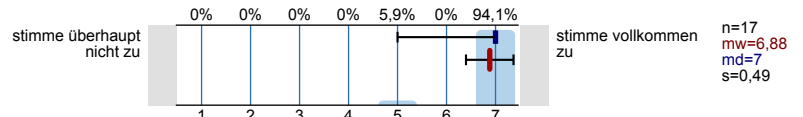
4.3) Die Lehrperson(en) benutzte(n) oft Beispiele, die zu meinem Verständnis der Lehrinhalte beitragen.



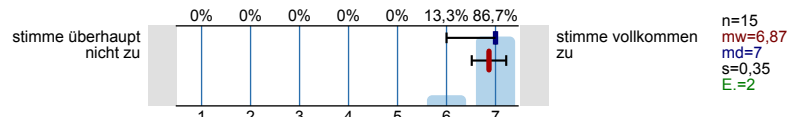
4.4) Aus meiner Sicht ging(en) die Lehrperson(en) auf Fragen oder Anregungen der Studierenden angemessen ein.



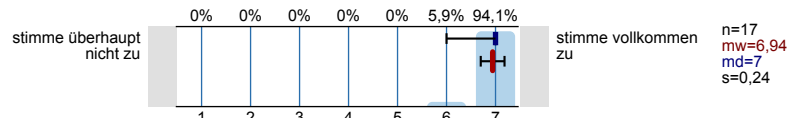
4.5) Die Lehrperson(en) hat bzw. haben das Thema für mich interessant aufgearbeitet.

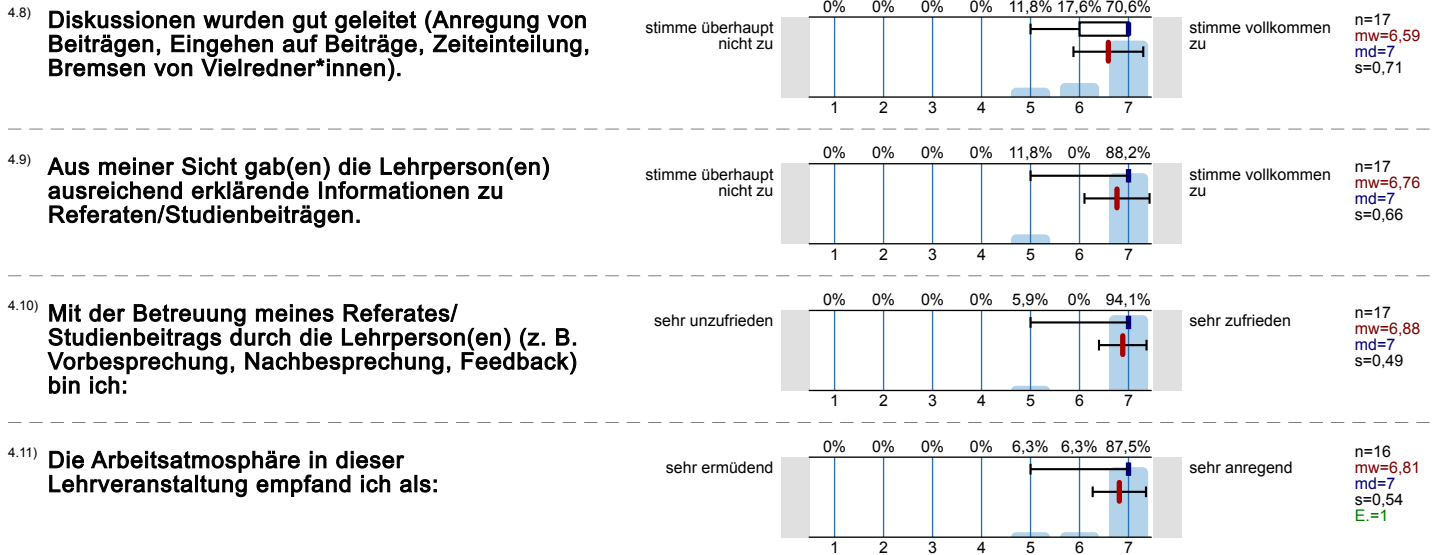


4.6) Für mich gab es zu Beginn einer jeden Sitzung ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.

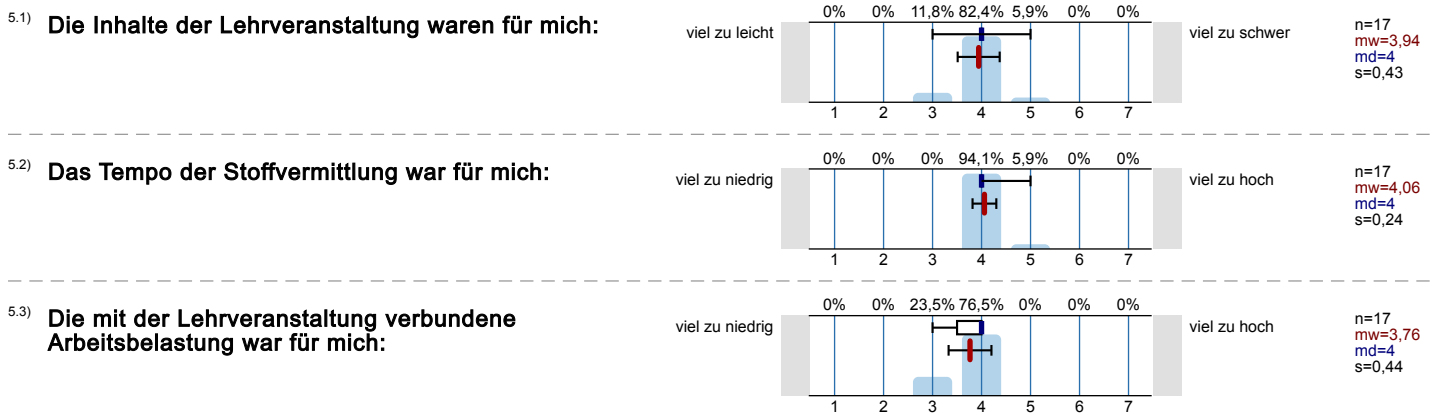


4.7) Die Lehrperson(en) verhielt(en) sich mir gegenüber freundlich und respektvoll.

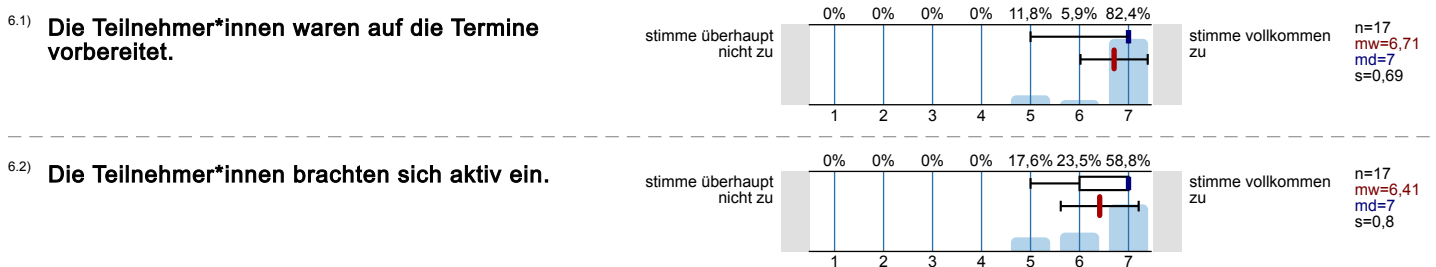




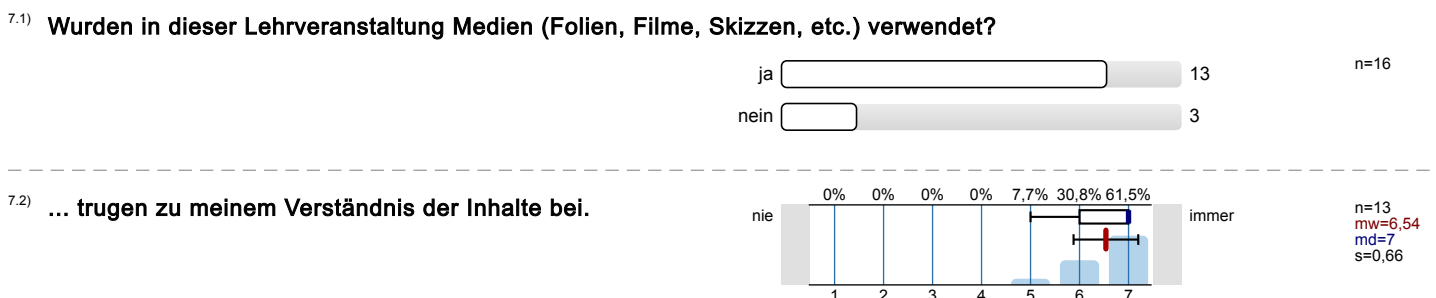
### 5. Anforderung



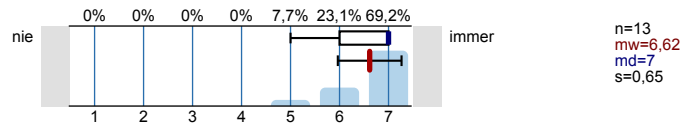
### 6. Teilnehmer\*innen



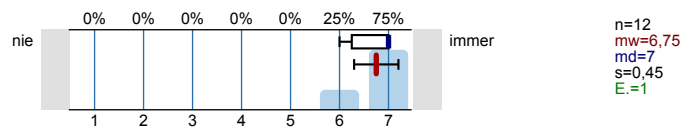
### 7. Medien & Materialien



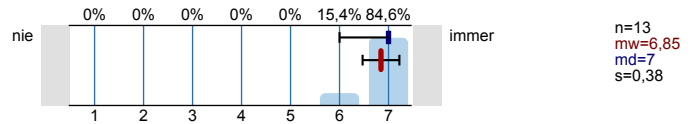
7.3) ... waren ausreichend für meine Vertiefung der Inhalte.



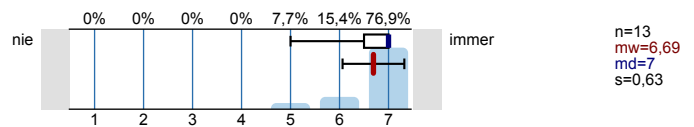
7.4) ... unterstützten mich beim selbstständigen Lernen.



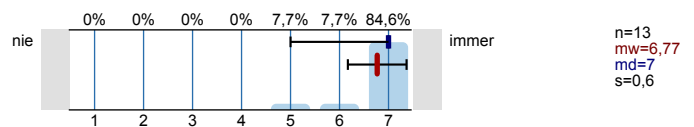
7.5) ... waren gut lesbar.



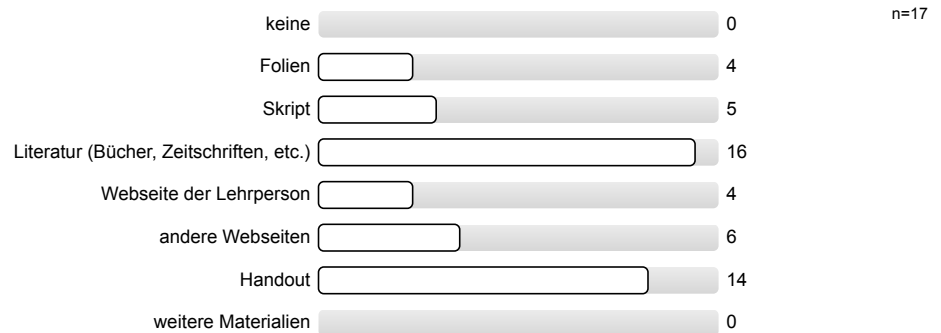
7.6) ... waren inhaltlich für mich verständlich.



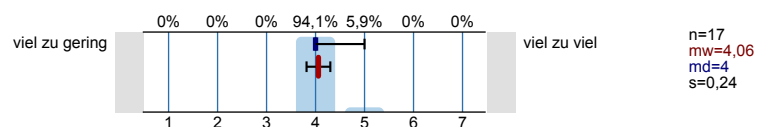
7.7) ... wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



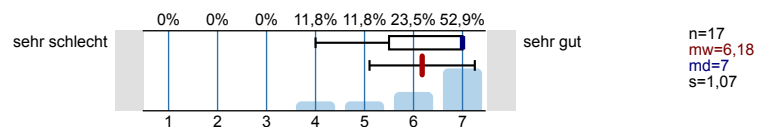
7.8) Ich habe folgende Materialien zusätzlich zur Lehrveranstaltung benutzt (Mehrfachantworten möglich):



7.10) Für mich war der Umfang des Materials, das zu dieser Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurde:



7.11) Für mich war die Qualität des Materials, das zu dieser Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurde:



## 8. Online-Lehre/Blended Learning

8.1) Die Organisation der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben war für mich ausreichend vorbereitet.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

8.2) Die Inhalte der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben waren für mich ausreichend vorbereitet.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

8.3) Die Ergebnisse der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben wurden meines Erachtens ausreichend nachbereitet.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

8.4) Während der Online-Lehre habe ich mich gut betreut gefühlt.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

- 8.5) **Während der Online-Lehre konnte ich mit der Lehrperson/den Lehrpersonen und den anderen Teilnehmer\*innen ausreichend interagieren.** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

---

- 8.6) **Die eingesetzten digitalen Lernwerkzeuge waren hilfreich für meinen Lernerfolg.** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

---

- 8.7) **Ich hätte mehr gelernt, wenn die online bearbeiteten Themen/Aufgaben im Rahmen von Präsenzterminen behandelt worden wären.** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

---

- 8.8) **Ich wünsche mir, dass in vergleichbaren Lehrveranstaltungen in Zukunft verstärkt die klassischen Präsenztermine durch Online-Lehre ergänzt werden.** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

---

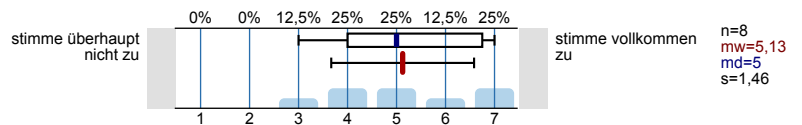
- 8.9) **Gab es technische Probleme bei der Umsetzung der Online-Lehre?** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

**9. StuFu-Veranstaltung**

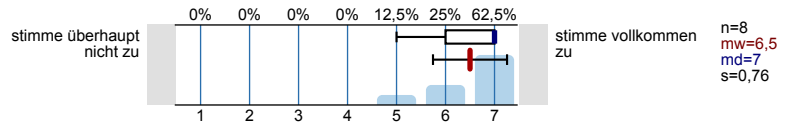
9.1) **War diese LV eine interdisziplinäre LV?**



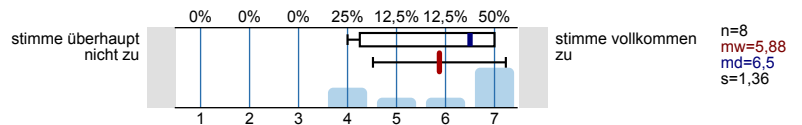
9.2) **In der Lehrveranstaltung wurden Fragestellungen zu gesellschaftlichen Herausforderungen bearbeitet.**



9.3) **Die Lehrveranstaltung hat meine fachliche Perspektive – über mein Haupt- und Nebenfach hinaus – erweitert.**

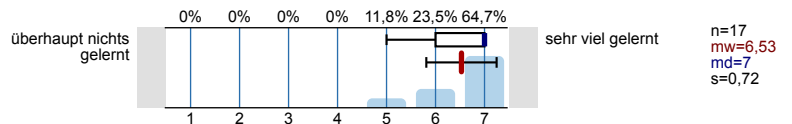


9.4) **Ich habe wissenschaftliche Methoden anderer Fachbereiche kennengelernt.**

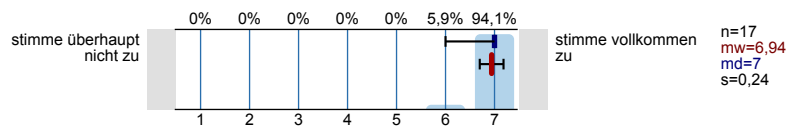


**10. Zusammenfassende Beurteilung**

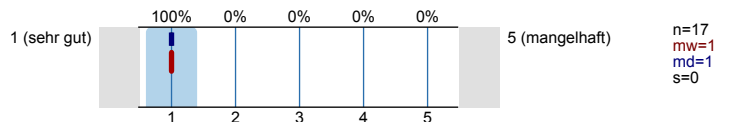
10.1) **Ich habe in dieser Lehrveranstaltung:**



10.2) **Ich würde diese Lehrveranstaltung anderen Studierenden weiterempfehlen.**



10.3) **Ich bewerte diese Lehrveranstaltung insgesamt mit folgender Note:**



# Profillinie

Teilbereich: Philosophische Fakultät  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai Brodersen  
 Titel der Lehrveranstaltung: Der Löwe und die Maus: Antike Fabeln  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Veranstaltungsraum

3.3) Die Akustik war so, dass ich immer alles gut verstehen konnte.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=16	mw=6,69	md=7,00	s=0,48
3.4) Ich habe immer ohne Probleme einen Sitzplatz bekommen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=16	mw=6,56	md=7,00	s=1,50

## 4. Lehrperson(en) & Didaktik

4.1) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,76	md=7,00	s=0,44
4.2) Die Gestaltung des Seminars half mir dabei, mich intensiv in die Themen zu vertiefen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,82	md=7,00	s=0,53
4.3) Die Lehrperson(en) benutzte(n) oft Beispiele, die zu meinem Verständnis der Lehrinhalte beitragen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,71	md=7,00	s=0,59
4.4) Aus meiner Sicht ging(en) die Lehrperson(en) auf Fragen oder Anregungen der Studierenden angemessen ein.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=7,00	md=7,00	s=0,00
4.5) Die Lehrperson(en) hat bzw. haben das Thema für mich interessant aufgearbeitet.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,88	md=7,00	s=0,49
4.6) Für mich gab es zu Beginn einer jeden Sitzung ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,87	md=7,00	s=0,35
4.7) Die Lehrperson(en) verhielt(en) sich mir gegenüber freundlich und respektvoll.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,94	md=7,00	s=0,24
4.8) Diskussionen wurden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielredner*	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,59	md=7,00	s=0,71
4.9) Aus meiner Sicht gab(en) die Lehrperson(en) ausreichend erklärende Informationen zu Referaten/Studienbeiträgen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,76	md=7,00	s=0,66
4.10) Mit der Betreuung meines Referates/Studienbeitrags durch die Lehrperson(en) (z. B. Vorbesprechung, Nachbesprechung,	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=17	mw=6,88	md=7,00	s=0,49
4.11) Die Arbeitsatmosphäre in dieser Lehrveranstaltung empfand ich als:	sehr ermüdend									sehr anregend	n=16	mw=6,81	md=7,00	s=0,54

## 5. Anforderung

5.1) Die Inhalte der Lehrveranstaltung waren für mich:	viel zu leicht									viel zu schwer	n=17	mw=3,94	md=4,00	s=0,43
5.2) Das Tempo der Stoffvermittlung war für mich:	viel zu niedrig									viel zu hoch	n=17	mw=4,06	md=4,00	s=0,24
5.3) Die mit der Lehrveranstaltung verbundene Arbeitsbelastung war für mich:	viel zu niedrig									viel zu hoch	n=17	mw=3,76	md=4,00	s=0,44

## 6. Teilnehmer\*innen

6.1) Die Teilnehmer*innen waren auf die Termine vorbereitet.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,71	md=7,00	s=0,69
--	---------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	----------------------	------	---------	---------	--------

6.2) Die Teilnehmer*innen brachten sich aktiv ein.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,41	md=7,00	s=0,80
--	---------------------------	--	----------------------	------	---------	---------	--------

### 7. Medien & Materialien

7.2) ... trugen zu meinem Verständnis der Inhalte bei.	nie		immer	n=13	mw=6,54	md=7,00	s=0,66
7.3) ... waren ausreichend für meine Vertiefung der Inhalte.	nie		immer	n=13	mw=6,62	md=7,00	s=0,65
7.4) ... unterstützten mich beim selbstständigen Lernen.	nie		immer	n=12	mw=6,75	md=7,00	s=0,45
7.5) ... waren gut lesbar.	nie		immer	n=13	mw=6,85	md=7,00	s=0,38
7.6) ... waren inhaltlich für mich verständlich.	nie		immer	n=13	mw=6,69	md=7,00	s=0,63
7.7) ... wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.	nie		immer	n=13	mw=6,77	md=7,00	s=0,60
7.10) Für mich war der Umfang des Materials, das zu dieser Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurde:	viel zu gering		viel zu viel	n=17	mw=4,06	md=4,00	s=0,24
7.11) Für mich war die Qualität des Materials, das zu dieser Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurde:	sehr schlecht		sehr gut	n=17	mw=6,18	md=7,00	s=1,07

### 8. Online-Lehre/Blended Learning

8.1) Die Organisation der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben war für mich ausreichend vorbereitet. (*)	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu				
8.2) Die Inhalte der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben waren für mich ausreichend vorbereitet. (*)	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu				
8.3) Die Ergebnisse der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben wurden meines Erachtens ausreichend nachbereitet. (*)	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu				
8.4) Während der Online-Lehre habe ich mich gut betreut gefühlt. (*)	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu				
8.5) Während der Online-Lehre konnte ich mit der Lehrperson/den Lehrpersonen und den anderen Teilnehmer*innen ausreichend	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu				
8.6) Die eingesetzten digitalen Lernwerkzeuge waren hilfreich für meinen Lernerfolg. (*)	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu				
8.7) Ich hätte mehr gelernt, wenn die online bearbeiteten Themen/Aufgaben im Rahmen von Präsenzterminen behandelt worden	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu				
8.8) Ich wünsche mir, dass in vergleichbaren Lehrveranstaltungen in Zukunft verstärkt die klassischen Präsenztermine durch Online-	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu				

### 9. StuFu-Veranstaltung

9.2) In der Lehrveranstaltung wurden Fragestellungen zu gesellschaftlichen Herausforderungen bearbeitet.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=8	mw=5,13	md=5,00	s=1,46
9.3) Die Lehrveranstaltung hat meine fachliche Perspektive – über mein Haupt- und Nebenfach hinaus – erweitert.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=8	mw=6,50	md=7,00	s=0,76
9.4) Ich habe wissenschaftliche Methoden anderer Fachbereiche kennengelernt.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=8	mw=5,88	md=6,50	s=1,36

### 10. Zusammenfassende Beurteilung

10.1) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung:	überhaupt nichts gelernt		sehr viel gelernt	n=17	mw=6,53	md=7,00	s=0,72
10.2) Ich würde diese Lehrveranstaltung anderen Studierenden weiterempfehlen.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,94	md=7,00	s=0,24



<sup>10.3)</sup> Ich bewerte diese Lehrveranstaltung  
insgesamt mit folgender Note:



n=17 mw=1,00 md=1,00 s=0,00

(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 2. Fragen zur Person

2.7) **Wie viele Stunden haben Sie diese Lehrveranstaltung im Schnitt pro Woche vor- und nachbereitet?**

- 0,3
- 0,5
- 1 (5 Nennungen)
- 2 (6 Nennungen)
- 3
- 4
- 6
- 10

2.10) **Weiterer Besuchsgrund, bitte nennen:**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### 3. Veranstaltungsraum

3.2) **Weitere Anmerkungen zum Veranstaltungsraum, bitte nennen:**

- alles in ordnung
- gut
- sehr gut

### 7. Medien & Materialien

7.9) **Weitere zusätzliche Materialien, bitte nennen:**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### 8. Online-Lehre/Blended Learning

8.10) **Welche technischen Probleme gab es?**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### 9. StuFu-Veranstaltung

9.5) **Worin sehen Sie ihren persönlichen Gewinn in dem Besuch dieser interdisziplinären StuFu-Veranstaltung?**

- Das Thema Fabeln ist ein Forschungsgebiet, welches mir in diesem Umfang noch nicht bewusst war. Antike Schriftsteller und die Fabeln an sich, waren einfach mal eine andere Sichtweise, auf Geschichtsschreibung, Literatur, etc.
- Das persönliche Treffen und Erleben von Herrn Niklas Holzberg.
- Es war eine sehr entspannte und entspannende Lehrveranstaltung. Die Fabeln zu deuten hat mir sehr viel Freude bereitet und darüber hinaus habe ich an diesem Wochenende eine sehr gute Freundin gefunden.

### 10. Zusammenfassende Beurteilung

10.4) **An dieser Lehrveranstaltung hat mir besonders gut gefallen:**

- Das Format des Blockseminars und die schöne Umgebung + leckeres Essen und gutes Wetter
- wertschätzender Umgang zwischen den Dozenten und den Studierenden (nette gemeinsame Stunden)
- viele spannende Inhalte auf einmal + perfekt gerahmt durch das tiefe Wissen der Dozenten

- - Zeit um die Menschen kennenzulernen
- Ideales, wohltuendes Arbeitsklima
- Interessante Zugänge zu Antiken Fabeln zu schaffen
- Nutzen von Räumlichkeiten und Natur
- Alles
- Das Kennenlernen meiner Kommiliton\*innen.
- Dass sie an einem anderen Ort stattfand.
- Der Dozent. Durch die Freundlichkeit und Kompetenz Herr Brodersen (auch von Herr Holzberg) hat man sich sehr wohl gefühlt. Ich wünschte ich hätte bei ihm mehrere Seminare.
- Der persönliche Kontakt zu den Dozierenden und die tolle arbeitsatmosphäre durch ein intensives arbeiten an einem Wochenende
- Die Motivation der Dozierenden, sowie die Seminargestaltung.
- Die gemeinsame Zeit außerhalb der Uni, in Neuhaus.
- Ein tolles Format mit sehr netten Dozenten!
- Wie immer war ich vom Engagement von Prof. Brodersen mehr als begeistert! Die ganze, außerhalb der Uni stattfindende über ein Wochenende gehende Veranstaltung wurde von ihm intensiv vorbereitet. Sowohl die vermittelten Inhalte, als auch der Umgang mit- und untereinander war sehr gut und sorgte stets für eine gute Zeit. Prof. Brodersen gibt sich größte Mühe, seine Veranstaltungen für alle Studierenden zu einem besonderen Erlebnis zu machen - mit großem Erfolg!
- Wie kann man eigentlich so nett sein???

Herr Brodersen hat uns eine Exkursion ermöglicht, die nicht nur fachlich sehr gut war, sondern auch die Bande zwischen Studierenden gefestigt hat. Die Nähe, die Herr Brodersen zu den Studierenden gezeigt hat, war wunderbar und es hat wahnsinnig viel Spaß gemacht!

<sup>10.5)</sup> **Folgende Aspekte der Lehrveranstaltung würde ich anregen, zu verbessern:**

- - ich würde ein Vortreffen vorschlagen, in dem es eine kurze Einführung gibt und der Arbeitsauftrag klar kommuniziert wird (wurde er zwar, aber nur in schriftlicher Form) + Themen verteilt werden -> so kann auch gewährleistet werden, dass die Beiträge annähernd das gleiche Niveau haben (war so leider nicht möglich!)
- während des Seminars nicht nur Referate sondern auch etwas mehr Austausch und Diskussion -> eventuell "verpflichtend" das jede Person eine kleine Diskussionsfrage vorbereitet oder man sich in Kleingruppen zusammensetzt
- Auf das Zeitlimit bei den Vorträgen achten.
- Die Erreichbarkeit vom Ort mit den öffentlichen Verkehrsmitteln.^^
- Einige der Quellen waren noch nicht von der Universität bei DeGruyter freigeschaltet. Es war aber nicht schlimm, man konnte sich auch anders behelfen.
- keine
- nichts anzumerken

<sup>10.6)</sup> **An dieser Stelle haben Sie die Gelegenheit, diesen neuen Fragebogen zur Evaluation von Seminaren zu kommentieren.**

- -
- - prägnanter, gut
- Ich finde den neuen Fragebogen zielführender und angenehmer gestaltet als den alten.
- sehr gut