



Universität Erfurt
Nordhäuser Strasse 63
99089 Erfurt

Lehrevaluation Universität Erfurt

Prof. Dr. Kai Brodersen
Simone Buss

(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kai Brodersen
Sehr geehrte Frau Simone Buss

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

SS 2022 0010080
"Man pflückt nicht Feigen von den Dornen" - Bibelgärten in Theorie und Praxis.

Die Lehrveranstaltung wurde von 41 Studierenden belegt, davon haben 18 Studierende (Rücklaufquote 43.9 %) an der Befragung teilgenommen.

Zusätzlich zur Rückmeldung zu Ihrer Lehre soll Ihnen der Bericht auch als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an evaluation@uni-erfurt.de. Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QM in Studium und Lehre

Kontakt:
Christian Reimann
Stabsstelle Qualitätsmanagement in Studium und Lehre
Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation

Universität Erfurt
Nordhäuser Str. 63
99089 Erfurt

VG Raum 0.38

T: +49 (0) 361 737 5054
E: evaluation@uni-erfurt.de
W: <https://www.uni-erfurt.de/index.php?id=1302>

Prof. Dr. Kai Brodersen, Simone Buss

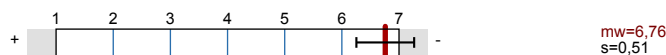
"Man pflückt nicht Feigen von den Dornen" - Bibelgärten in Theorie und Praxis

Teilnehmer = 41 / Rückläufer = 18 / Rücklaufquote = 43.9 %

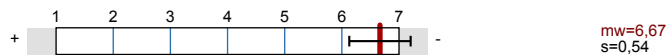


Globalwerte

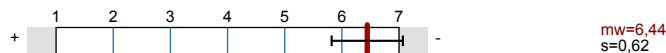
Lehrperson(en) & Didaktik



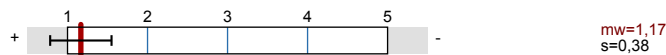
Medien & Materialien



Zusammenfassende Beurteilung



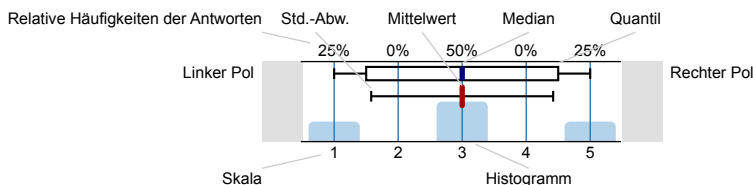
Note



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. LV-Format

1.1) In welchem Format fand diese Lehrveranstaltung **größtenteils** statt?

(* Aus Gründen der Filterführung muss diese Frage beantwortet werden, um fortzufahren.)

als reine Präsenzveranstaltung n=18

als Präsenz- und Online-Veranstaltung

als reine Online-Veranstaltung

2. Fragen zur Person

2.1) Sie studieren in einem:

Bachelor-Studiengang n=18

Master- bzw. Magister-Studiengang

Promotionsstudium

Sonstigen Studium/Zertifikatsstudiengang

2.2) Ihr Hauptfach:

Erziehungswissenschaft n=18

Förder- und Inklusionspädagogik/Förderpädagogik

Geschichtswissenschaft

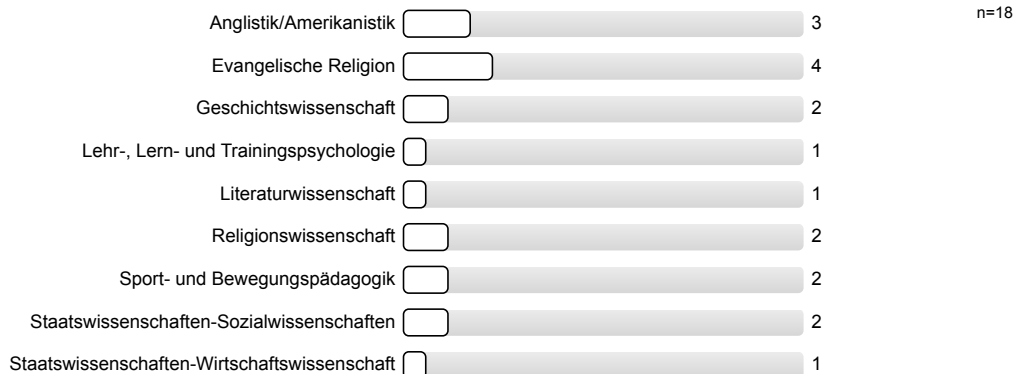
Primärpädagogik/Primare und Elementare Bildung

Staatswissenschaften-Rechtswissenschaft

Staatswissenschaften-Sozialwissenschaften

Technik

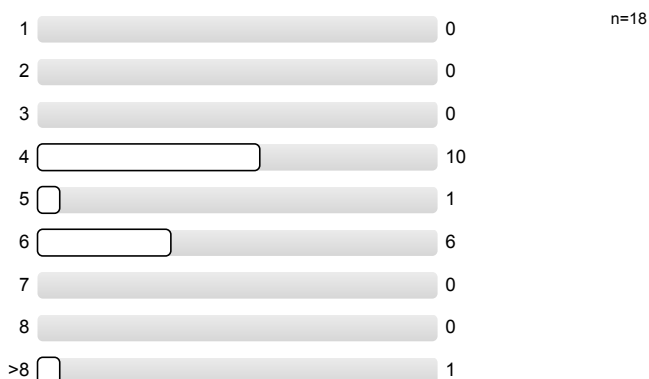
2.3) **Ihr Nebenfach:**



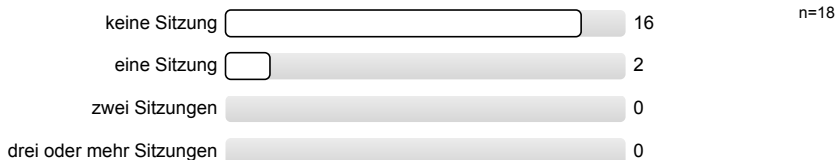
2.4) **Ihr Master- bzw. Magister-Programm:**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

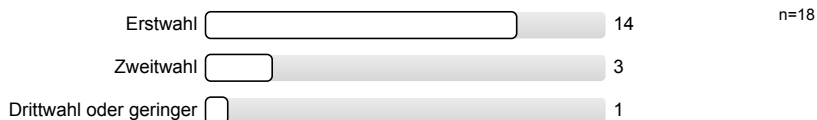
2.5) **Ihr höchstes Fachsemester:**



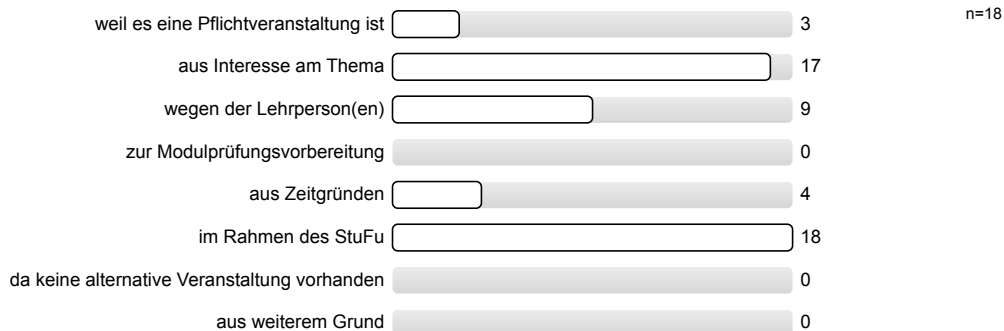
2.6) **Wie viele Sitzungen haben Sie bei dieser Lehrveranstaltung gefehlt?**



2.8) **Die Lehrveranstaltung war meine:**

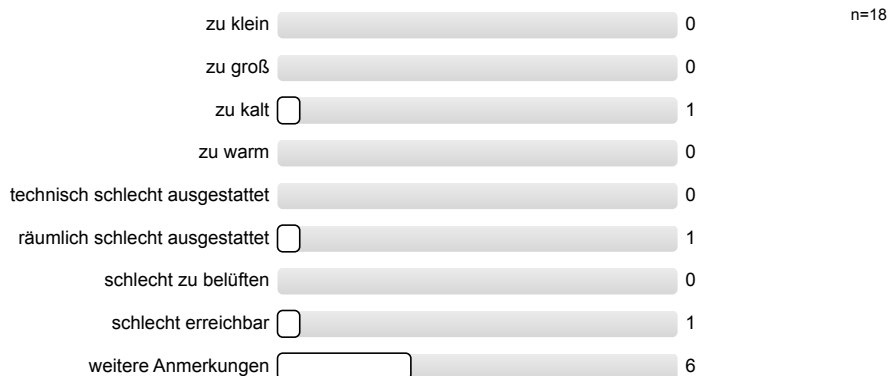


2.9) **Ich habe diese Lehrveranstaltung besucht (Mehrfachantworten möglich):**

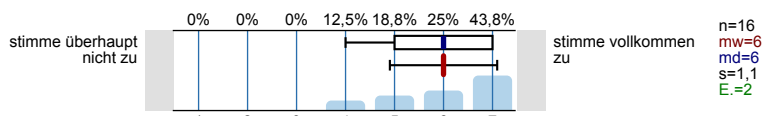


3. Veranstaltungsraum

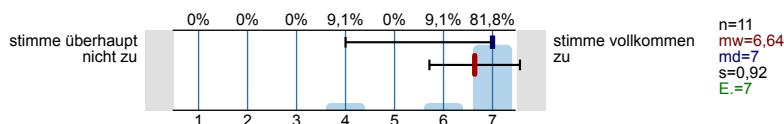
3.1) Ich finde, der Veranstaltungsraum war (Mehrfachantworten möglich):



3.3) Die Akustik war so, dass ich immer alles gut verstehen konnte.

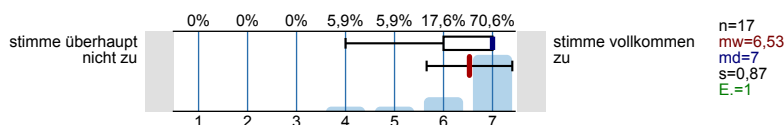


3.4) Ich habe immer ohne Probleme einen Sitzplatz bekommen.

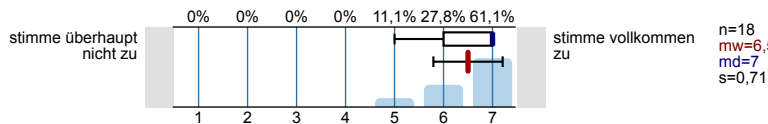


4. Lehrperson(en) & Didaktik

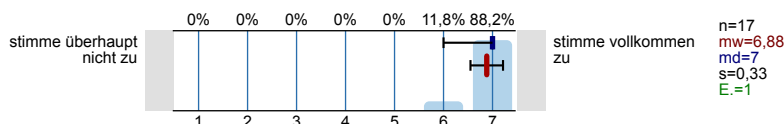
4.1) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



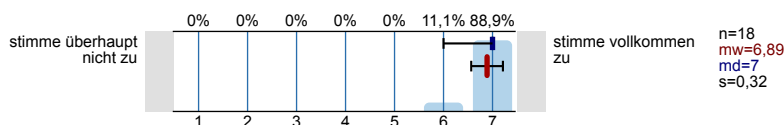
4.2) Die Gestaltung des Seminars half mir dabei, mich intensiv in die Themen zu vertiefen.



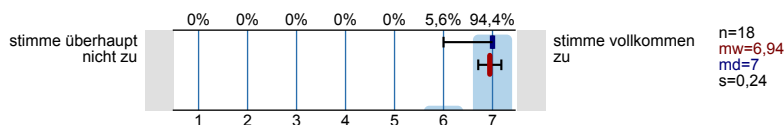
4.3) Die Lehrperson(en) benutzte(n) oft Beispiele, die zu meinem Verständnis der Lehrinhalte beitragen.



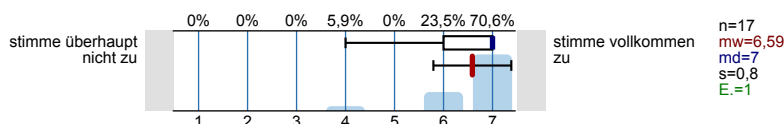
4.4) Aus meiner Sicht ging(en) die Lehrperson(en) auf Fragen oder Anregungen der Studierenden angemessen ein.



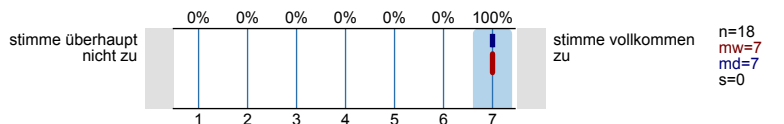
4.5) Die Lehrperson(en) hat bzw. haben das Thema für mich interessant aufgearbeitet.

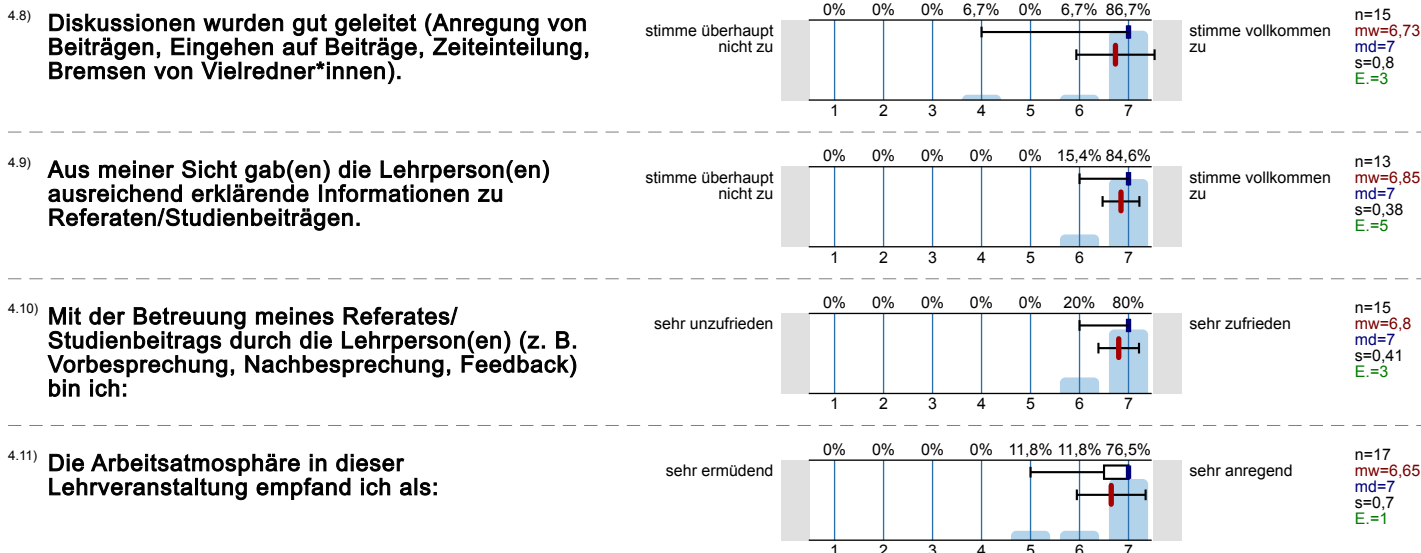


4.6) Für mich gab es zu Beginn einer jeden Sitzung ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.

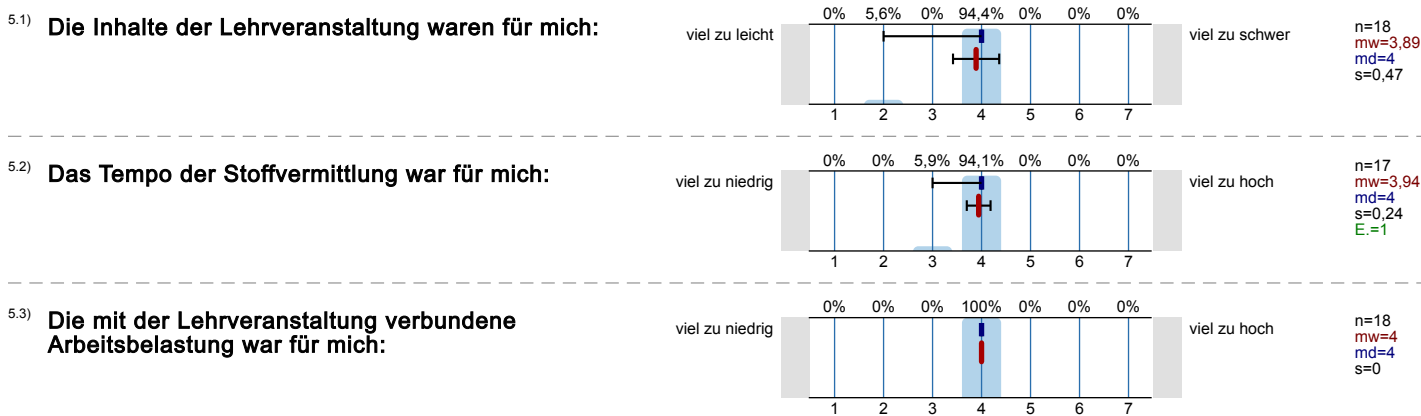


4.7) Die Lehrperson(en) verhielt(en) sich mir gegenüber freundlich und respektvoll.

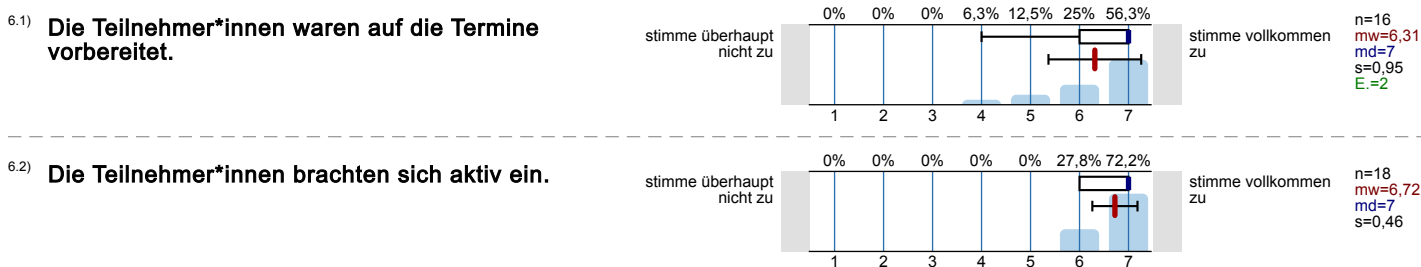




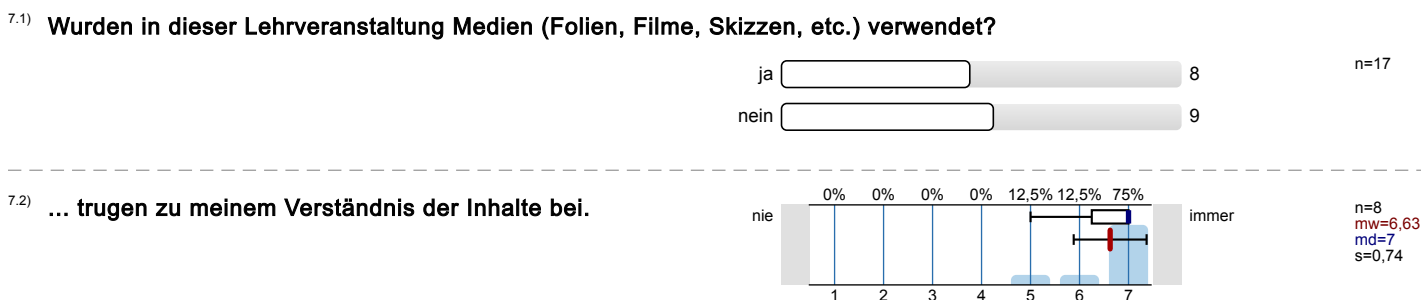
5. Anforderung



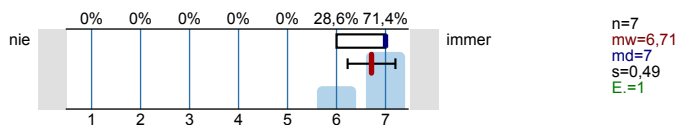
6. Teilnehmer*innen



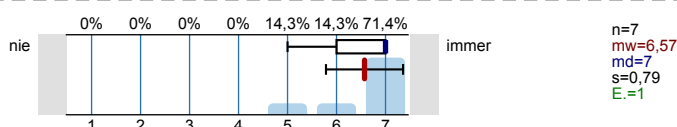
7. Medien & Materialien



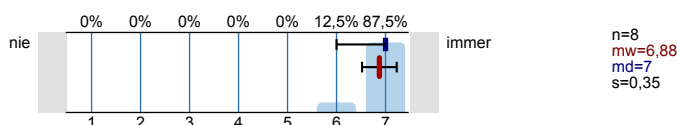
7.3) ... waren ausreichend für meine Vertiefung der Inhalte.



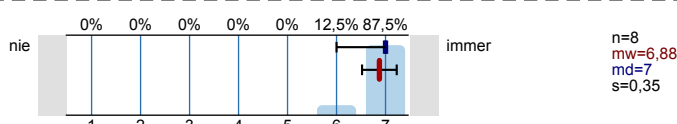
7.4) ... unterstützten mich beim selbstständigen Lernen.



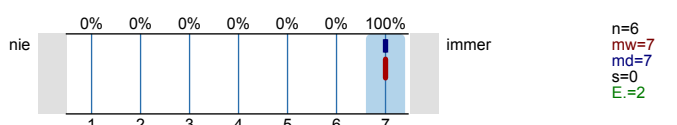
7.5) ... waren gut lesbar.



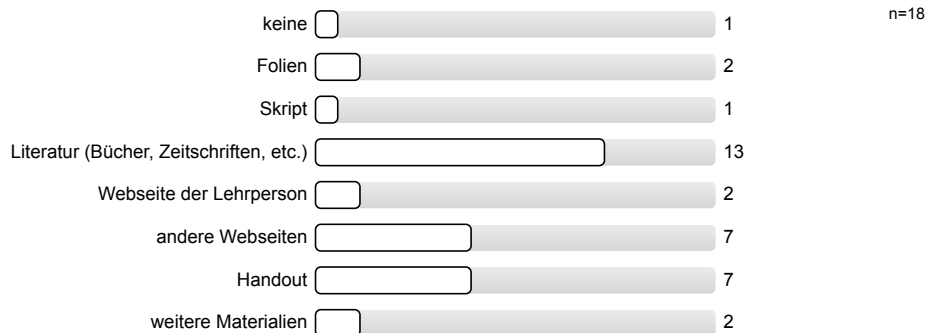
7.6) ... waren inhaltlich für mich verständlich.



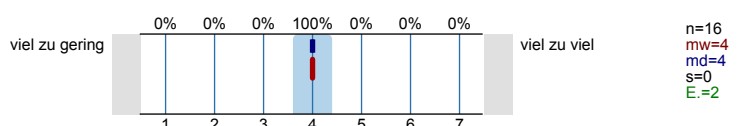
7.7) ... wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



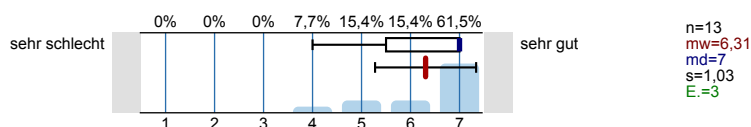
7.8) Ich habe folgende Materialien zusätzlich zur Lehrveranstaltung benutzt (Mehrfachantworten möglich):



7.10) Für mich war der Umfang des Materials, das zu dieser Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurde:



7.11) Für mich war die Qualität des Materials, das zu dieser Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurde:



8. Online-Lehre/Blended Learning

8.1) Die Organisation der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben war für mich ausreichend vorbereitet.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

8.2) Die Inhalte der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben waren für mich ausreichend vorbereitet.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

8.3) Die Ergebnisse der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben wurden meines Erachtens ausreichend nachbereitet.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

8.4) Während der Online-Lehre habe ich mich gut betreut gefühlt.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

- 8.5) **Während der Online-Lehre konnte ich mit der Lehrperson/den Lehrpersonen und den anderen Teilnehmer*innen ausreichend interagieren.** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

- 8.6) **Die eingesetzten digitalen Lernwerkzeuge waren hilfreich für meinen Lernerfolg.** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

- 8.7) **Ich hätte mehr gelernt, wenn die online bearbeiteten Themen/Aufgaben im Rahmen von Präsenzterminen behandelt worden wären.** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

- 8.8) **Ich wünsche mir, dass in vergleichbaren Lehrveranstaltungen in Zukunft verstärkt die klassischen Präsenztermine durch Online-Lehre ergänzt werden.** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

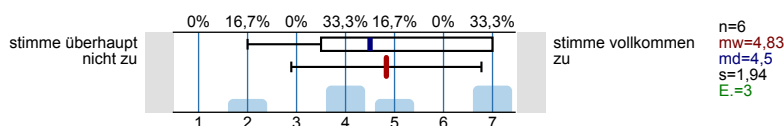
- 8.9) **Gab es technische Probleme bei der Umsetzung der Online-Lehre?** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

9. StuFu-Veranstaltung

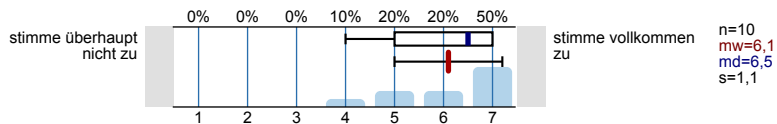
9.1) **War diese LV eine interdisziplinäre LV?**



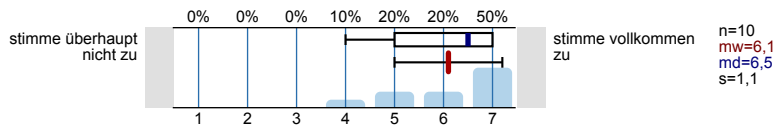
9.2) **In der Lehrveranstaltung wurden Fragestellungen zu gesellschaftlichen Herausforderungen bearbeitet.**



9.3) **Die Lehrveranstaltung hat meine fachliche Perspektive – über mein Haupt- und Nebenfach hinaus – erweitert.**

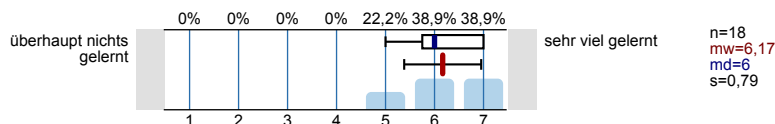


9.4) **Ich habe wissenschaftliche Methoden anderer Fachbereiche kennengelernt.**

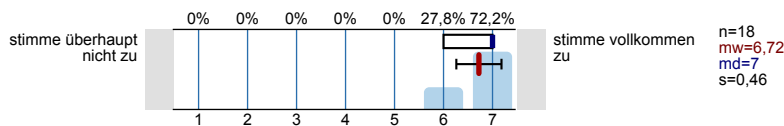


10. Zusammenfassende Beurteilung

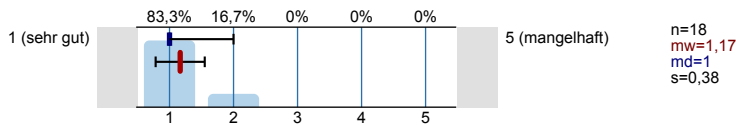
10.1) **Ich habe in dieser Lehrveranstaltung:**



10.2) **Ich würde diese Lehrveranstaltung anderen Studierenden weiterempfehlen.**



10.3) **Ich bewerte diese Lehrveranstaltung insgesamt mit folgender Note:**



Profillinie

Teilbereich: Philosophische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai Brodersen
 Titel der Lehrveranstaltung: "Man pflückt nicht Feigen von den Dornen" - Bibelgärten in Theorie und Praxis (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Veranstaltungsraum

3.3) Die Akustik war so, dass ich immer alles gut verstehen konnte.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=16	mw=6,00	md=6,00	s=1,10
3.4) Ich habe immer ohne Probleme einen Sitzplatz bekommen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=11	mw=6,64	md=7,00	s=0,92

4. Lehrperson(en) & Didaktik

4.1) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,53	md=7,00	s=0,87
4.2) Die Gestaltung des Seminars half mir dabei, mich intensiv in die Themen zu vertiefen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=18	mw=6,50	md=7,00	s=0,71
4.3) Die Lehrperson(en) benutzte(n) oft Beispiele, die zu meinem Verständnis der Lehrinhalte beitragen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,88	md=7,00	s=0,33
4.4) Aus meiner Sicht ging(en) die Lehrperson(en) auf Fragen oder Anregungen der Studierenden angemessen ein.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=18	mw=6,89	md=7,00	s=0,32
4.5) Die Lehrperson(en) hat bzw. haben das Thema für mich interessant aufgearbeitet.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=18	mw=6,94	md=7,00	s=0,24
4.6) Für mich gab es zu Beginn einer jeden Sitzung ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,59	md=7,00	s=0,80
4.7) Die Lehrperson(en) verhielt(en) sich mir gegenüber freundlich und respektvoll.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=18	mw=7,00	md=7,00	s=0,00
4.8) Diskussionen wurden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielredner*	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,73	md=7,00	s=0,80
4.9) Aus meiner Sicht gab(en) die Lehrperson(en) ausreichend erklärende Informationen zu Referaten/Studienbeiträgen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=13	mw=6,85	md=7,00	s=0,38
4.10) Mit der Betreuung meines Referates/ Studienbeitrags durch die Lehrperson(en) (z. B. Vorbesprechung, Nachbesprechung,	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=15	mw=6,80	md=7,00	s=0,41
4.11) Die Arbeitsatmosphäre in dieser Lehrveranstaltung empfand ich als:	sehr ermüdend									sehr anregend	n=17	mw=6,65	md=7,00	s=0,70

5. Anforderung

5.1) Die Inhalte der Lehrveranstaltung waren für mich:	viel zu leicht									viel zu schwer	n=18	mw=3,89	md=4,00	s=0,47
5.2) Das Tempo der Stoffvermittlung war für mich:	viel zu niedrig									viel zu hoch	n=17	mw=3,94	md=4,00	s=0,24
5.3) Die mit der Lehrveranstaltung verbundene Arbeitsbelastung war für mich:	viel zu niedrig									viel zu hoch	n=18	mw=4,00	md=4,00	s=0,00

6. Teilnehmer*innen

6.1) Die Teilnehmer*innen waren auf die Termine vorbereitet.	stimme überhaupt nicht zu									stimme vollkommen zu	n=16	mw=6,31	md=7,00	s=0,95
--	---------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	----------------------	------	---------	---------	--------

6.2) Die Teilnehmer*innen brachten sich aktiv ein.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=18	mw=6,72	md=7,00	s=0,46
--	---------------------------	--	----------------------	------	---------	---------	--------

7. Medien & Materialien

7.2) ... trugen zu meinem Verständnis der Inhalte bei.	nie		immer	n=8	mw=6,63	md=7,00	s=0,74
7.3) ... waren ausreichend für meine Vertiefung der Inhalte.	nie		immer	n=7	mw=6,71	md=7,00	s=0,49
7.4) ... unterstützten mich beim selbstständigen Lernen.	nie		immer	n=7	mw=6,57	md=7,00	s=0,79
7.5) ... waren gut lesbar.	nie		immer	n=8	mw=6,88	md=7,00	s=0,35
7.6) ... waren inhaltlich für mich verständlich.	nie		immer	n=8	mw=6,88	md=7,00	s=0,35
7.7) ... wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.	nie		immer	n=6	mw=7,00	md=7,00	s=0,00
7.10) Für mich war der Umfang des Materials, das zu dieser Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurde:	viel zu gering		viel zu viel	n=16	mw=4,00	md=4,00	s=0,00
7.11) Für mich war die Qualität des Materials, das zu dieser Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurde:	sehr schlecht		sehr gut	n=13	mw=6,31	md=7,00	s=1,03

8. Online-Lehre/Blended Learning

8.1) Die Organisation der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben war für mich ausreichend vorbereitet. (*)	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu
8.2) Die Inhalte der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben waren für mich ausreichend vorbereitet. (*)	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu
8.3) Die Ergebnisse der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben wurden meines Erachtens ausreichend nachbereitet. (*)	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu
8.4) Während der Online-Lehre habe ich mich gut betreut gefühlt. (*)	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu
8.5) Während der Online-Lehre konnte ich mit der Lehrperson/den Lehrpersonen und den anderen Teilnehmer*innen ausreichend	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu
8.6) Die eingesetzten digitalen Lernwerkzeuge waren hilfreich für meinen Lernerfolg. (*)	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu
8.7) Ich hätte mehr gelernt, wenn die online bearbeiteten Themen/Aufgaben im Rahmen von Präsenzterminen behandelt worden	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu
8.8) Ich wünsche mir, dass in vergleichbaren Lehrveranstaltungen in Zukunft verstärkt die klassischen Präsenztermine durch Online-	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu

9. StuFu-Veranstaltung

9.2) In der Lehrveranstaltung wurden Fragestellungen zu gesellschaftlichen Herausforderungen bearbeitet.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=6	mw=4,83	md=4,50	s=1,94
9.3) Die Lehrveranstaltung hat meine fachliche Perspektive – über mein Haupt- und Nebenfach hinaus – erweitert.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=10	mw=6,10	md=6,50	s=1,10
9.4) Ich habe wissenschaftliche Methoden anderer Fachbereiche kennengelernt.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=10	mw=6,10	md=6,50	s=1,10

10. Zusammenfassende Beurteilung

10.1) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung:	überhaupt nichts gelernt		sehr viel gelernt	n=18	mw=6,17	md=6,00	s=0,79
10.2) Ich würde diese Lehrveranstaltung anderen Studierenden weiterempfehlen.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=18	mw=6,72	md=7,00	s=0,46

^{10.3)} Ich bewerte diese Lehrveranstaltung
insgesamt mit folgender Note:



n=18 mw=1,17 md=1,00 s=0,38

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Fragen zur Person

2.7) **Wie viele Stunden haben Sie diese Lehrveranstaltung im Schnitt pro Woche vor- und nachbereitet?**

- 0
- 0,5
- 0.5
- 1 (5 Nennungen)
- 2 (5 Nennungen)

2.10) **Weiterer Besuchsgrund, bitte nennen:**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3. Veranstaltungsraum

3.2) **Weitere Anmerkungen zum Veranstaltungsraum, bitte nennen:**

- Der Veranstaltungsraum war sehr angenehm, da er sich draußen befand.
- Ich fand den Veranstaltungsort toll, da er passend zum Thema war, wir das Pfarrhaus nutzen konnten und (vor allem relevant für die letzte Veranstaltung) die Bäume viel Schatten gespendet haben :) Mit dem Auto war er gut erreichbar.
- angemessen für die Teilnehmeranzahl
- ausreichend
- eher weniger gut erreichbar, aber es ging einigermaßen
- luftig und schön gelegen

7. Medien & Materialien

7.9) **Weitere zusätzliche Materialien, bitte nennen:**

- Bilder
- Verpflegung und Gartenhandschuhe

8. Online-Lehre/Blended Learning

8.10) **Welche technischen Probleme gab es?**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

9. StuFu-Veranstaltung

9.5) **Worin sehen Sie ihren persönlichen Gewinn in dem Besuch dieser interdisziplinären StuFu-Veranstaltung?**

- praktisches Arbeiten
 - Informationen zum Anbau von Pflanzen als Lebens- u. Heilmittel
- interaktive, praktische Erfahrungen im gärtnern, kochen, basteln, planen;
 - theoretische Kenntnisse über Bibelgärten und Heilkräutergärten und bestimmte Pflanzen
 - Grundlage, um Gärten anzulegen und Hintergrundwissen zu solchen Gärten bildet Möglichkeit später selbst einen kleinen Garten anzulegen
- Ich hätte gern Schulgarten in meinem Studium gehabt und konnte durch diese Veranstaltung wenigstens einen kleinen fachlichen Einblick in die Thematik bekommen.
- Wissen, über Dinge, die in meinen eigentlichen Studienfächern wenig bis nicht zur Sprache kamen.
- die Verbindung von Theorie und direkter Umsetzung in der Praxis hat mir sehr gut gefallen

10. Zusammenfassende Beurteilung

^{10.4)} An dieser Lehrveranstaltung hat mir besonders gut gefallen:

- - Arbeit im Bibelgarten
 - Informationen über die Bedeutung von Bibelgärten zu bekommen
- - die Vorbereitung der Dozierenden
 - der Lehrveranstaltungs Ort
 - Inhalt wurden sehr spannend vermittelt
- -gemeinsames Arbeiten
 - lockere, entspannte Atmosphäre
 - Praxis, Theorie und Spaß verbunden
 - jede und jede konnte (und sollte) sich aktiv einbringen
 - Garten in ländlicher Umgebung
 - auf Vorschläge der Studierenden wurde gut eingegangen
- ... dass die Dozenten so gut vorbereitet und so freundlich waren
 - ... der Ort der Veranstaltung und der Besuch im Heilkräutergarten
 - ... dass wir so viel Auswahl bei den Aufgaben hatten, so dass für jeden etwas dabei war
- Das "Arbeiten" an der frischen Luft
 - Der entspannte Umgang
 - Die lockere Zeitplanung
- Dass Theorie und Praxis eng verknüpft waren. Außerdem konnte man etwas "fürs Leben lernen" und musste sich nicht mit theoretischen Inhalten herumschlagen, die einem nichts geholfen hätten. Die Atmosphäre in der Gruppe war sehr angenehm und alle fühlten sich wohl, da niemand zu einer Aufgabe getrennt wurde, sondern eine freie Arbeitssaufteilung erfolgte. Die Dozenten waren sehr kompetent und ich habe viel über Pflanzen gelernt. Auch die Hintergründe zum Thema Papierherstellung waren sehr interessant.
- Die Gestaltung des Seminars als Blockseminar und die lockere Gestaltung der Tage.
- Draußen an der frischen Luft zu arbeiten, Die Atmosphäre war sehr angenehm
- das praktische arbeiten, die angenehme Atmosphäre, ich konnte viel für die Zukunft aus der Veranstaltung mitnehmen

^{10.5)} Folgende Aspekte der Lehrveranstaltung würde ich anregen, zu verbessern:

- Der Weg nach Niederrimmern war schon weit zum Laufen
 - Evtl. hätte man die Theorieblöcke in der Uni machen können und weniger Termine direkt im Garten, falls es mit 40 Leute zu viel geworden wäre hätte man die Gruppe auch aufteilen können, dass zusätzlich zu den Theorie Terminen jede Gruppe zweimal im Garten ist oder so

^{10.6)} An dieser Stelle haben Sie die Gelegenheit, diesen neuen Fragebogen zur Evaluation von Seminaren zu kommentieren.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.