

Stabsstelle Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

Prof. Dr. Kai Brodersen

(Persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kai Brodersen,

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

WS 2015 1010077
Alte Geschichte - Quellen und Modelle.

Der Bericht soll Ihnen vor allem als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an evaluation@uni-erfurt.de oder telefonisch an die +49 361 737-5052. Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen

Ihre Stabsstelle QM

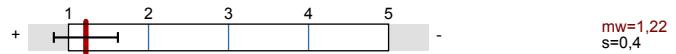


Prof. Dr. Kai Brodersen

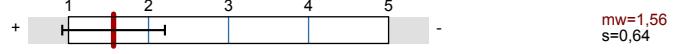
Alte Geschichte - Quellen und Modelle (WS 2015 1010077)
Erfasste Fragebögen = 10

Globalwerte

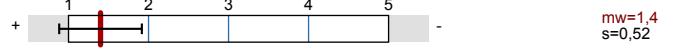
B. Konzeption



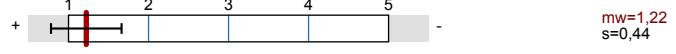
C. Umsetzung



Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



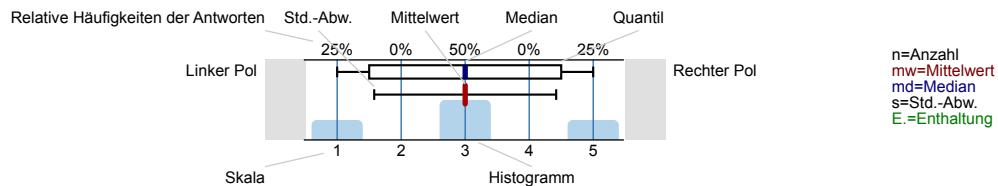
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

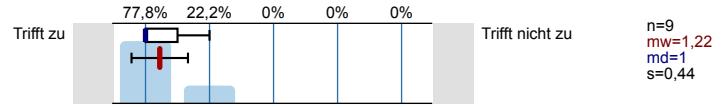
Legende

Frage

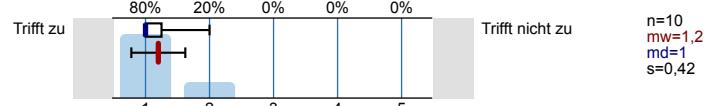


B. Konzeption

Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.



Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



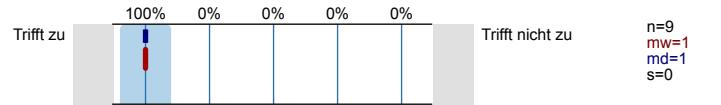
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.



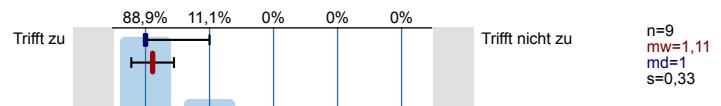
Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.



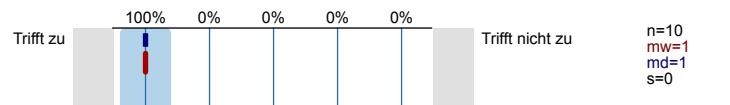
Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



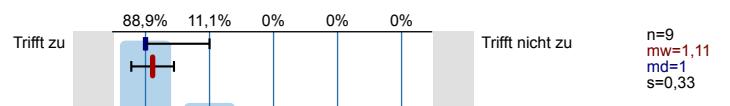
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.



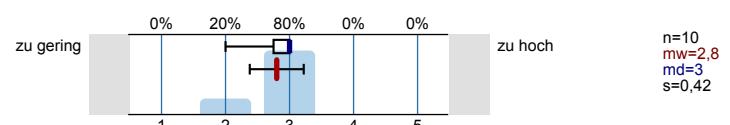
Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.



In dieser Lehrveranstaltung habe ich nützliche Hinweise auf weiterführende Literatur erhalten.

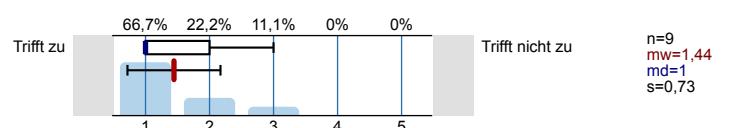


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser Lehrveranstaltung behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als ...

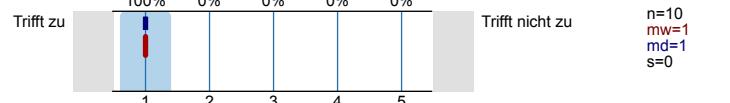


C. Umsetzung

Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.



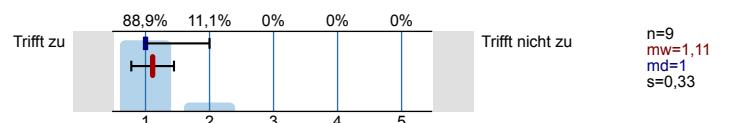
Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



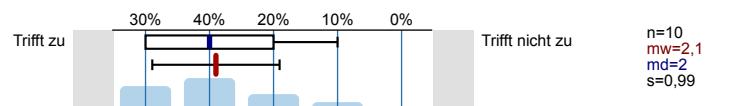
Es traten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



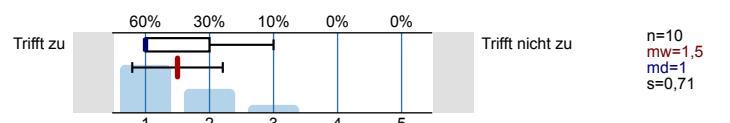
Die Arbeitsatmosphäre in dieser Lehrveranstaltung empfinde ich als anregend.



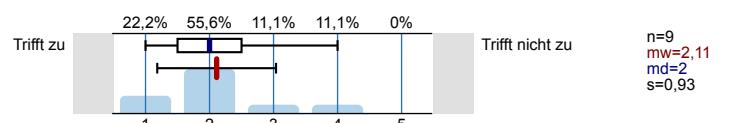
Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden durch die Dozentin/den Dozenten sinnvoll eingesetzt.



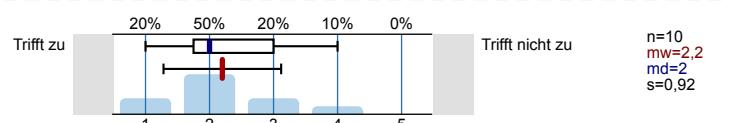
Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



Die Diskussionsbeiträge der Studierenden waren von hoher Qualität.



Die Qualität der Referate schätze ich als hoch ein.



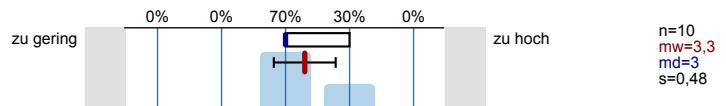
Die/Der Lehrende gab ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.



Mit der Betreuung meines Referates durch die Lehrende/den Lehrenden (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr zufrieden.

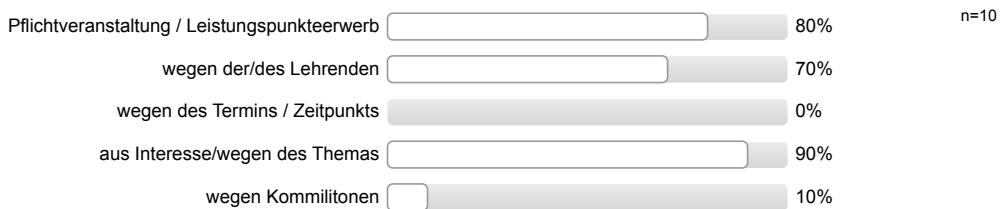


Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als ...



D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

Grund für den Besuch dieser Veranstaltung war: (Mehrfachnennungen sind möglich)



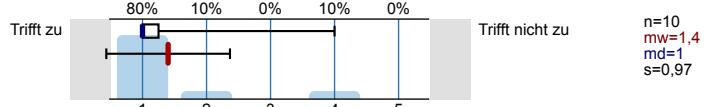
Konnten Sie bei der Belegung dieser Lehrveranstaltung aus mehreren Angeboten wählen?



Haben Sie diese Lehrveranstaltung in einem früheren Semester schon einmal besucht?



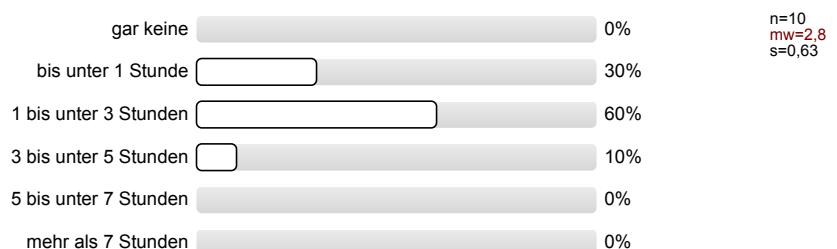
In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.



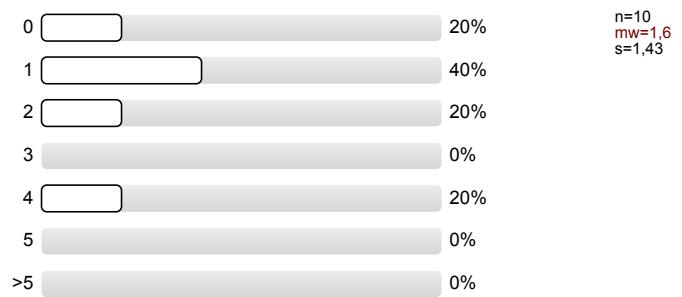
Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



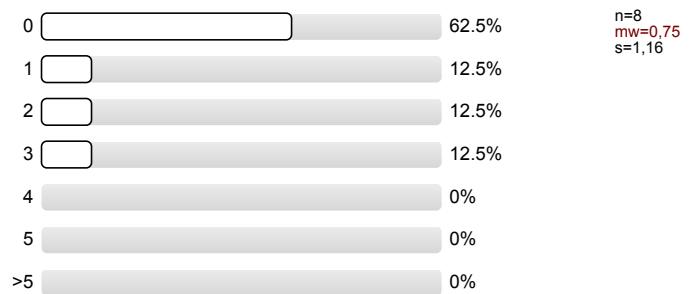
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese Lehrveranstaltung? (OHNE die Zeit der eigentlichen Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Studienachweise bzw. Prüfung.)



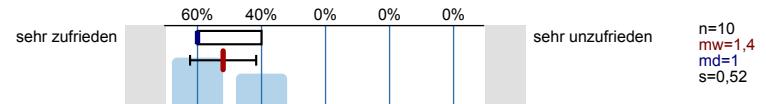
An wie vielen Sitzungen der Lehrveranstaltung haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?



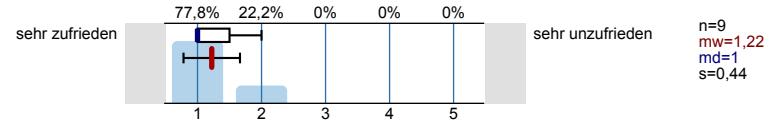
Wie viele Sitzungen sind bisher ausgefallen und wurden nicht nachgeholt?



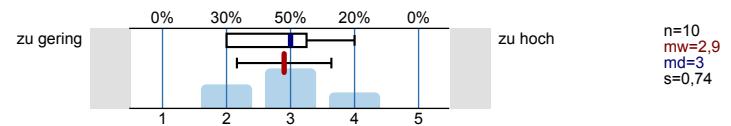
Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



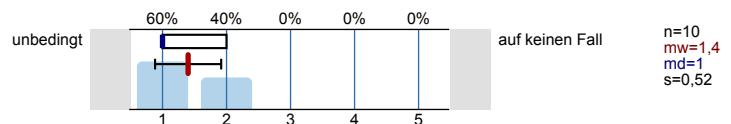
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen



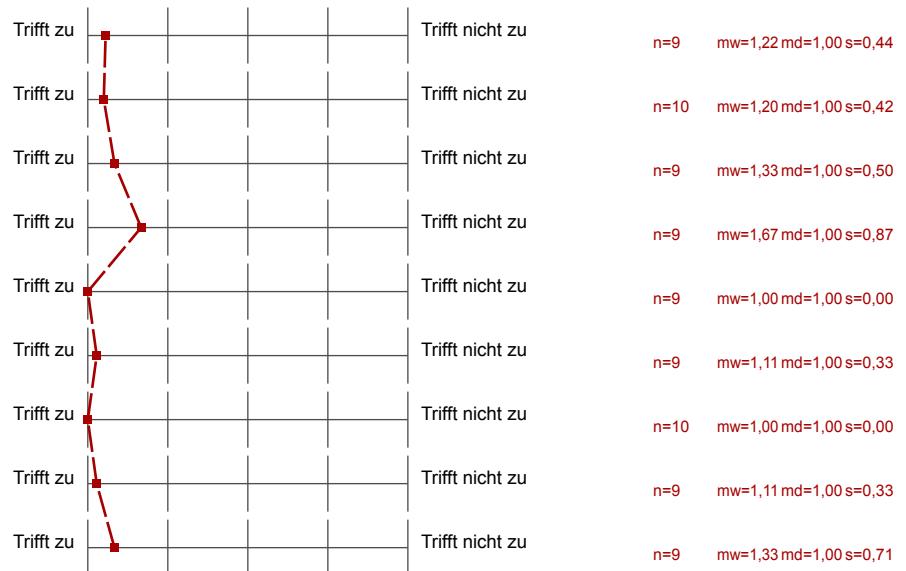
Profillinie

Teilbereich: Philosophische Fakultät
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai Brodersen
Titel der Lehrveranstaltung: Alte Geschichte - Quellen und Modelle
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

B. Konzeption

Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.



Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.

Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.

Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.

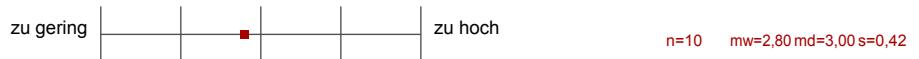
Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.

Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.

Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.

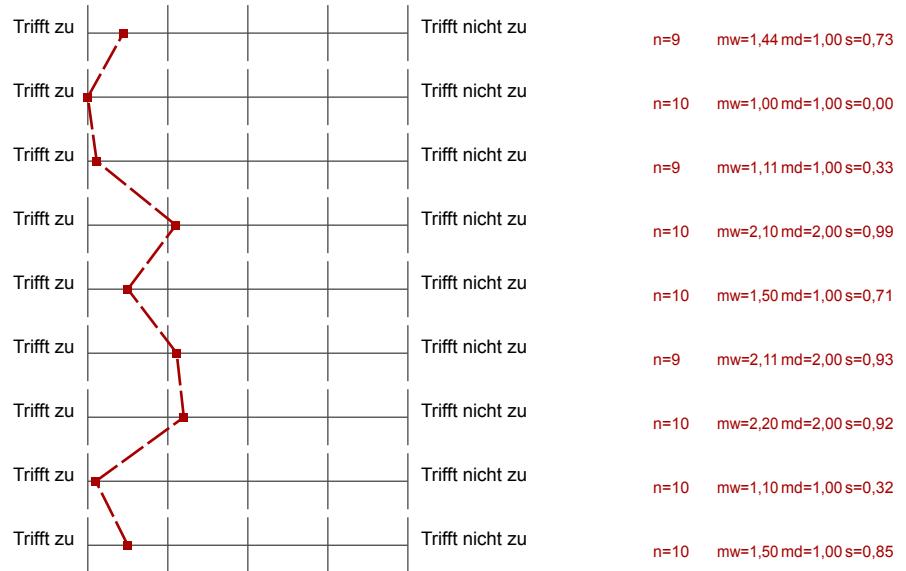
Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.

In dieser Lehrveranstaltung habe ich nützliche Hinweise auf weiterführende Literatur erhalten.



C. Umsetzung

Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.



Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.

Die Arbeitsatmosphäre in dieser Lehrveranstaltung empfinde ich als anregend.

Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden durch die Dozentin/ den Dozenten sinnvoll eingesetzt.

Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).

Die Diskussionsbeiträge der Studierenden waren von hoher Qualität.

Die Qualität der Referate schätze ich als hoch ein.

Die/Der Lehrende gab ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.

Mit der Betreuung meines Referates durch die Lehrende/den Lehrenden (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr

Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als ...



n=10 mw=3,30 md=3,00 s=0,48

D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.

Trifft zu | | | | Trifft nicht zu

n=10 mw=1,40 md=1,00 s=0,97

Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.

Trifft zu | | | | Trifft nicht zu

n=9 mw=1,11 md=1,00 s=0,33

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?

sehr zufrieden | | | | sehr unzufrieden

n=10 mw=1,40 md=1,00 s=0,52

Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?

sehr zufrieden | | | | sehr unzufrieden

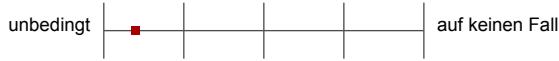
n=9 mw=1,22 md=1,00 s=0,44

Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



n=10 mw=2,90 md=3,00 s=0,74

Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen



n=10 mw=1,40 md=1,00 s=0,52

Auswertungsteil der offenen Fragen

E. Offene Felder

Besonders gut gefallen an dieser Lehrveranstaltung hat mir ...

- Alles.
- Die hohe Kompetenz des Dozenten mit seinem Blick auf die Breite und aufs Detail.
- Wir Studierende können uns glücklich schätzen, Seminare bei einem solchen Dozenten besuchen zu dürfen. Prof. Dr. Brodersen schafft es, die Studierenden für die Altertumswissenschaften zu gewinnen. Hätte ich ein Latinum und ein Graecum, würde ich meine Bachelorarbeit bei einem solchen Dozenten schreiben wollen.
Auch seine Auswahl der von uns in den Referaten besprochenen Autoren finde ich vortrefflich. So ließ der Dozent die jeweiligen Autoren bspw. im Kontext ihrer Zeit, ihres Schaffens und ihrer politischen Auffassung lesen. Ich habe das Seminar besucht, da ich in einer im letzten Semester geschriebenen Hausarbeit von ihm herausgegebene Literatur verwendet habe. Ich schätze ihn als außerordentlich kompetent ein. Weiter ist es die Persönlichkeit des Dozenten und sein Umgang mit den Seminarteilnehmern, die über die Tatsache hinwegtäuscht, dass dieses Seminar zu einer studentenfeindlichen Zeit stattfindet. Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.

Anregen würde ich ...

- Der Dozent verstand es stets uns das nötige Wissen zu vermitteln. Doch würde ich anregen, die jeweiligen Inhalte der Referate und ihre Aufbereitung mehr zu konkretisieren. Ich würde mir wünschen, dass der Dozent sich klar dazu äußert, was er in der anstehenden Klausur von uns fordert, da ich dem Seminar zwar sehr gerne beiwohne und es wirklich anregend und toll finde, aber Angst habe, eine schlechte Note in der Klausur zu schreiben, da ich neben dem Selbststudium der besprochenen Autoren und Texte, sowie dem Beiwohnen der 'dünnen' studentischen Referate wenig habe, woran ich mich beim Lernen orientieren kann.
Ich würde mir wünschen, dass uns der Dozent ein Stück weit 'mehr' darlegt, was er in der Klausur von uns fordert.