



Universität Erfurt
Nordhäuser Strasse 63
99089 Erfurt

Stabsbereich ProUni - Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

Prof. Dr. Kai Brodersen

(Persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kai Brodersen,

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

WS 2020 1010056
Antike im Überblick.

Die Lehrveranstaltung wurde von 64 Studierenden belegt, davon haben 37 Studierende (Rücklaufquote 57.81 %) an der Befragung teilgenommen.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per E-Mail an evaluation@uni-erfurt.de. Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht oder bei der Interpretation der Ergebnisse.

Mit freundlichen Grüßen
Christian Reimann

Stabsstelle QM in Studium und Lehre
Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation
Universität Erfurt
Nordhäuser Str. 63
99089 Erfurt

VG 1.34
T: +49 (0) 361 737 5054
E: evaluation@uni-erfurt.de
W: <https://www.uni-erfurt.de/index.php?id=1302>

Prof. Dr. Kai Brodersen

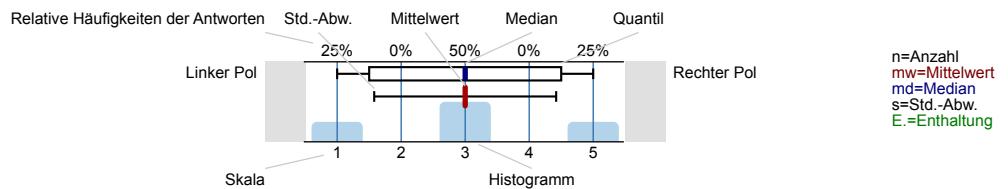
Antike im Überblick

Teilnehmer = 64 / Rückläufer = 37 / Rücklaufquote = 57.81 %

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

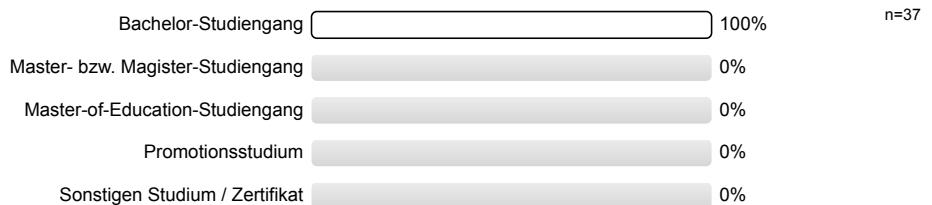
Legende

Frage

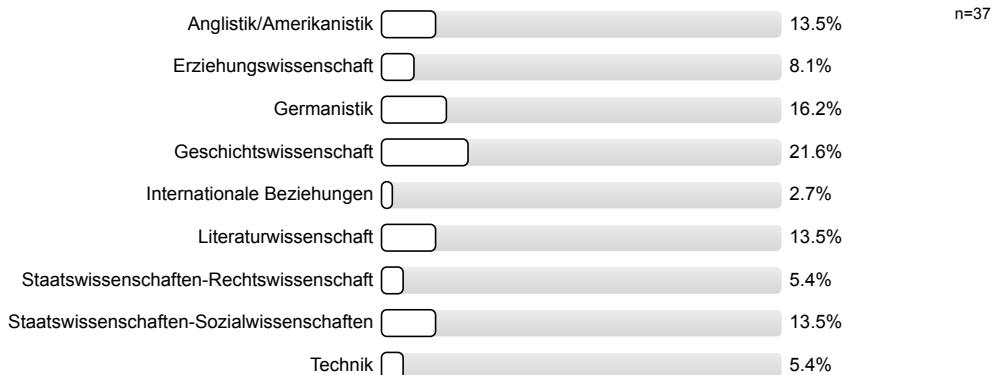


1. Angaben zur Person

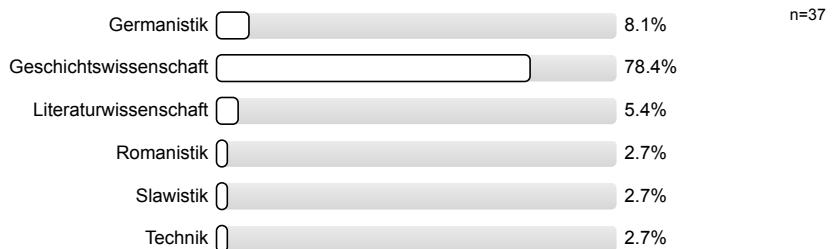
1.1) Sie studieren in einem:



1.2) Ihre Hauptstudienrichtung:



1.3) Ihre Nebenstudienrichtung:



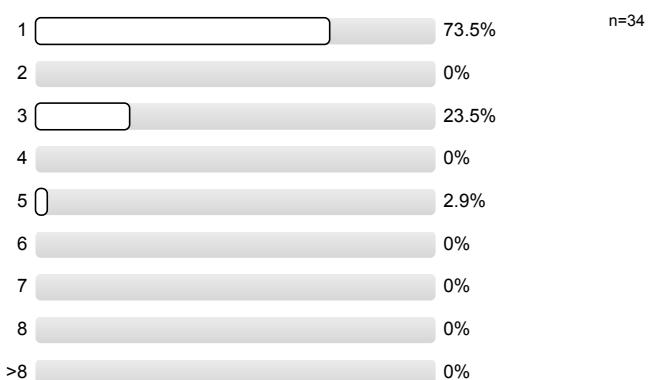
1.4) Ihr Master-Programm:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

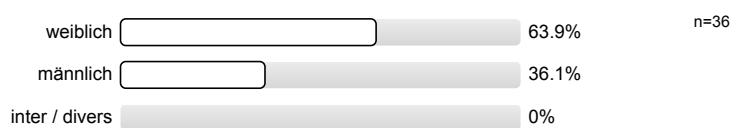
1.5) Ihr MEd-Programm:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

1.6) Ihr Höchstes Fachsemester:

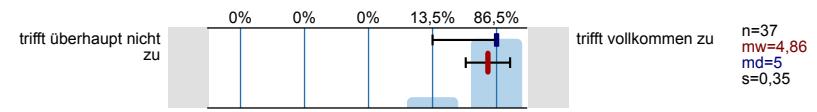


1.7) Ihr Geschlecht:

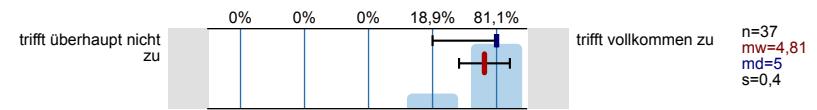


2. Konzeption

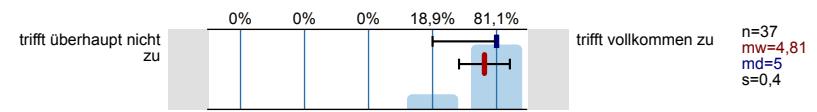
2.1) Die Lehrveranstaltung war sinnvoll strukturiert.



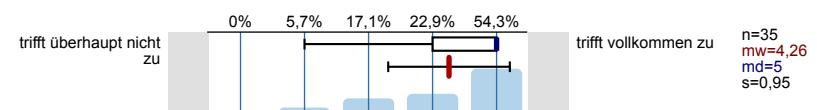
2.2) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



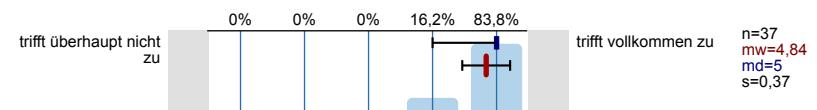
2.3) Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel war ersichtlich.



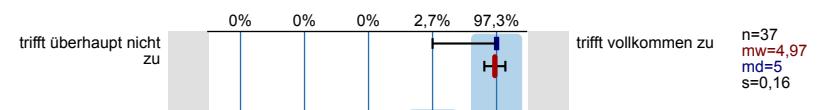
2.4) Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



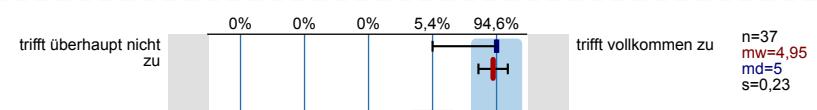
2.5) Die Arbeitsmaterialien waren hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte.



2.6) Die Arbeitsmaterialien wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



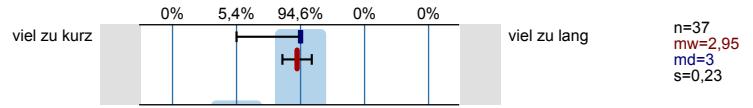
2.7) Die im Rahmen der Veranstaltung zu erfüllenden Aufgaben waren klar formuliert.



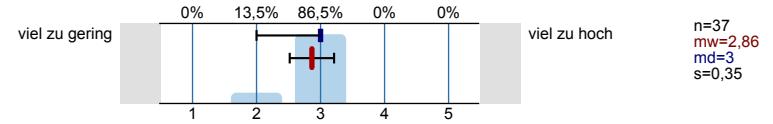
- 2.8) Die Ergebnisse der online zu bearbeitenden Aufgaben wurden ausreichend nachbereitet.



- 2.9) Die Bearbeitungszeit der zu bearbeitenden Aufgaben war...

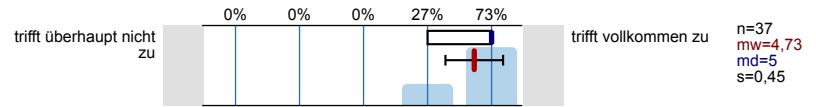


- 2.10) Das inhaltliche Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung war für mich...

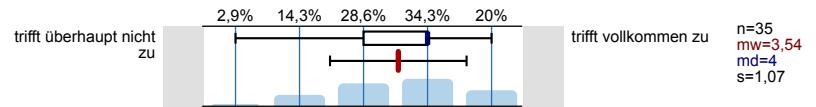


3. Umsetzung Allgemein

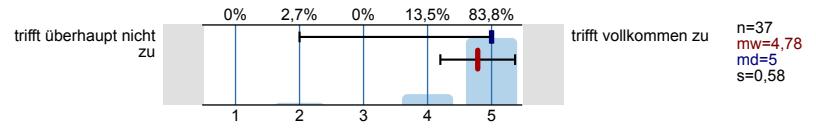
- 3.1) Die Lehrperson(en) verstand(en) es, die Studierenden zu motivieren.



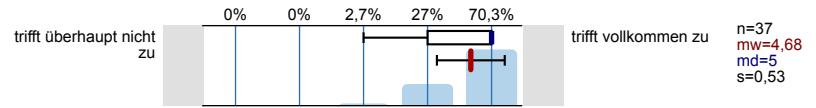
- 3.2) Die Lehrperson(en) gestaltete(n) die Veranstaltung abwechslungsreich.



- 3.3) Die Lehrperson(en) war(en) ausreichend für Nachfragen zur Veranstaltung erreichbar.

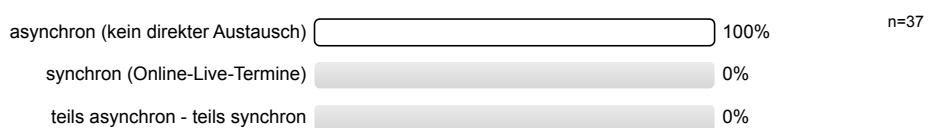


- 3.4) Die Studierenden wurden gut betreut.



4. Umsetzung Digitale Lehre

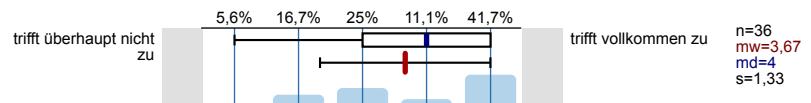
- 4.1) Wie fand diese Lehrveranstaltung größtenteils statt?



- 4.2) Welche digitalen Lernwerkzeuge/Materialien wurden in dieser Lehrveranstaltung genutzt? (Mehrfachnennung möglich)



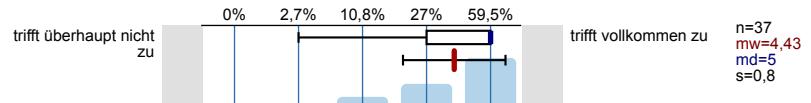
- 4.4) Ich konnte mit der Lehrperson / den Lehrpersonen bzw. mit den Kursteilnehmer*innen ausreichend interagieren.



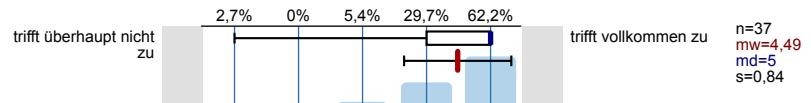
- 4.5) Die digitalen Aufgabenstellungen waren für mich gut verständlich.



- 4.6) Die digitalen Lernwerkzeuge motivierten mich zu einer tiefen Auseinandersetzung mit dem Lernstoff.



- 4.7) Die digitalen Lernwerkzeuge haben mich im selbstständigen Lernen unterstützt.

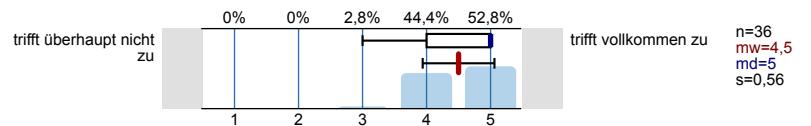


- 4.8) Gab es technische Probleme bei der Umsetzung dieser digitalen Lehrveranstaltung?

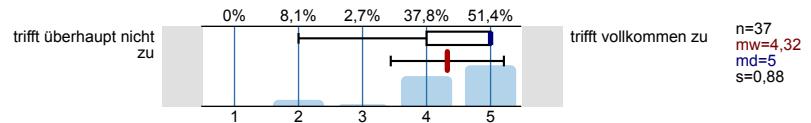


5. Zusammenfassende Beurteilung

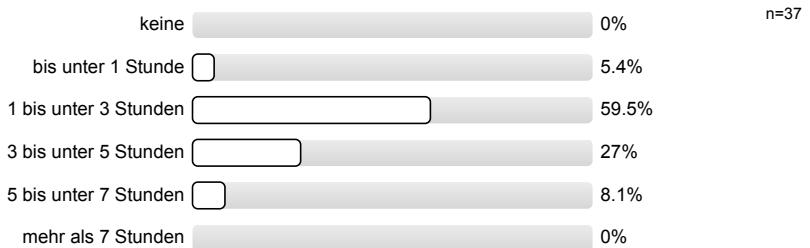
- 5.1) In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung als hoch.



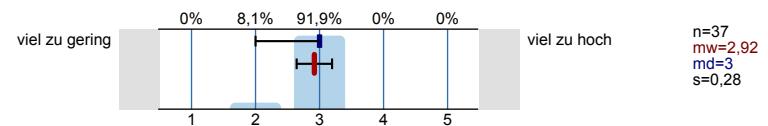
- 5.2) Die eingesetzten digitalen Lernwerkzeuge waren hilfreich für meinen Lernerfolg.



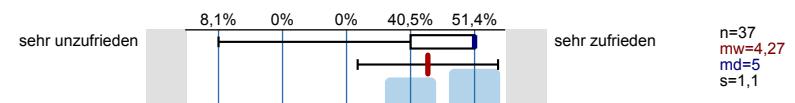
- 5.3) Wie viel Zeit verwendeten Sie pro Woche durchschnittlich für diese Lehrveranstaltung (Workload)?



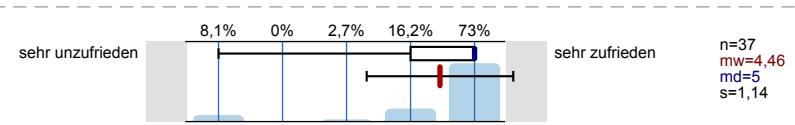
- 5.4) Die von mir verwendete Zeit empfinde ich als...



- 5.5) Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung als digitales Format insgesamt?



- 5.6) Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der bzw. des Lehrenden insgesamt?



5.7) Würden Sie diese Lehrveranstaltung als ein besonders gutes Beispiel für digitale Lehre weiterempfehlen?

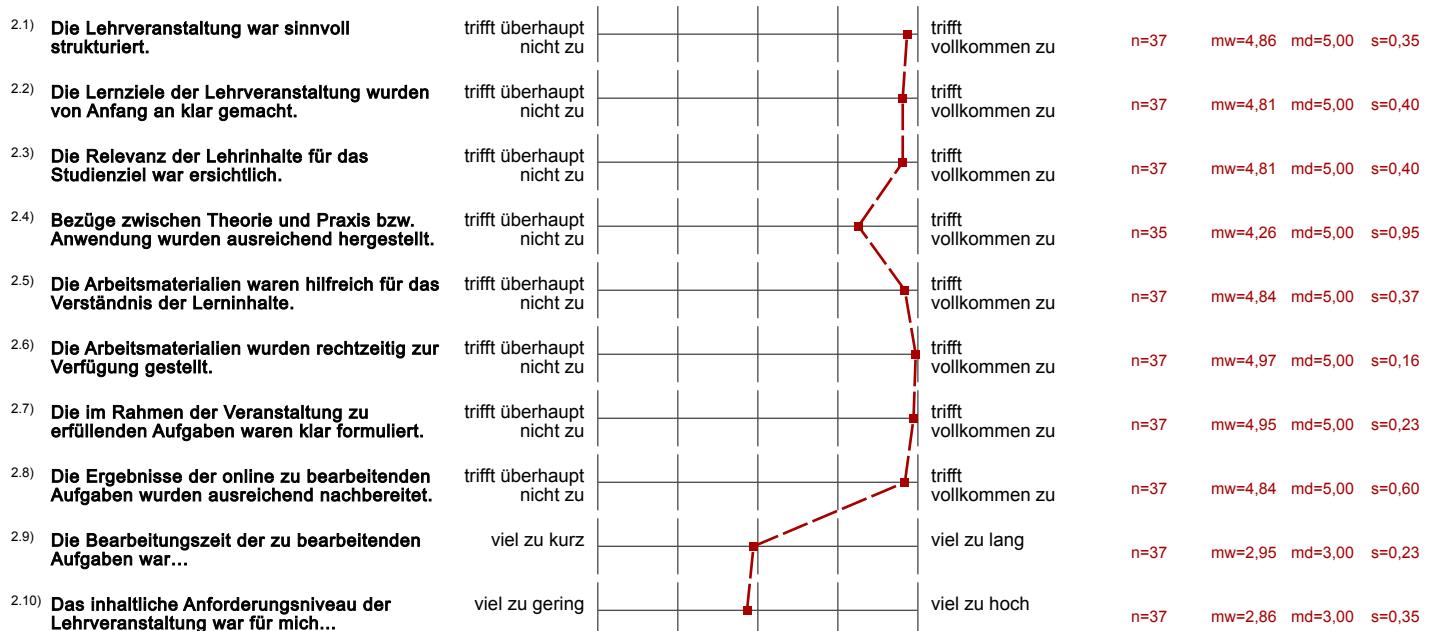


Profillinie

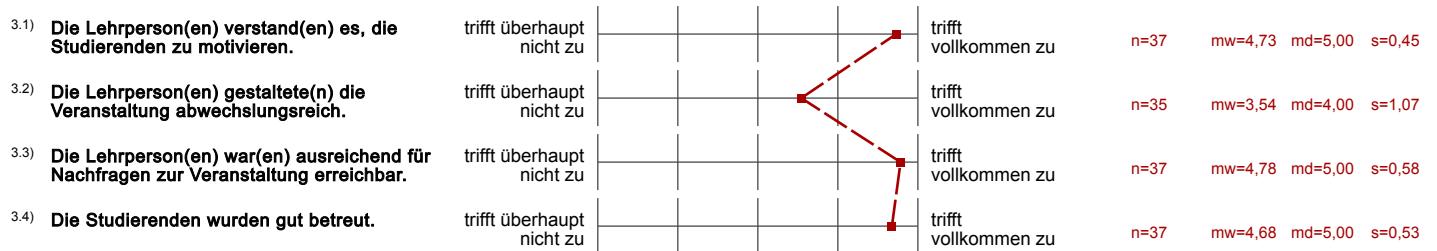
Teilbereich: Philosophische Fakultät
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai Brodersen
Titel der Lehrveranstaltung: Antike im Überblick (WS 2020 1010056)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

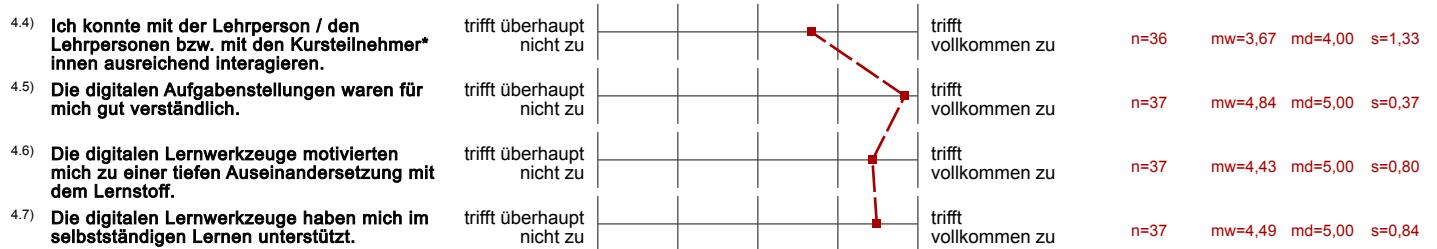
2. Konzeption



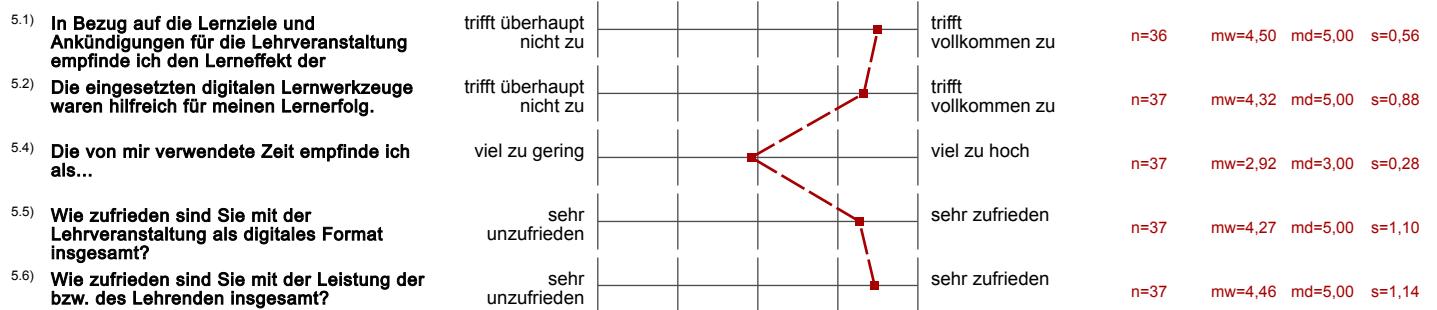
3. Umsetzung Allgemein



4. Umsetzung Digitale Lehre



5. Zusammenfassende Beurteilung



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Umsetzung Digitale Lehre

4.3) Andere digitale Lernwerkzeuge/Materialien, bitte nennen:

- - ein hochgeladenes Studienbuch
- ein Studienbuch zum Thema nach eigener Wahl --> als Begleitlektüre
- Aufgaben für jede Woche
- Aufgaben zur Bearbeitung über Moodle
- Aufgabenformulierungen
- Buchausschnitte und zu bearbeitende Fragen
- Bücher (3 Nennungen)
- Die Materialien (Studienbuch) wurden online auf Moodle zur Verfügung gestellt. Auf dieser Plattform sollten dann auch die wöchentlichen Fragen zum Material beantwortet werden.
- Ein digitales Studienbuch, sowie Moodle.
- Eine vorgegebene Literatur und eine, welche man selber wählen durfte.
- Lehrbuch
- Lektüren; Fragen zu diesen
- Moodle (2 Nennungen)
- Moodle Aufgabenstellung, Online Variante Lehrbuch
- Pflichtlektüre sowie Sekundärlektüre
- Studienbuch der Antike wurde komplett hochgeladen und auf den Kapiteln basierende abschließende Fragen
- Texte +Fragen
- Wöchentliche Aufgaben. Bei Problemen stand uns der Kontakt per E-Mail stets zur Verfügung.
- digitales Lehrbuch

4.9) Welche technischen Probleme gab es?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5. Zusammenfassende Beurteilung

5.8) Bitte sagen Sie uns, warum.

- - schnelles Feedback vom Lehrenden
- angemessene Aufgaben
- Da es keine Probleme war und Dr. Brodersen immer freundlich und hilfsbereit war.
- Die Aufgaben waren klar strukturiert und das Feedback ausreichend.
- Die wöchentlichen Aufgabenstellungen waren immer sehr klar und deutlich formuliert und man hatte genügend Zeit sie zu bearbeiten. Und das gute Feedback hat einen sehr stark motiviert weiterzumachen.
- Durch die durchgehenden netten Worte und Motivierungen hatte man Spasß an der Vorlesung.
- Es gab immer eine gute Kommunikation mit der lehrenden Person.
- Es hat Spaß gemacht, wöchentlich Fragen zu einem gelesenen Kapitel und einer selbst gewählten Zusatzlektüre zu beantworten, man erhielt sehr schnell ein Feedback zu seinen Antworten und konnte sich bei Fragen per email und telefonisch bei dem Dozenten melden. Fragen wurden sofort beantwortet.
- Gute Aufgabenstellungen zu einem sehr informativen Studienbuch, wodurch der Stoff sehr gut erfasst wurde. Der Lehrende konnte sehr gut motivieren, es hat Spaß gemacht!

- Herr Brodersen war immer erreichbar. Die Aufgaben waren verständlich formuliert und nicht so schwer, dass man alleine Probleme hatte, aber auch nicht so leicht, dass man nicht überlegen musste. Das Moodle Abgabesystem hat gut funktioniert.
- In dieser Lehrveranstaltung ging es vermehrt darum das Selbststudium kennenzulernen und mit der vorgegebenen Zeit bin ich gut klargekommen.
- Kommunikation auf hohem Niveau. Schnelle und hilfreiche Aussagen des Professors waren super.
- Man lernt selbstständig zu Arbeiten und durch das Feedback, dass uns jede Woche gegeben wurde, hat man einen guten Überblick über die eigene Leistung.
- Obwohl die Veranstaltung asynchron war, war der Dozent immer erreichbar für Fragen oder Anregungen. Die asynchrone Veranstaltung hatte den Vorteil, dass man sich die Zeit zum lernen und erfüllen der gestellten Aufgaben gut einteilen konnte, denn die Bearbeitungszeit für die Aufgaben war sehr gut bemessen. Das Feedback, das man auf die Aufgaben erhalten hat, war immer hilfreich und motivierte zudem sehr zur weiteren Beschäftigung mit den folgenden Themen. Mit dem hochgeladenen Studienbuch konnte ich sehr gut arbeiten, da es in sinnvolle Lernabschnitte zu den gestellten Aufgaben unterteilt war und es somit eine gute Unterstützung beim selbstständigen Lernen war.
- Selbstständiges Lernen war sehr gut möglich.
Die Möglichkeit Fragen zu stellen war stets gegeben.
Auf Grund des Formats der asynchronen Lehre, konnten technische Probleme gar nicht erst auftreten.
- Weil der Lehrende es geschafft hat, uns/mich in hohem Maße zu motivieren.
- Wenn es auch manchmal etwas stupide war nur Texte zu lesen und Fragen zu beantworten hat Prof. Brodersen durchaus motiviert das eigene Wissen selbstständig und tiefgreifend zu maximieren.
- das eigene Erarbeiten von Antworten auf gestellte Fragen
- effektive Aufgaben, gute Gliederung
- es gab keine Probleme, die durch das Format der Onlinelehre hätten stattfinden können

5.9) Besonders gut gefallen hat mir...

- - das Feedback und die Motivation des Lehrenden
- ALLES
- Das Feedback der jeweiligen Fragen, da es in manchen Wochen, in denen besonders viel zu tun war (in mehreren Veranstaltungen), für Motivation sorgte und einem den Spaß am Studieren wieder ermöglichte.
- Das wöchentliche Feedback zu den Aufgaben war sehr motivierend.
- Das wöchentliche Feedback, das stets mit einer fröhlichen Nachricht endete.
- Dass Herr Dr. Brodersen jede Woche die aufgegebenen Aufgaben spezifisch kontrolliert und für jeden Feedback gegeben hat.
- Die Ebene des Verhältnisses von Lehrendem zu Lernenden hat mir gut gefallen.
- Die klare Formulierung der Aufgabenstellung, die persönlichen Bewertungen des Dozenten und das Entgegenkommen hinsichtlich der Klausur.
- Die motivierende Bewertung nach jeder Abgabe
Das vergleichende Arbeiten mit Lehrbuch und Parallellektüre war spannend
- Eine eigene Literatur zu wählen und sich die Themen eigenständig zu erarbeiten. Besonders gut hat mir gefallen, dass sich der Lehrende die Zeit genommen hat um allen, die für dieses Thema was erarbeitet haben, ein Feedback zu geben.
- Es wurde kein zusätzlicher Leistungsdruck erzeugt, dadurch war es möglich sich mit Freunden ganz auf die Inhalte der Veranstaltung zu konzentrieren und viele neue Erkenntnisse zu gewinnen.
- Seine nette Art
- das wöchentliche Feedback von Dr. Brodersen.
- die Art, wie dieser Kurs gestaltet worden ist. Der Dozent hat die Aufgaben immer rechtzeitig zur Verfügung gestellt, sodass man genug Zeit hatte diese zu bearbeiten. Auch wenn der Kurs leider durch die Pandemie online war, hat es trotzdem Spaß gemacht sich mit anderen darüber Auszutauschen und die Aufgaben gemeinsam zu beantworten.
- siehe 5.8

5.10) Anregen würde ich...

- Es hat Vor- und Nachteile. Für das Fach Geschichte der Antike fand ich es sehr passend und gut!
- Ich hätte mir gewünscht, doch zumindest für zwei, drei Termine an Live Sitzungen teilzunehmen, um mich mit dem Dozenten und

anderen Studierenden über die Thematik austauschen zu können. So hatte ich das gesamte Semester leider nur schriftlichen Kontakt mit dem Dozenten.

- Weiter so zu machen
- synchrone Lehrveranstaltungen, wenn möglich. Prof. Brodersen wurde mir von Kommilitonen empfohlen, als ein Professor, den man unbedingt einmal live gesehen haben muss, da seine Veranstaltungen wohl sehr interessant seien.