



Universität Erfurt  
Nordhäuser Strasse 63  
99089 Erfurt

Stabsbereich ProUni - Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

Prof. Dr. Kai Brodersen

(Persönlich)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kai Brodersen,

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

WS 2021 1010097  
Fremdsein-A.

Die Lehrveranstaltung wurde von 16 Studierenden belegt, davon haben 5 Studierende (Rücklaufquote 31.25 %) an der Befragung teilgenommen.

Zusätzlich zur Rückmeldung zu Ihrer Lehre soll Ihnen der Bericht auch als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an [evaluation@uni-erfurt.de](mailto:evaluation@uni-erfurt.de). Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen  
Christian Reimann

---

Stabsstelle QM in Studium und Lehre  
Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation  
Universität Erfurt  
Nordhäuser Str. 63  
99089 Erfurt

VG 1.34  
T: +49 (0) 361 737 5054  
E: [evaluation@uni-erfurt.de](mailto:evaluation@uni-erfurt.de)  
W: <https://www.uni-erfurt.de/index.php?id=1302>

## Prof. Dr. Kai Brodersen

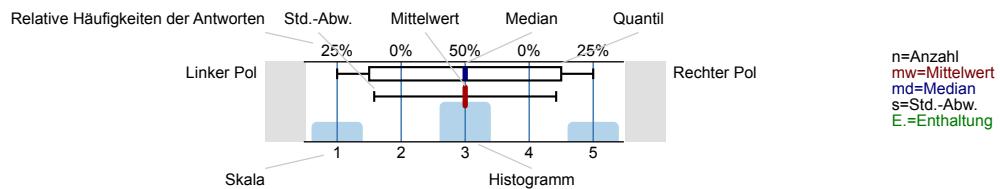
Fremdsein-A

Teilnehmer = 16 / Rückläufer = 5 / Rücklaufquote = 31.25 %

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

## Legende

Frage text



## 1. LV-Format

1.1) In welchem Format fand diese Lehrveranstaltung größtenteils statt?

(\* Aus Gründen der Filterführung muss diese Frage beantworten werden, um fortzufahren.)

- |                                       |                          |      |     |
|---------------------------------------|--------------------------|------|-----|
| als Präsenzveranstaltung              | <input type="checkbox"/> | 0%   | n=5 |
| als Präsenz- und Online-Veranstaltung | <input type="checkbox"/> | 0%   |     |
| als reine Online-Veranstaltung        | <input type="checkbox"/> | 100% |     |

## 2. Angaben zur Person

2.1) Sie studieren in einem:

- |                                   |                          |      |     |
|-----------------------------------|--------------------------|------|-----|
| Bachelor-Studiengang              | <input type="checkbox"/> | 100% | n=5 |
| Master- bzw. Magister-Studiengang | <input type="checkbox"/> | 0%   |     |
| Master-of-Education-Studiengang   | <input type="checkbox"/> | 0%   |     |
| Promotionsstudium                 | <input type="checkbox"/> | 0%   |     |
| Sonstigen Studium/Zertifikat      | <input type="checkbox"/> | 0%   |     |

2.2) Ihr Hauptfach:

- |   |                          |     |     |
|---|--------------------------|-----|-----|
| Förderpädagogik/Förder- und Inklusionspädagogik | <input type="checkbox"/> | 20% | n=5 |
| Germanistik                                     | <input type="checkbox"/> | 20% |     |
| Geschichtswissenschaft                          | <input type="checkbox"/> | 60% |     |

2.3) Ihr Nebenfach:

- |                        |                          |     |     |
|------------------------|--------------------------|-----|-----|
| Geschichtswissenschaft | <input type="checkbox"/> | 40% | n=5 |
| Literaturwissenschaft  | <input type="checkbox"/> | 40% |     |
| Religionswissenschaft  | <input type="checkbox"/> | 20% |     |

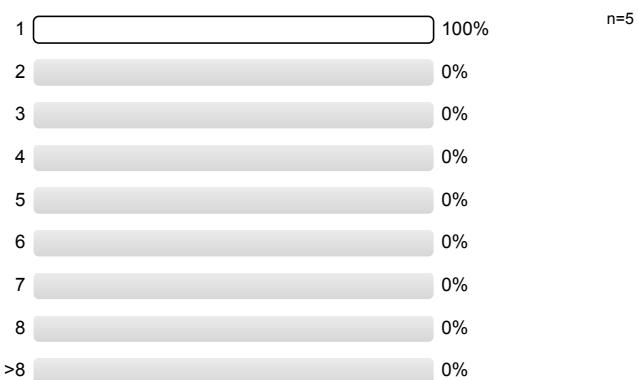
2.4) Ihr Master- bzw. Magister-Programm:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

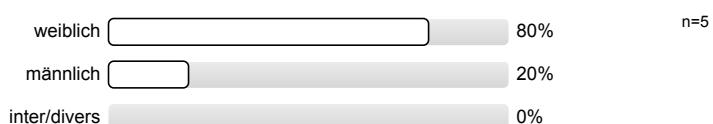
2.5) Ihr MEd-Programm:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

## 2.6) Ihr höchstes Fachsemester:

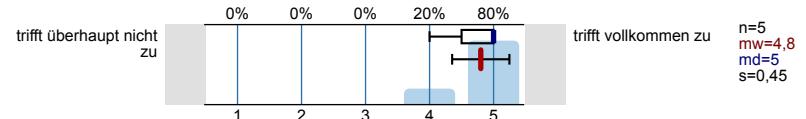


## 2.7) Ihr Geschlecht:

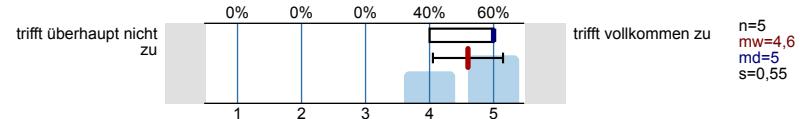


## 3. Konzeption

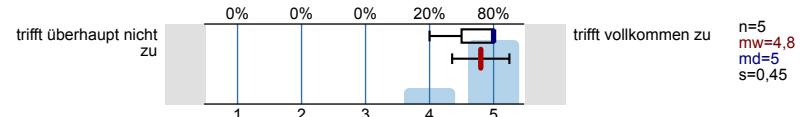
## 3.1) Die Lehrveranstaltung war sinnvoll strukturiert.



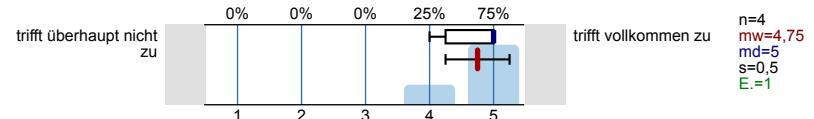
## 3.2) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



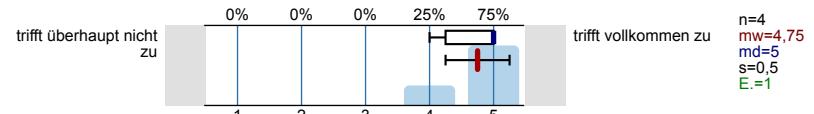
## 3.3) Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel war ersichtlich.



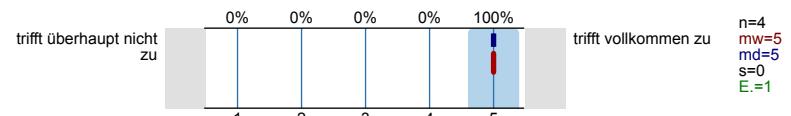
## 3.4) Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



## 3.5) Die Arbeitsmaterialien waren hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte.



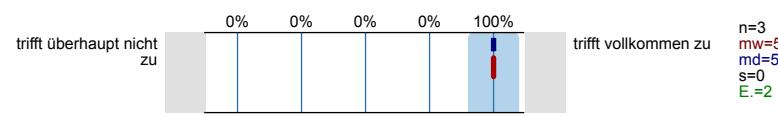
## 3.6) Die Arbeitsmaterialien wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



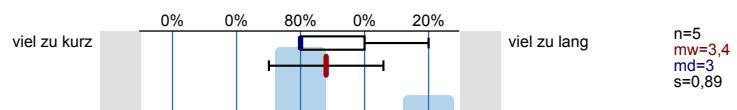
## 3.7) Die im Rahmen der Veranstaltung zu erfüllenden Aufgaben waren klar formuliert.



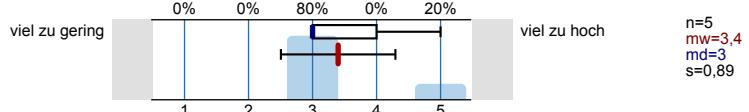
## 3.8) Die Ergebnisse der online zu bearbeitenden Aufgaben wurden ausreichend nachbereitet.



- 3.9) **Die Bearbeitungszeit der zu bearbeitenden Aufgaben war...**

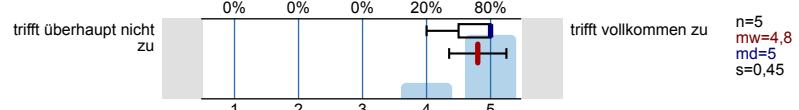


- 3.10) **Das inhaltliche Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung war für mich...**

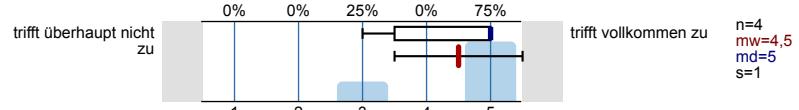


#### 4. Umsetzung Allgemein

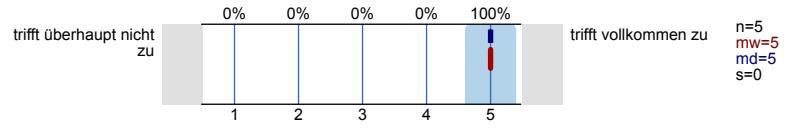
- 4.1) **Die Lehrperson(en) verstand(en) es, die Studierenden zu motivieren.**



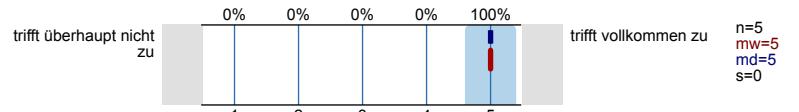
- 4.2) **Die Lehrperson(en) gestaltete(n) die Veranstaltung abwechslungsreich.**



- 4.3) **Die Lehrperson(en) war(en) ausreichend für Nachfragen zur Veranstaltung erreichbar.**

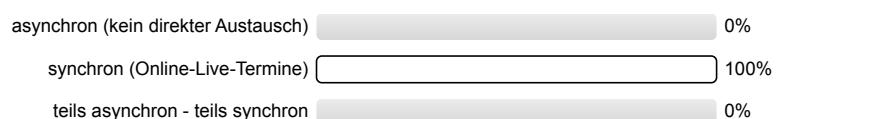


- 4.4) **Die Studierenden wurden gut betreut.**

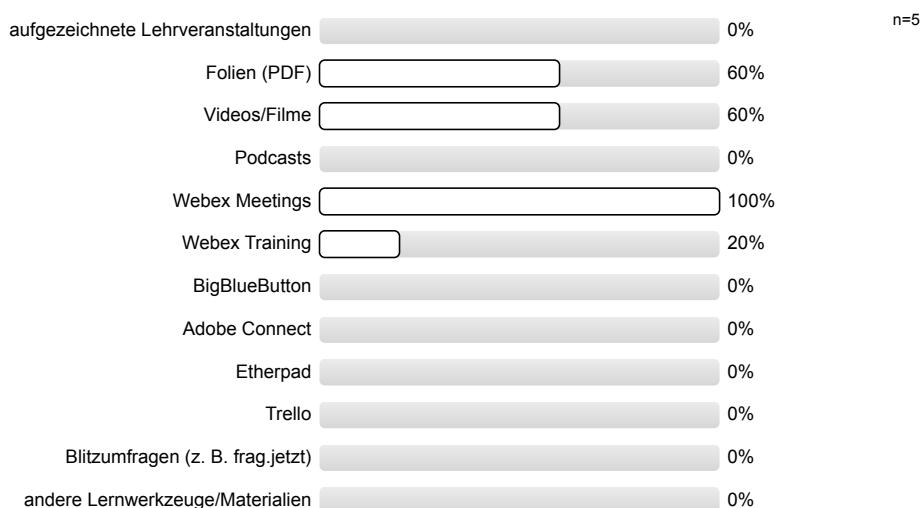


#### 5. Umsetzung Digitale Lehre

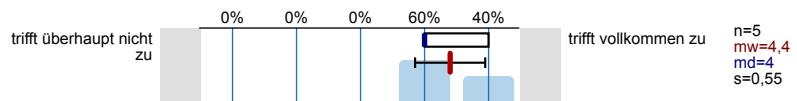
- 5.1) **Wie fand die digitale Lehre in dieser Lehrveranstaltung größtenteils statt?**



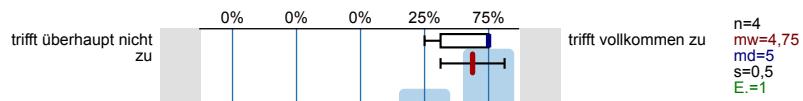
- 5.2) **Welche digitalen Lernwerkzeuge/Materialien wurden in dieser Lehrveranstaltung genutzt? (Mehrfachnennung möglich)**



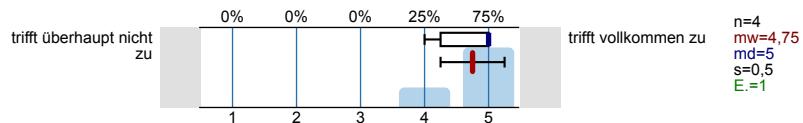
- 5.4) Ich konnte mit der Lehrperson / den Lehrpersonen bzw. mit den Kursteilnehmer\*innen ausreichend interagieren.



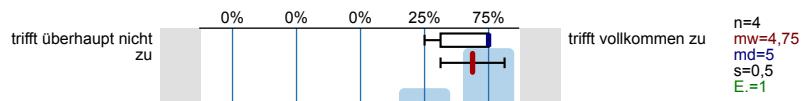
- 5.5) Die digitalen Aufgabenstellungen waren für mich gut verständlich.



- 5.6) Die digitalen Lernwerkzeuge motivierten mich zu einer tiefen Auseinandersetzung mit dem Lernstoff.



- 5.7) Die digitalen Lernwerkzeuge haben mich im selbstständigen Lernen unterstützt.

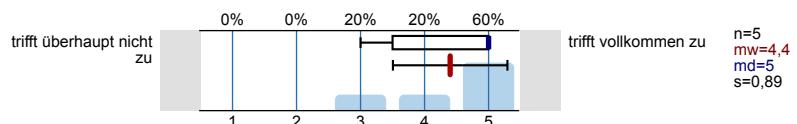


- 5.8) Gab es technische Probleme bei der Umsetzung dieser digitalen Lehrveranstaltung?

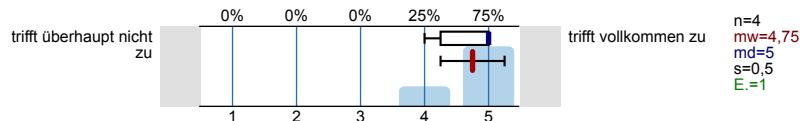


## 6. Zusammenfassende Beurteilung

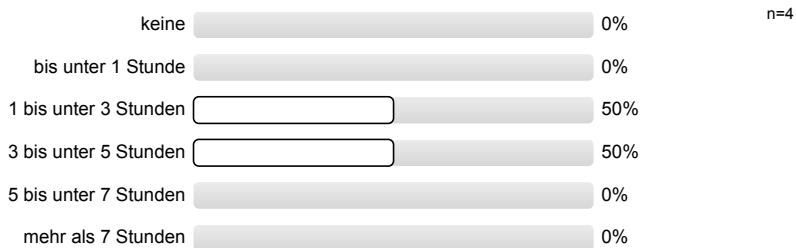
- 6.1) In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung als hoch.



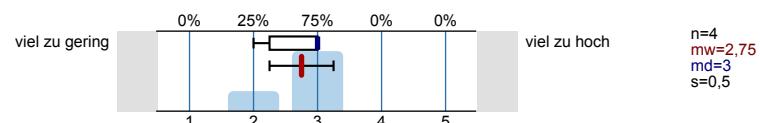
- 6.2) Die eingesetzten digitalen Lernwerkzeuge waren hilfreich für meinen Lernerfolg.



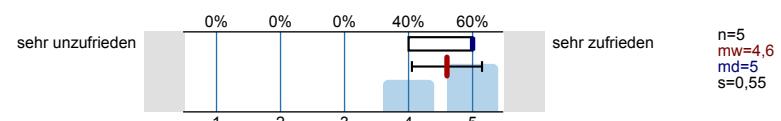
- 6.3) Wie viel Zeit verwendeten Sie pro Woche durchschnittlich für diese Lehrveranstaltung (Workload)?



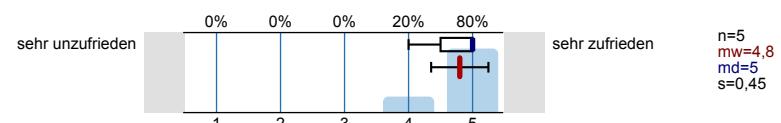
- 6.4) Die von mir verwendete Zeit empfinde ich als...



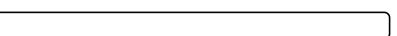
- 6.5) Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



- 6.6) Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der bzw. des Lehrenden insgesamt?



6.7) Würden Sie diese Lehrveranstaltung als ein besonders gutes Beispiel für digitale Lehre weiterempfehlen?

ja  100%

n=5

nein  0%

---

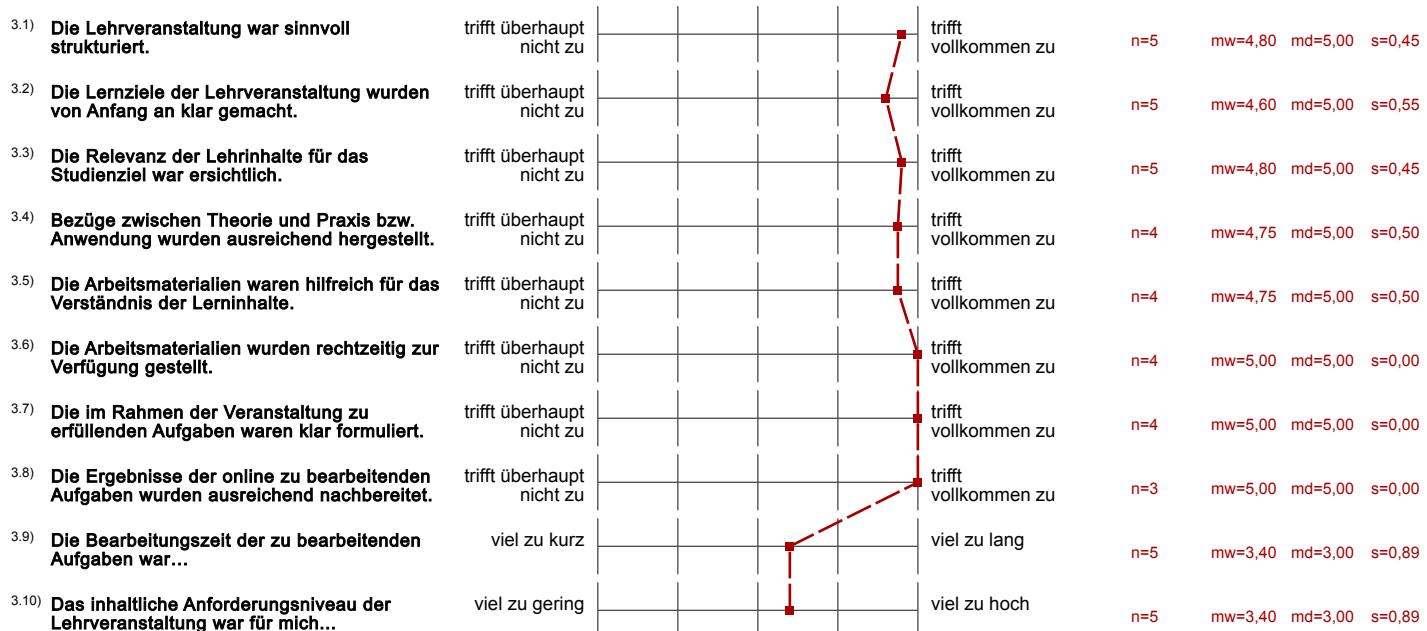
Bitte bleiben Sie bei der Beantwortung der folgenden Freitextfelder fair, konstruktiv, sachangemessen und in Ihrer Wortwahl freundlich.

# Profillinie

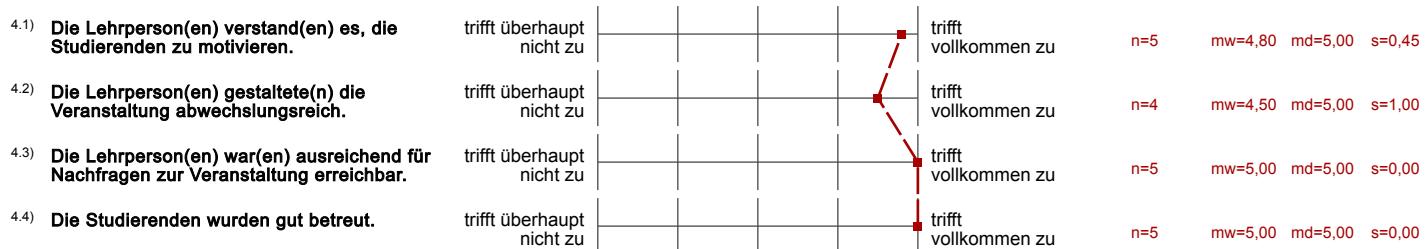
**Teilbereich:** Philosophische Fakultät  
**Name der/des Lehrenden:** Prof. Dr. Kai Brodersen  
**Titel der Lehrveranstaltung:** Fremdsein-A  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

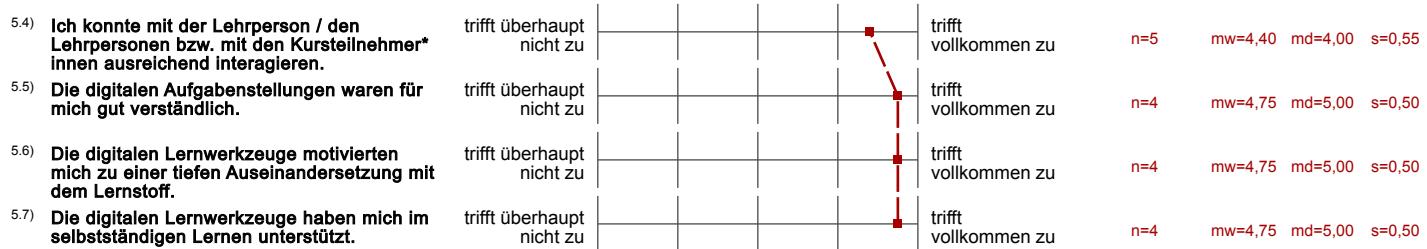
## 3. Konzeption



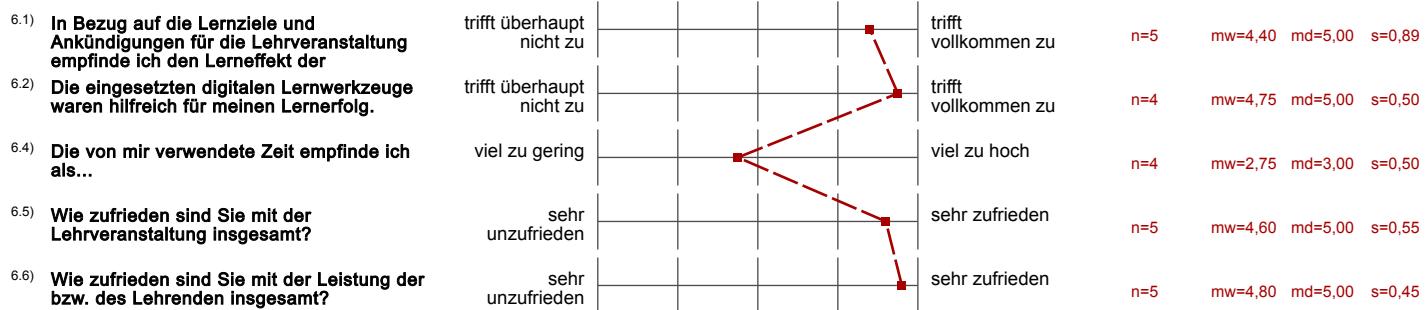
## 4. Umsetzung Allgemein



## 5. Umsetzung Digitale Lehre



## 6. Zusammenfassende Beurteilung



## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### 5. Umsetzung Digitale Lehre

5.3) **Andere digitale Lernwerkzeuge/Materialien, bitte nennen:**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5.9) **Welche technischen Probleme gab es?**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### 6. Zusammenfassende Beurteilung

6.8) **Bitte sagen Sie uns, warum.**

- Im Tutorium wurden alle für den weiteren Verlauf der Lehrveranstaltung wichtigen Informationen vermittelt. Die im Plenum besprochenen Informationen waren nachvollziehbar. Es wurde darauf geachtet, dass alle wichtigen Materialien, sowie Links und weiter Informationen jederzeit abrufbar sind. Bei Fragen konnte man sich jederzeit an die Tutoren und Professoren wenden.
- Sehr gut strukturiert!

6.9) **An dieser Lehrveranstaltung hat mir besonders gut gefallen:**

- Das IPS hat mir von allen Modulen am besten gefallen! Tolle Personen und man hat sehr viel gelernt
- Die Möglichkeit im Tutorium mit seinen Kommilitonen in den „Schreibwerkstätten“ gemeinsam an Fragestellungen zu arbeiten. Sowie das gemeinsame besprechen von wöchentlichen Aufgaben im Plenum.

6.10) **Folgende Aspekte der Lehrveranstaltung würde ich anregen, zu verbessern:**

- Auch wenn es hilfreich ist, im Plenum noch einmal Texte die als Hauaufgaben zu lesen waren, zusammenzufassen. Denke ich nimmt es zu viel Zeit in Anspruch, diese nocheinmal komplett vorlesen zu lassen.