



Universität Erfurt
Nordhäuser Strasse 63
99089 Erfurt

Stabsbereich ProUni - Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

Prof. Dr. Kai Brodersen

(Persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kai Brodersen,

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

WS 2021 1010097
Fremdsein-A.

Die Lehrveranstaltung wurde von 16 Studierenden belegt, davon haben 5 Studierende (Rücklaufquote 31.25 %) an der Befragung teilgenommen.

Zusätzlich zur Rückmeldung zu Ihrer Lehre soll Ihnen der Bericht auch als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an evaluation@uni-erfurt.de. Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen
Christian Reimann

Stabsstelle QM in Studium und Lehre
Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation
Universität Erfurt
Nordhäuser Str. 63
99089 Erfurt

VG 1.34
T: +49 (0) 361 737 5054
E: evaluation@uni-erfurt.de
W: <https://www.uni-erfurt.de/index.php?id=1302>

Prof. Dr. Kai Brodersen Fremdsein-A

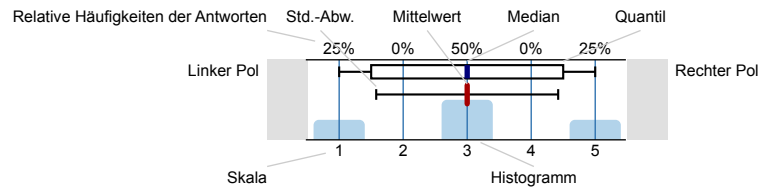
Teilnehmer = 16 / Rückläufer = 5 / Rücklaufquote = 31.25 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

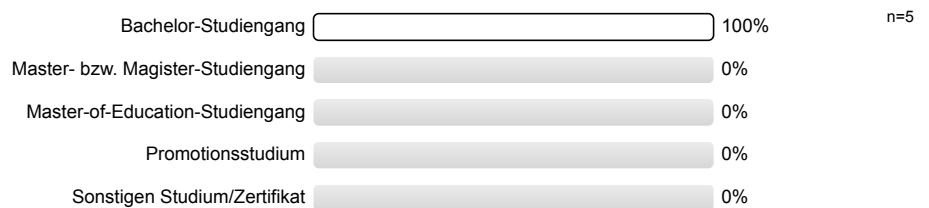
1. LV-Format

1.1) In welchem Format fand diese Lehrveranstaltung **größtenteils** statt?
(* Aus Gründen der Filterführung muss diese Frage beantwortet werden, um fortzufahren.)

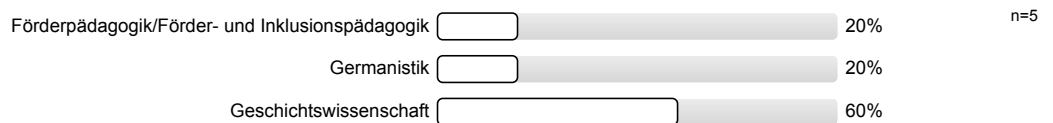


2. Angaben zur Person

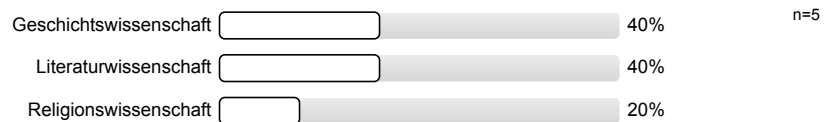
2.1) Sie studieren in einem:



2.2) Ihr Hauptfach:



2.3) Ihr Nebenfach:



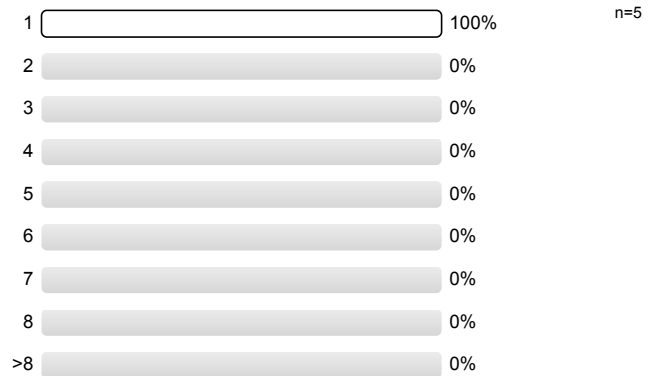
2.4) Ihr Master- bzw. Magister-Programm:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

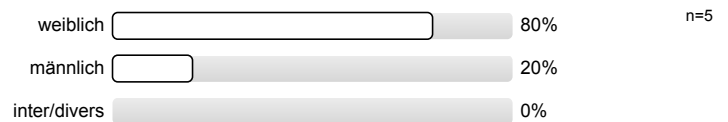
2.5) Ihr MEd-Programm:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.6) Ihr höchstes Fachsemester:

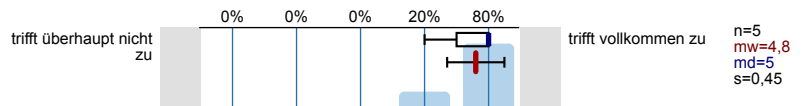


2.7) Ihr Geschlecht:

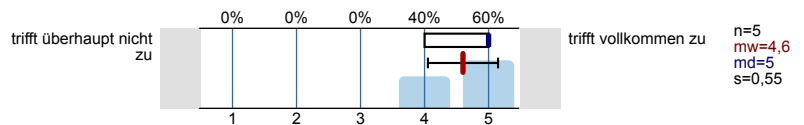


3. Konzeption

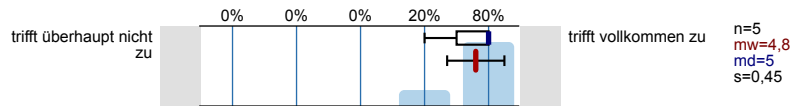
3.1) Die Lehrveranstaltung war sinnvoll strukturiert.



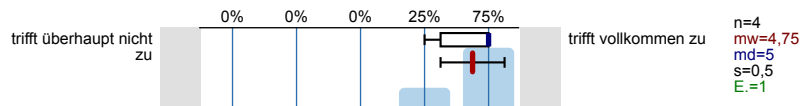
3.2) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



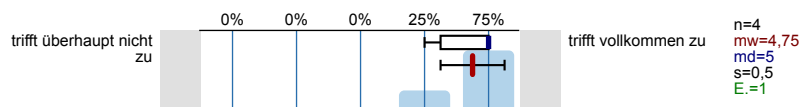
3.3) Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel war ersichtlich.



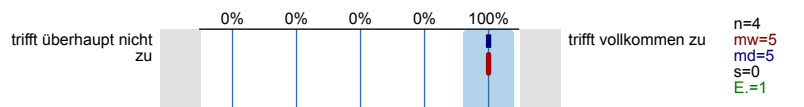
3.4) Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



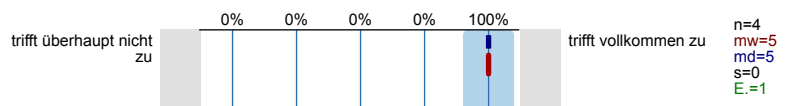
3.5) Die Arbeitsmaterialien waren hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte.



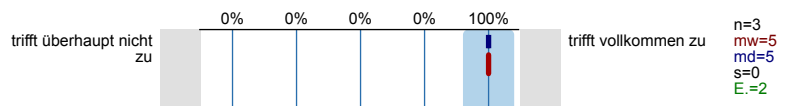
3.6) Die Arbeitsmaterialien wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



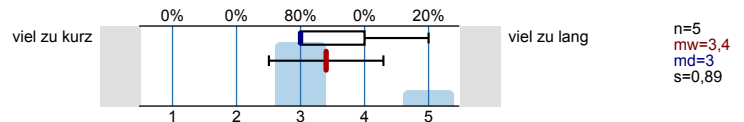
3.7) Die im Rahmen der Veranstaltung zu erfüllenden Aufgaben waren klar formuliert.



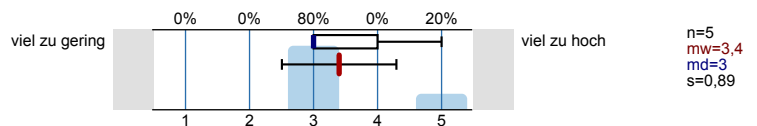
3.8) Die Ergebnisse der online zu bearbeitenden Aufgaben wurden ausreichend nachbereitet.



3.9) Die Bearbeitungszeit der zu bearbeitenden Aufgaben war...

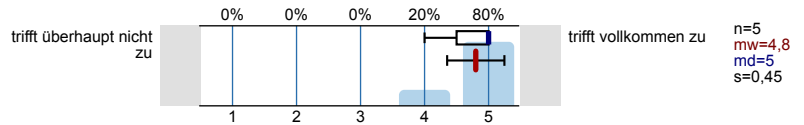


3.10) Das inhaltliche Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung war für mich...

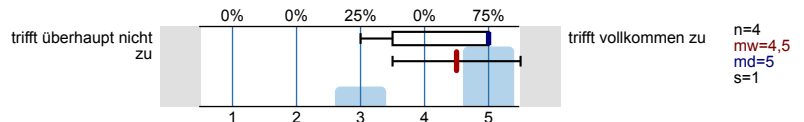


4. Umsetzung Allgemein

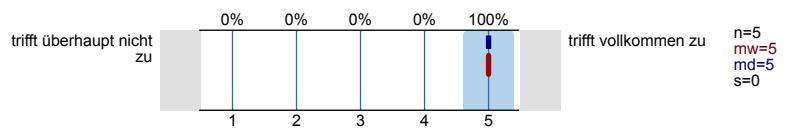
4.1) Die Lehrperson(en) verstand(en) es, die Studierenden zu motivieren.



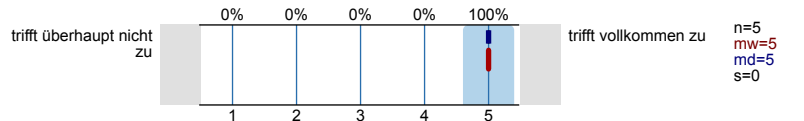
4.2) Die Lehrperson(en) gestaltete(n) die Veranstaltung abwechslungsreich.



4.3) Die Lehrperson(en) war(en) ausreichend für Nachfragen zur Veranstaltung erreichbar.

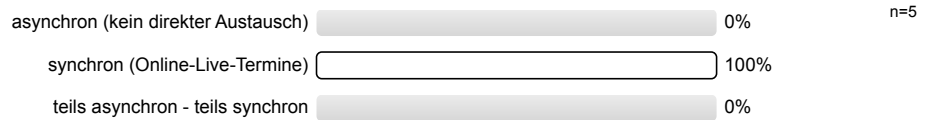


4.4) Die Studierenden wurden gut betreut.

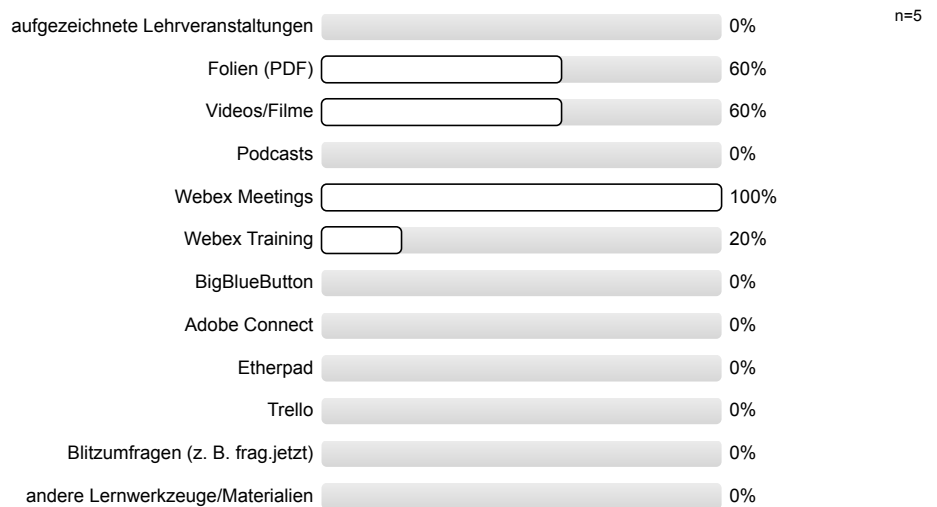


5. Umsetzung Digitale Lehre

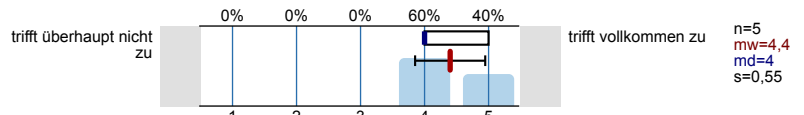
5.1) Wie fand die digitale Lehre in dieser Lehrveranstaltung größtenteils statt?



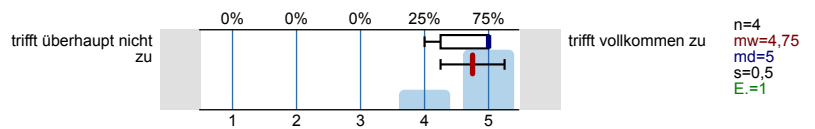
5.2) Welche digitalen Lernwerkzeuge/Materialien wurden in dieser Lehrveranstaltung genutzt? (Mehrfachnennung möglich)



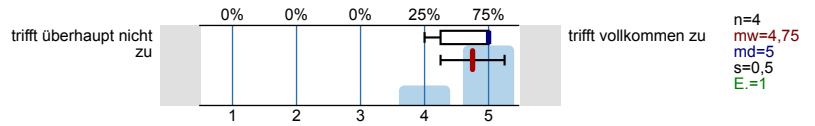
5.4) Ich konnte mit der Lehrperson / den Lehrpersonen bzw. mit den Kursteilnehmer*innen ausreichend interagieren.



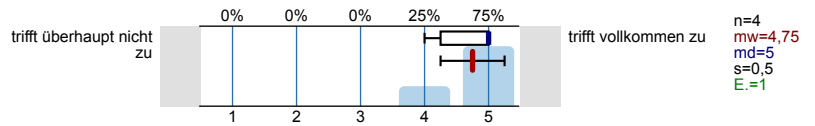
5.5) Die digitalen Aufgabenstellungen waren für mich gut verständlich.



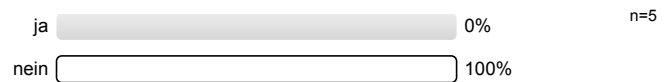
5.6) Die digitalen Lernwerkzeuge motivierten mich zu einer tiefen Auseinandersetzung mit dem Lernstoff.



5.7) Die digitalen Lernwerkzeuge haben mich im selbstständigen Lernen unterstützt.

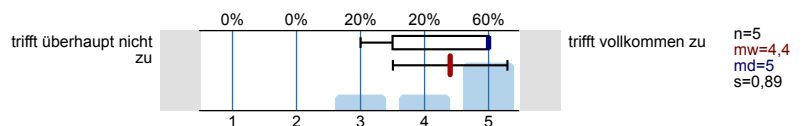


5.8) Gab es technische Probleme bei der Umsetzung dieser digitalen Lehrveranstaltung?

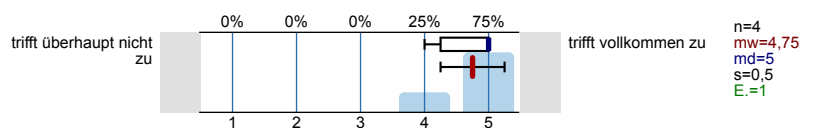


6. Zusammenfassende Beurteilung

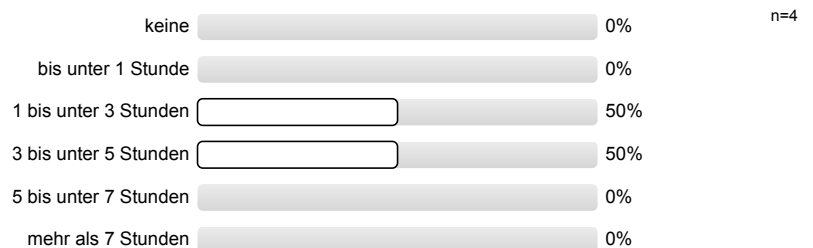
6.1) In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung als hoch.



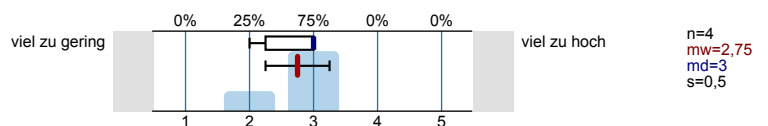
6.2) Die eingesetzten digitalen Lernwerkzeuge waren hilfreich für meinen Lernerfolg.



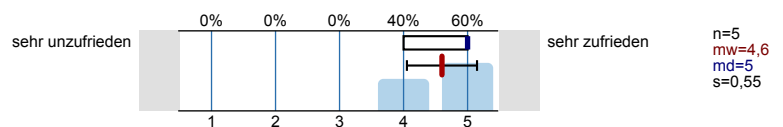
6.3) Wie viel Zeit verwendeten Sie pro Woche durchschnittlich für diese Lehrveranstaltung (Workload)?



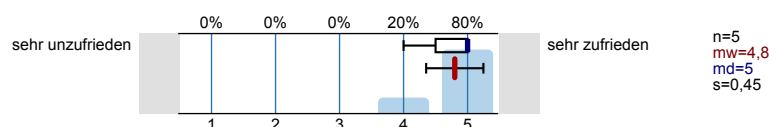
6.4) Die von mir verwendete Zeit empfinde ich als...



6.5) Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



6.6) Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der bzw. des Lehrenden insgesamt?



6.7) Würden Sie diese Lehrveranstaltung als ein besonders gutes Beispiel für digitale Lehre weiterempfehlen?

ja 100%
nein 0%

n=5

Bitte bleiben Sie bei der Beantwortung der folgenden Freitextfelder fair, konstruktiv, sachangemessen und in Ihrer Wortwahl freundlich.

Profillinie

Teilbereich: Philosophische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai Brodersen
 Titel der Lehrveranstaltung: Fremdsein-A
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Konzeption

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|--|--|--|--|--|----------------------|-----|---------|---------|--------|
| 3.1) Die Lehrveranstaltung war sinnvoll strukturiert. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | trifft vollkommen zu | n=5 | mw=4,80 | md=5,00 | s=0,45 |
| 3.2) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | trifft vollkommen zu | n=5 | mw=4,60 | md=5,00 | s=0,55 |
| 3.3) Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel war ersichtlich. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | trifft vollkommen zu | n=5 | mw=4,80 | md=5,00 | s=0,45 |
| 3.4) Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | trifft vollkommen zu | n=4 | mw=4,75 | md=5,00 | s=0,50 |
| 3.5) Die Arbeitsmaterialien waren hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | trifft vollkommen zu | n=4 | mw=4,75 | md=5,00 | s=0,50 |
| 3.6) Die Arbeitsmaterialien wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | trifft vollkommen zu | n=4 | mw=5,00 | md=5,00 | s=0,00 |
| 3.7) Die im Rahmen der Veranstaltung zu erfüllenden Aufgaben waren klar formuliert. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | trifft vollkommen zu | n=4 | mw=5,00 | md=5,00 | s=0,00 |
| 3.8) Die Ergebnisse der online zu bearbeitenden Aufgaben wurden ausreichend nachbereitet. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | trifft vollkommen zu | n=3 | mw=5,00 | md=5,00 | s=0,00 |
| 3.9) Die Bearbeitungszeit der zu bearbeitenden Aufgaben war... | viel zu kurz | | | | | | | viel zu lang | n=5 | mw=3,40 | md=3,00 | s=0,89 |
| 3.10) Das inhaltliche Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung war für mich... | viel zu gering | | | | | | | viel zu hoch | n=5 | mw=3,40 | md=3,00 | s=0,89 |

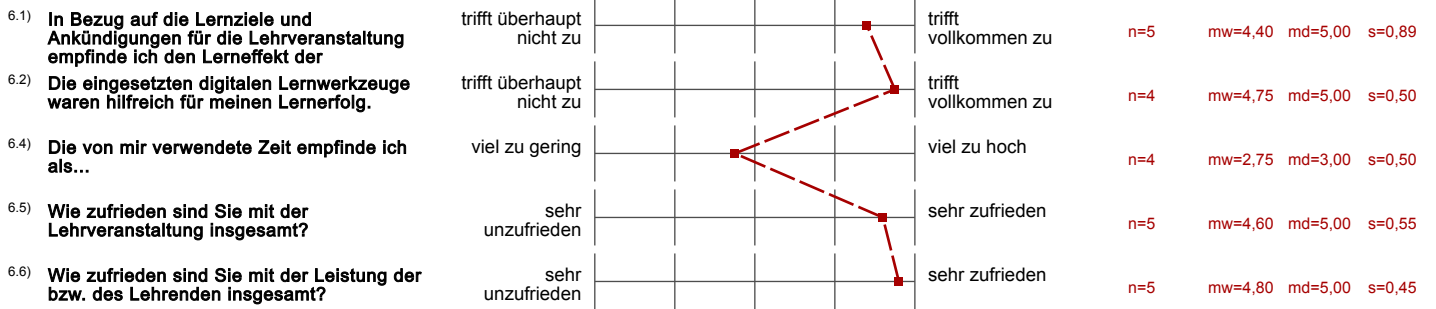
4. Umsetzung Allgemein

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|--|--|--|--|--|----------------------|-----|---------|---------|--------|
| 4.1) Die Lehrperson(en) verstand(en) es, die Studierenden zu motivieren. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | trifft vollkommen zu | n=5 | mw=4,80 | md=5,00 | s=0,45 |
| 4.2) Die Lehrperson(en) gestaltete(n) die Veranstaltung abwechslungsreich. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | trifft vollkommen zu | n=4 | mw=4,50 | md=5,00 | s=1,00 |
| 4.3) Die Lehrperson(en) war(en) ausreichend für Nachfragen zur Veranstaltung erreichbar. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | trifft vollkommen zu | n=5 | mw=5,00 | md=5,00 | s=0,00 |
| 4.4) Die Studierenden wurden gut betreut. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | trifft vollkommen zu | n=5 | mw=5,00 | md=5,00 | s=0,00 |

5. Umsetzung Digitale Lehre

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|--|--|--|--|--|----------------------|-----|---------|---------|--------|
| 5.4) Ich konnte mit der Lehrperson / den Lehrpersonen bzw. mit den Kursteilnehmer*innen ausreichend interagieren. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | trifft vollkommen zu | n=5 | mw=4,40 | md=4,00 | s=0,55 |
| 5.5) Die digitalen Aufgabenstellungen waren für mich gut verständlich. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | trifft vollkommen zu | n=4 | mw=4,75 | md=5,00 | s=0,50 |
| 5.6) Die digitalen Lernwerkzeuge motivierten mich zu einer tiefen Auseinandersetzung mit dem Lernstoff. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | trifft vollkommen zu | n=4 | mw=4,75 | md=5,00 | s=0,50 |
| 5.7) Die digitalen Lernwerkzeuge haben mich im selbstständigen Lernen unterstützt. | trifft überhaupt nicht zu | | | | | | | trifft vollkommen zu | n=4 | mw=4,75 | md=5,00 | s=0,50 |

6. Zusammenfassende Beurteilung



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Umsetzung Digitale Lehre

5.3) **Andere digitale Lernwerkzeuge/Materialien, bitte nennen:**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5.9) **Welche technischen Probleme gab es?**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6. Zusammenfassende Beurteilung

6.8) **Bitte sagen Sie uns, warum.**

■ Im Tutorium wurden alle für den weiteren Verlauf der Lehrveranstaltung wichtigen Informationen vermittelt. Die im Plenum besprochenen Informationen waren nachvollziehbar. Es wurde darauf geachtet, dass alle wichtigen Materialien, sowie Links und weiter Informationen jederzeit abrufbar sind. Bei Fragen konnte man sich jederzeit an die Tutoren und Professoren wenden.

■ Sehr gut strukturiert!

6.9) **An dieser Lehrveranstaltung hat mir besonders gut gefallen:**

■ Das IPS hat mir von allen Modulen am besten gefallen! Tolle Personen und man hat sehr viel gelernt

■ Die Möglichkeit im Tutorium mit seinen Kommilitonen in den „Schreibwerkstätten“ gemeinsam an Fragestellungen zu arbeiten. Sowie das gemeinsame besprechen von wöchentlichen Aufgaben im Plenum.

6.10) **Folgende Aspekte der Lehrveranstaltung würde ich anregen, zu verbessern:**

■ Auch wenn es hilfreich ist, im Plenum noch einmal Texte die als Hauaufgaben zu lesen waren, zusammenzufassen. Denke ich nimmt es zu viel Zeit in Anspruch, diese noch einmal komplett vorlesen zu lassen.