



Universität Erfurt
Nordhäuser Strasse 63
99089 Erfurt

Stabsbereich ProUni - Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

Prof. Dr. Kai Brodersen

(Persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kai Brodersen,

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

WS 2021 1010147

Globalgeschichte der Antike - von Alexander d. Gr. bis Kaiser Hadrian.

Die Lehrveranstaltung wurde von 54 Studierenden belegt, davon haben 30 Studierende (Rücklaufquote 55.56 %) an der Befragung teilgenommen.

Zusätzlich zur Rückmeldung zu Ihrer Lehre soll Ihnen der Bericht auch als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an evaluation@uni-erfurt.de. Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen
Christian Reimann

Stabsstelle QM in Studium und Lehre
Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation
Universität Erfurt
Nordhäuser Str. 63
99089 Erfurt

VG 1.34
T: +49 (0) 361 737 5054
E: evaluation@uni-erfurt.de
W: <https://www.uni-erfurt.de/index.php?id=1302>

Prof. Dr. Kai Brodersen

Globalgeschichte der Antike - von Alexander d. Gr. bis Kaiser Hadrian

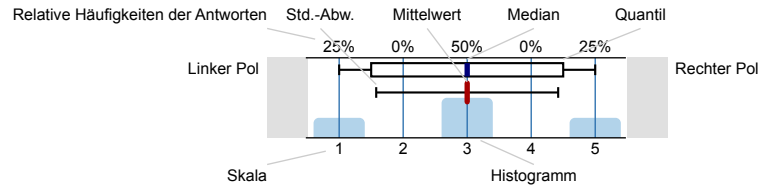
Teilnehmer = 54 / Rückläufer = 30 / Rücklaufquote = 55.56 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

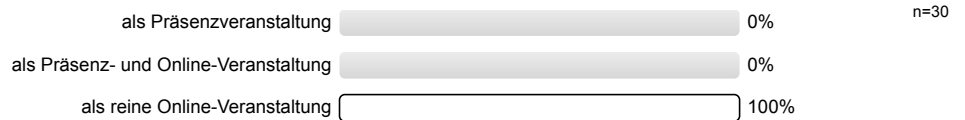
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

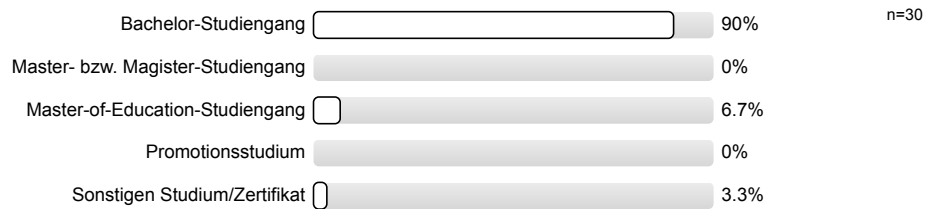
1. LV-Format

1.1) In welchem Format fand diese Lehrveranstaltung **größtenteils** statt?
(* Aus Gründen der Filterführung muss diese Frage beantwortet werden, um fortzufahren.)

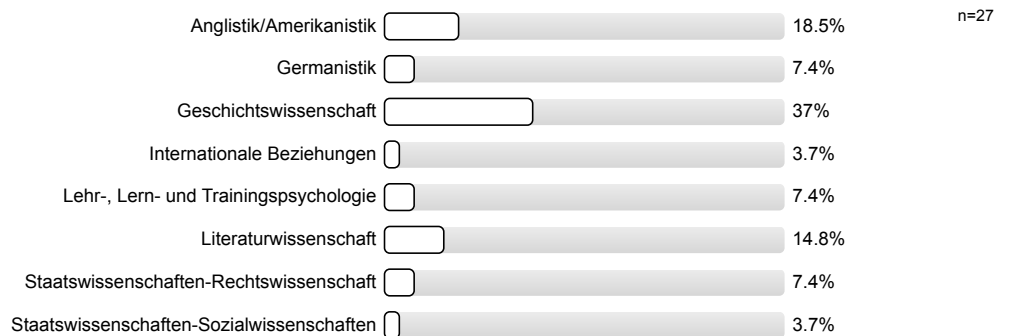


2. Angaben zur Person

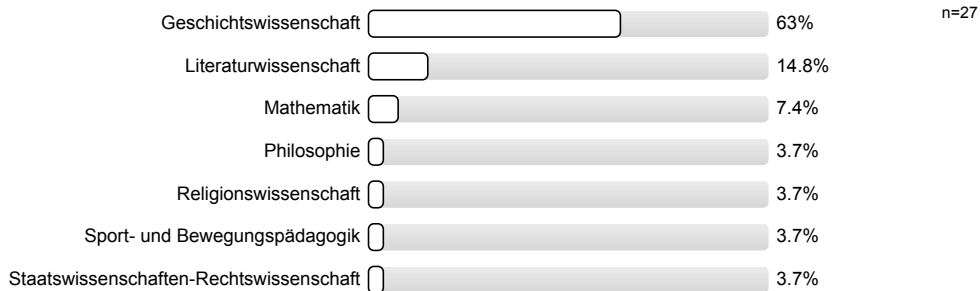
2.1) Sie studieren in einem:



2.2) Ihr Hauptfach:



2.3) Ihr Nebenfach:



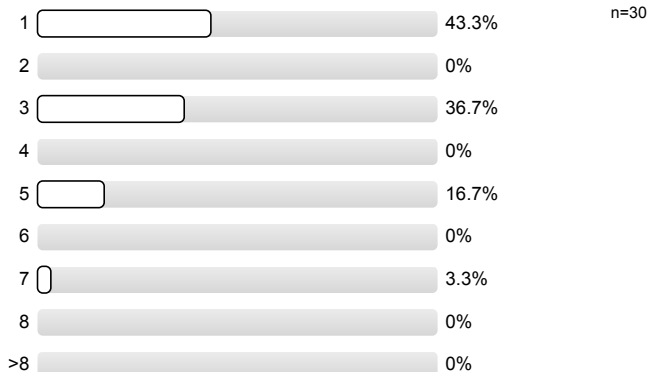
2.4) Ihr Master- bzw. Magister-Programm:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

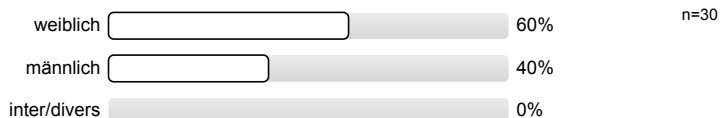
2.5) Ihr MEd-Programm:



2.6) Ihr höchstes Fachsemester:

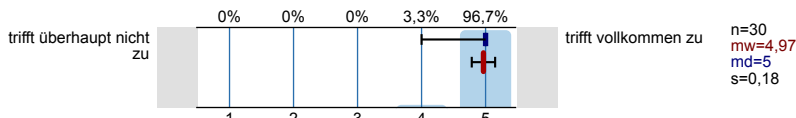


2.7) Ihr Geschlecht:

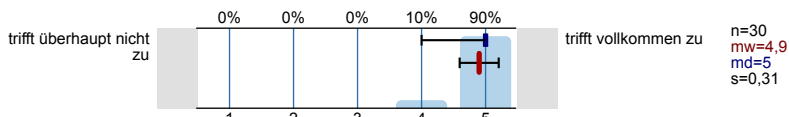


3. Konzeption

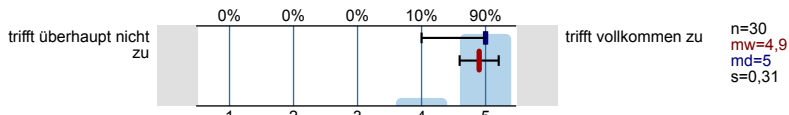
3.1) Die Lehrveranstaltung war sinnvoll strukturiert.

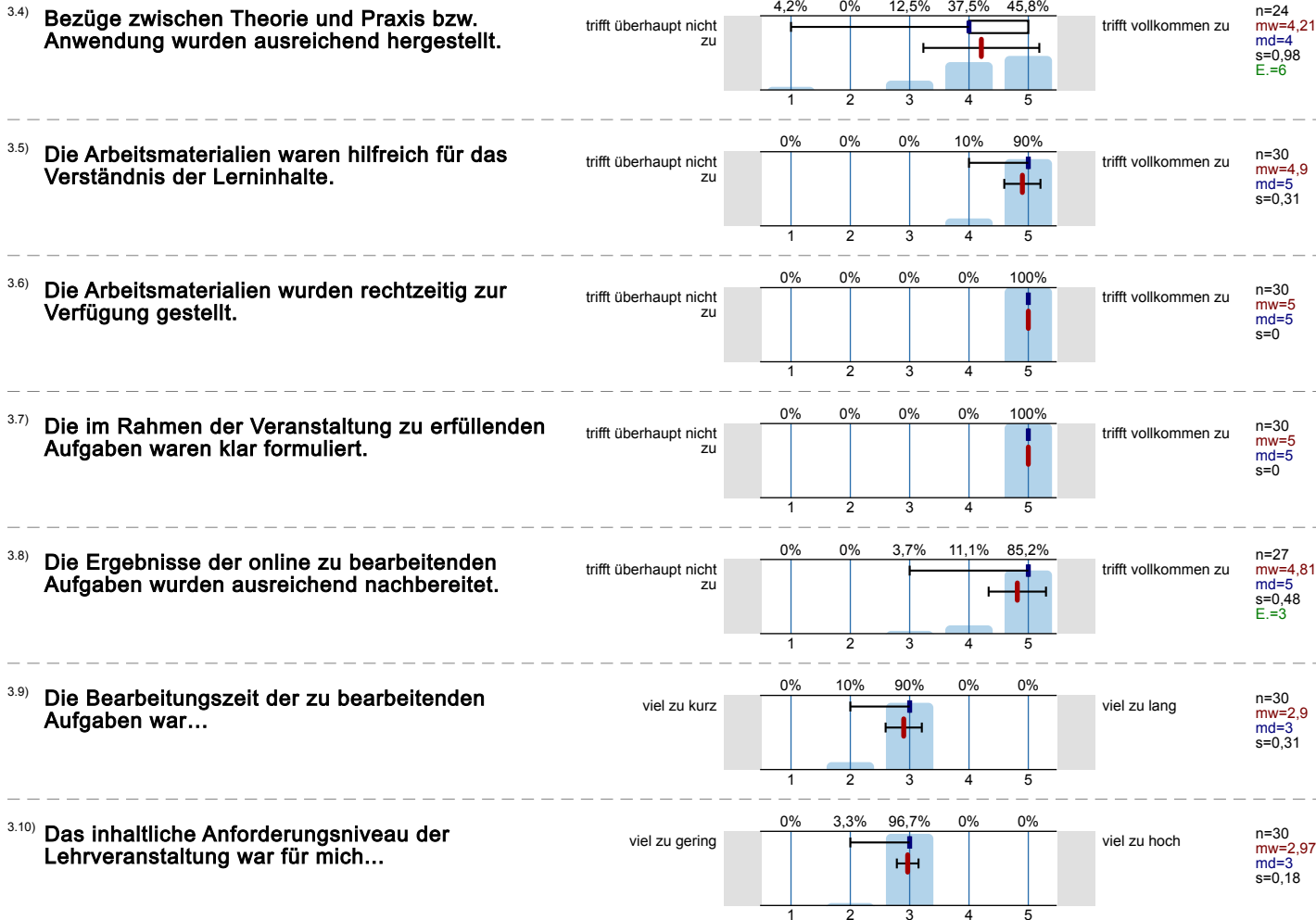


3.2) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.

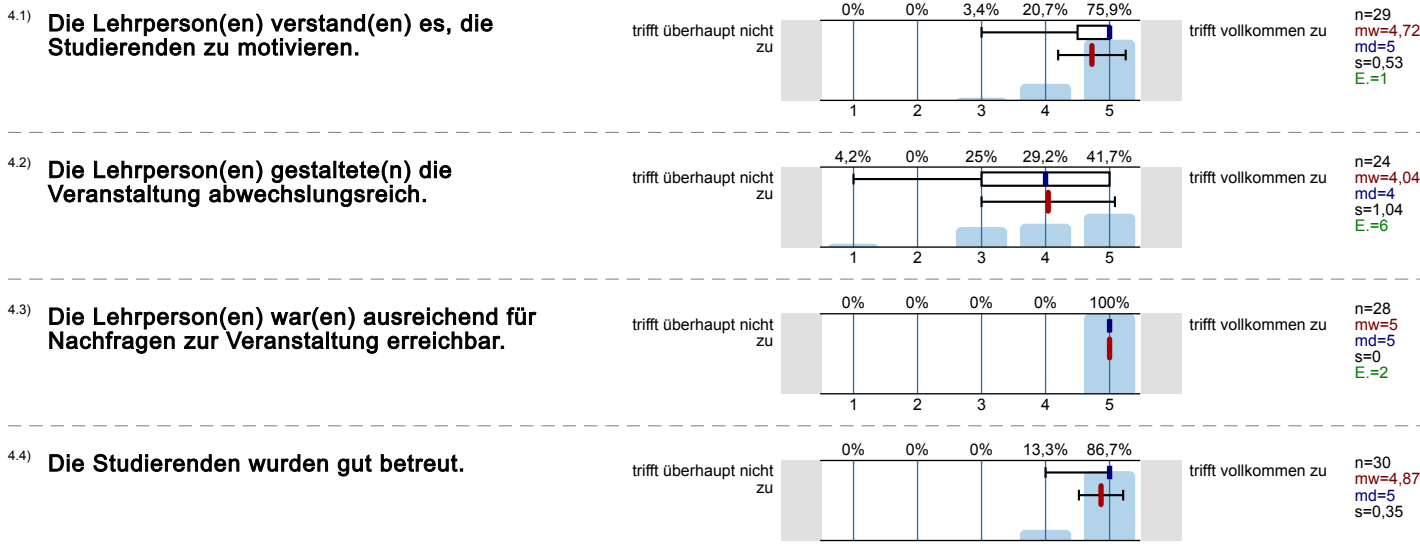


3.3) Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel war ersichtlich.

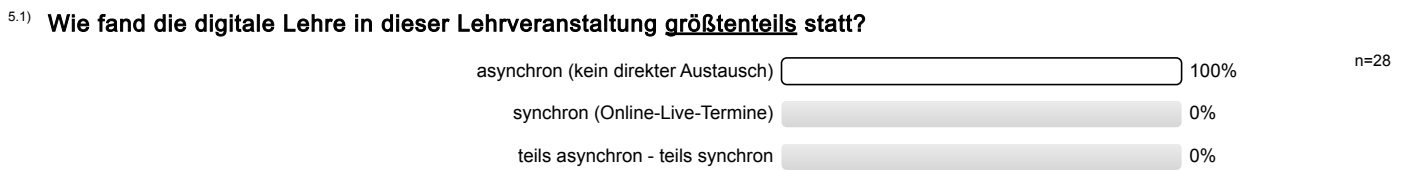




4. Umsetzung Allgemein



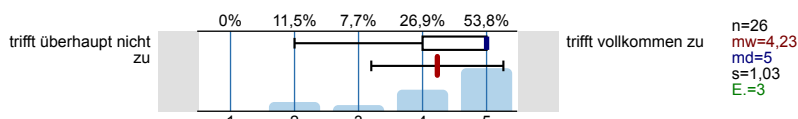
5. Umsetzung Digitale Lehre



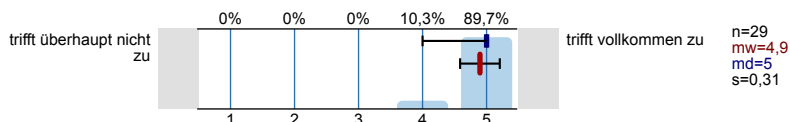
5.2) Welche digitalen Lernwerkzeuge/Materialien wurden in dieser Lehrveranstaltung genutzt? (Mehrfachnennung möglich)



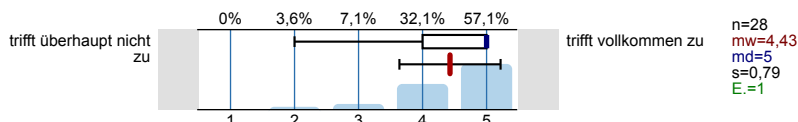
5.4) Ich konnte mit der Lehrperson / den Lehrpersonen bzw. mit den Kursteilnehmer*innen ausreichend interagieren.



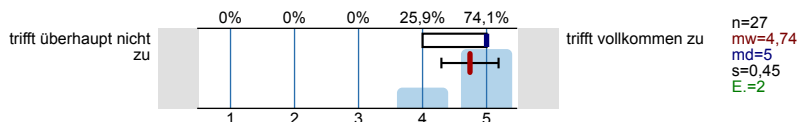
5.5) Die digitalen Aufgabenstellungen waren für mich gut verständlich.



5.6) Die digitalen Lernwerkzeuge motivierten mich zu einer tiefen Auseinandersetzung mit dem Lernstoff.



5.7) Die digitalen Lernwerkzeuge haben mich im selbstständigen Lernen unterstützt.

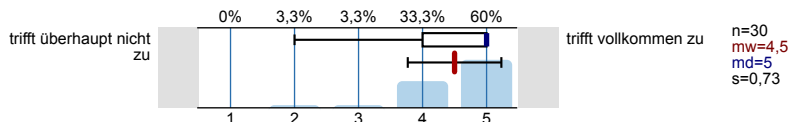


5.8) Gab es technische Probleme bei der Umsetzung dieser digitalen Lehrveranstaltung?

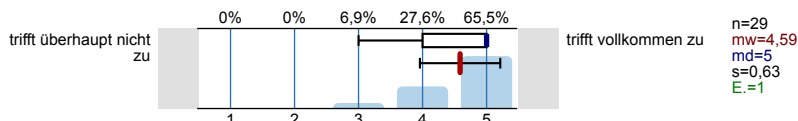


6. Zusammenfassende Beurteilung

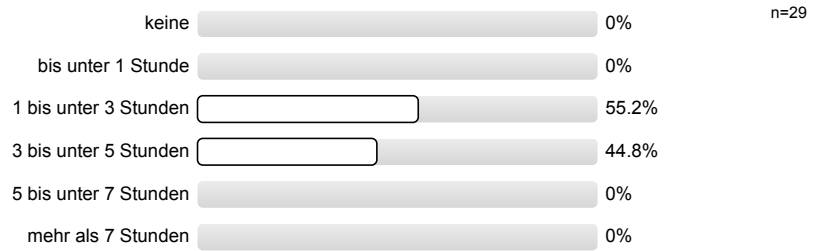
6.1) In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung als hoch.



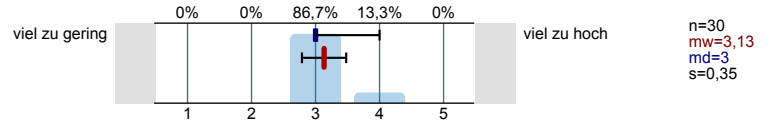
6.2) Die eingesetzten digitalen Lernwerkzeuge waren hilfreich für meinen Lernerfolg.



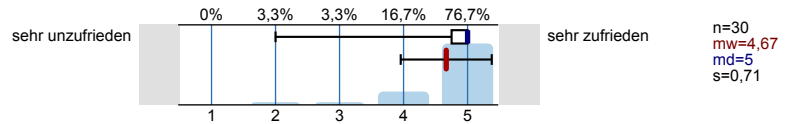
6.3) **Wie viel Zeit verwendeten Sie pro Woche durchschnittlich für diese Lehrveranstaltung (Workload)?**



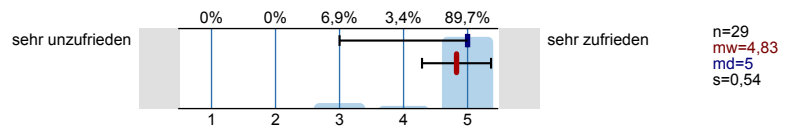
6.4) **Die von mir verwendete Zeit empfinde ich als...**



6.5) **Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?**



6.6) **Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der bzw. des Lehrenden insgesamt?**



6.7) **Würden Sie diese Lehrveranstaltung als ein besonders gutes Beispiel für digitale Lehre weiterempfehlen?**



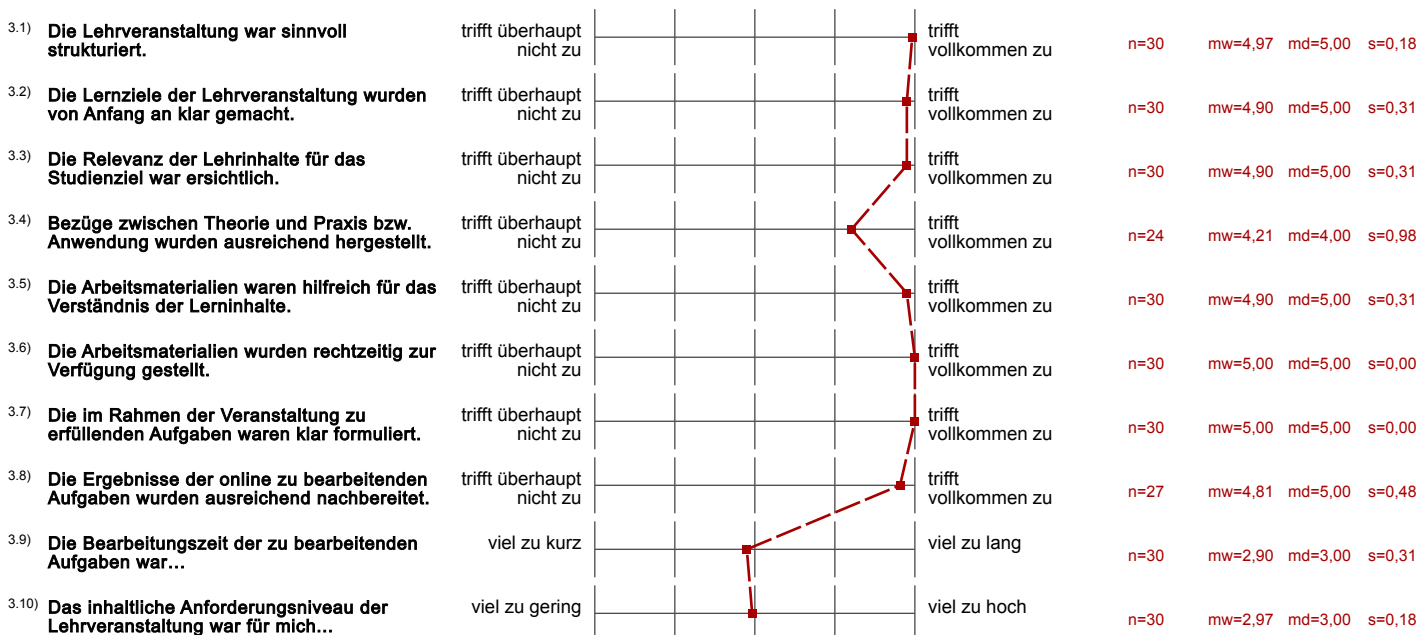
Bitte bleiben Sie bei der Beantwortung der folgenden Freitextfelder fair, konstruktiv, sachgemessen und in Ihrer Wortwahl freundlich.

Profillinie

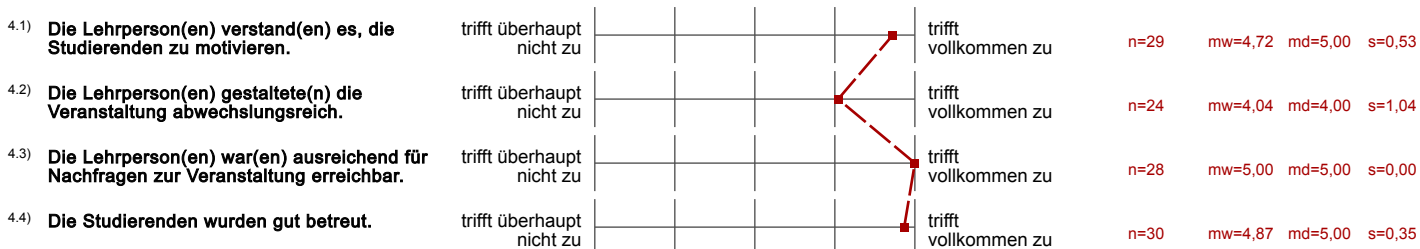
Teilbereich: Philosophische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai Brodersen
 Titel der Lehrveranstaltung: Globalgeschichte der Antike - von Alexander d. Gr. bis Kaiser Hadrian
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

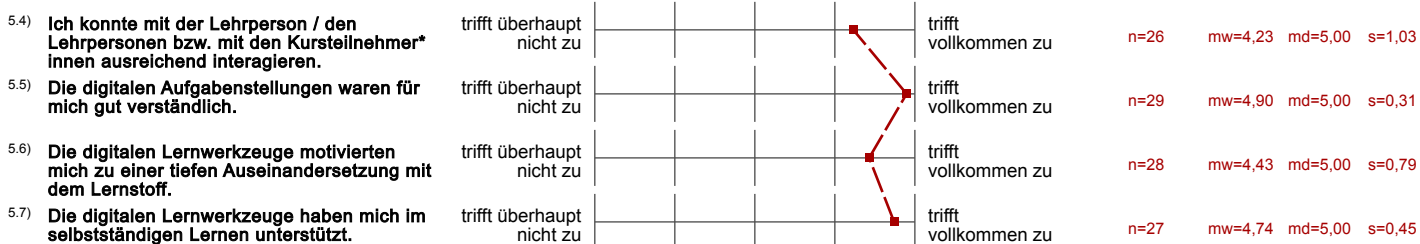
3. Konzeption



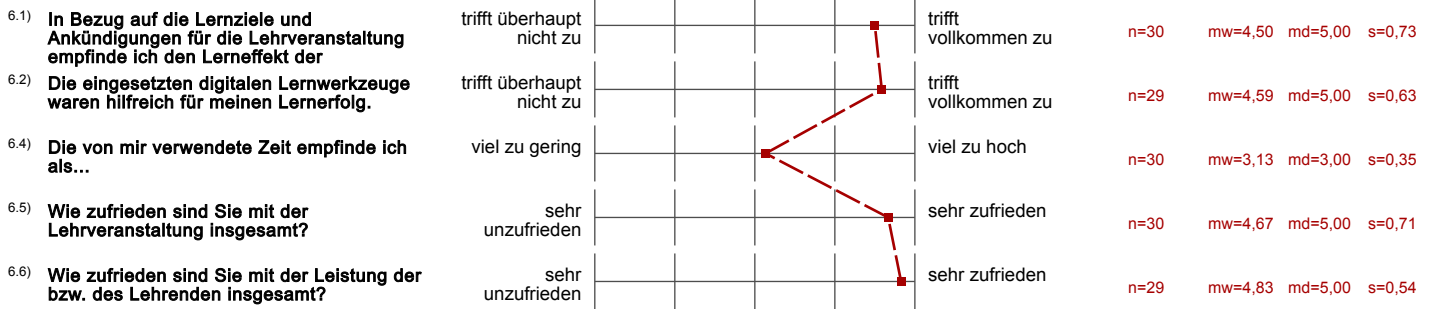
4. Umsetzung Allgemein



5. Umsetzung Digitale Lehre



6. Zusammenfassende Beurteilung



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Umsetzung Digitale Lehre

5.3) Andere digitale Lernwerkzeuge/Materialien, bitte nennen:

- - zur Verfügung gestellte Literatur auf Moodle
- Aufgaben auf Moodle inklusive Textbüchern
- Aufgaben zur Bearbeitung auf Moodle
- Buch als PDF
- Buch, das digital zu Verfügung gestellt wurde.
- Buchkapitel
- Bücher
- Bücher und Fragen zu den einzelnen Kapiteln.
- Digitale Literatur mit Leseauftrag
- Digitalisierte Texte; Moodle
- Literatur (3 Nennungen)
- Online- Aufgaben
- Texte wurden als PDF Dateien bereit gestellt. Zusätzlich musste jede Woche eine Aufgabe auf Moodle abgegeben werden.
- digitalisierte Lektüre
- Über Bücher und Studienbücher

5.9) Welche technischen Probleme gab es?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6. Zusammenfassende Beurteilung

6.8) Bitte sagen Sie uns, warum.

- - der Dozent war immer schnell erreichbar bei Fragen und Problemen
- - die vollkommen ausreichend gegebene Zeit für die Bearbeitung und intensivere Beschäftigung mit den Aufgaben und Themen bewirkte einen besonders hohen Lerneffekt
- - die motivierenden und hilfreichen Feedbacks zu den jeweiligen Aufgabenstellungen
- Anfangs ist der Ablauf der Veranstaltung recht ungewohnt, aber es gefällt mir inzwischen sehr gut.
- Das Material, welches zur Lösung der wöchentlich gestellten Aufgaben nötig war, wurde pünktlich zur Verfügung gestellt. Auch wenn man keinen direkten Kontakt zum Professor hatte, bekam man wöchentlich individuelle Rückmeldungen und Feedbacks zur abgegebenen Aufgabe. Falls weitere Informationen nötig waren, wurde frühzeitig Bescheid gesagt. Zum Absichern der Kommunikation wurde nicht nur über die E-Mail-Informationen verschickt, sondern falls nötig auch über Moodle.
- Der Umfang war angemessen und die Bearbeitung der Aufgaben hat zu einer intensiven Beschäftigung mit den Themen geführt.
- Die Aufgaben sind immer rechtzeitig hochgeladen und gut verständlich. Herr Brodersen ist immer zeitlich zu erreichen und gibt jede Woche aufs neue ein freundliches Feedback, dass zur weiteren Arbeit motiviert. Die Vorlesung ist asynchron und wir haben genügend Zeit die Aufgaben abzugeben, sodass jeder diese in seinem Tempo bearbeiten kann.
- Die Bereitstellung von Infomaterial und die Bearbeitung von dementsprechenden Aufgaben sorgen für eine angenehme, selbstständige Arbeitsweise. Das online bereitgestellte Feedback sorgt außerdem für eine bleibende Motivation.
- Für mich persönlich war das die beste Lehrmethode. Außerdem hatten wir genügend Zeit die Aufgaben zu bearbeiten, wodurch wir einen eigenständigen aber auch flexible Arbeitszeiten hatten.
- Herr Prof. Brodersen ist sehr zuvorkommend und verständnisvoll. Er bietet bei Fragen Erklärungen zu den Aufgaben und wusste, auch wenn es Online-Aufgaben waren, die Fragen so zu stellen, dass man sich beim Lesen des Kapitels und bei der Beantwortung der Fragen stets sicher war, was er wissen wollte.
- Klare Aufgaben mit anschließendem Feedback, Kommunikation mit Dozenten jederzeit über E-Mail möglich, Material wurde rechtzeitig online zur Verfügung gestellt

- Spaß an der Ausarbeitung der Fragestellungen. Kompetenter und sympathischer Dozent.
- Von Beginn an sehr gut organisiert, strukturiert. Alles war klar ersichtlich, man musste sich keine Informationen zum Ablauf suchen, da alles klar war.
- Wegen des Raumes für selbstständiges Lernen und Unterstützung durch den Dozenten.
- gutes Feedback des Lehrenden

6.9) **An dieser Lehrveranstaltung hat mir besonders gut gefallen:**

- - Der Dozent (wie immer einfach der Beste)
- - Der frühzeitige Abschluss, um während der Klausurenphase weniger gleichzeitig machen zu müssen
- - Der allgemeine/strukturierte Überblick einer enormen Zeitspanne wodurch möglichst viel in so kurzer Zeit sinnvoll vermittelt wurde
- - das selbständige Arbeiten
- - die Themenauswahl
- - die Aufgabenstellungen waren nicht so monoton sondern sehr abwechslungsreich und ermöglichten auch kritisches Denken = eigene Position beziehen
- - die motivierenden und hilfreichen Feedbacks zu den jeweiligen Aufgabenstellungen
- - ausreichend gegebene Zeit für die Bearbeitung und intensivere Beschäftigung mit den Aufgaben und Themen
- Aufgaben, spannende Einzelthemen, die nicht zu komplex und auch Relevanz hatten
- Das man zu jeder Abgegebenen Arbeit eine individuelle Rückmeldung bekommen hat. Das Material mit dem gearbeitet wurde, ist gut ausgewählt gewesen und auch über die Aufgabenstellungen hinaus wirklich interessant und hilfreich gewesen. Auch wenn man nie direkt Kontakt mit den anderen Teilnehmern oder dem Professor hatte, fühlte man sich nicht im Stich gelassen, sondern es gab immer die Möglichkeit sich bei Fragen zu melden.
- Das selbständige Lernen ist für mich die beste Methode, Informationen aufzunehmen und auch zu behalten.
- Das zur Verfügung gestellte Buch und der Abwechslungsreichtum der wöchentlichen Aufgabenstellungen, wodurch man einen guten Einblick in die Wirtschaft, Gesellschaft, Politik etc. der Antike erhalten hat.
- Der Inhalt und das individuelle Feedback zu den Antworten auf die gestellten Fragen.
- Die Einführung in die Antike und die Umsetzung der asynchronen digitalen Lehrmethode.
- Die Möglichkeit sich eine Benotung durch die Bearbeitung wöchentlicher Aufgaben zu verdienen.
- Die schnelle Rückmeldung und das Feedback.
- Die teilweise interessanten Themen und der liebe Dozent
- Für mich war die Lehrveranstaltung allgemein sehr interessant und gut strukturiert, daher hat mir die Lernveranstaltung an sich sehr gut gefallen.
- Guter Umgang zwischen Professor und Studenten, Gute Aufgabenstellungen, sehr gute Auswahl der Lektüre
- Ich hatte das Gefühl sehr viel Wissen aus der Veranstaltung mitgenommen zu haben. Die Feedbacks haben sehr motiviert und zum weiteren Nachdenken angeregt.
- Informative Literatur und interessierte Fragestellungen.
- Schnelle Rückmeldung zu den erbrachten Leistungen. Das selbständige Erarbeiten der Themen wurde interessant gestaltet. Das persönliche Feedback sorgte für konstante Motivation.
- Toller Dozent, immer erreichbar und zugänglich.
- dass bereits von Anfang an klar war, welche Texte zu welcher Woche zu bearbeiten waren.
- klare Zielformulierung der zu bearbeitenden Aufgaben, zeitnahe und motivierende Rückmeldungen, gute Erreichbarkeit - sogar am Wochenende:)
- wöchentliches Feedback zu meiner Arbeit zu bekommen

6.10) **Folgende Aspekte der Lehrveranstaltung würde ich anregen, zu verbessern:**

- - Eine teils synchrone Vorlesung wäre gut gewesen (insbesondere weil die Beiträge des Dozenten äußerst interessant und ergiebig sind). Eventuell in 2-4 Terminen, an denen die Einzelnen Sitzungen zusammengefasst werden.
- Es fühlte sich eher wie komplett selbstständiges Lernen an, anstatt eines Uni-Seminars. Ich hätte mir wenigstens eine abschließende Vorlesung oder ähnliches gewünscht, da es interessante Themen gab. Eine Vorlesung bei Ihnen hätte mir besser gefallen und dort, denke ich, hätte ich mehr mitgenommen.

- Etwas kürzere Lektüretexte, vergleichbar mit denen von Rom im Wandel, wären gut gewesen
- Eventuell einige richtige Vorlesungen zu dem Thema (Aufzeichnung oder Webex) und Möglichkeiten schaffen, sich live mit den Kommilitonen über die Ergebnisse der Aufgabenbearbeitung auszutauschen.
- Ich bin sehr zufrieden mit der Lehrveranstaltung gewesen.
- Mir hat der direkte Austausch mit anderen Kommilitonen manchmal gefehlt und ich hätte mir ab und an einen synchronen Termin gewünscht.
- Verschiedene Aufgabentypen. Teilweise war es sehr eintönig jede Woche eine Frage zu beantworten, die sich auf das selbe Buch bezieht. Ich hätte mir gewünscht, dass auch mal andere Quellen verwendet werden (z.B. Bilder oder Videos) und dazu Aufgaben zu bearbeiten sind. Moodle bietet da noch deutlich mehr als nur die Abgabe von Texten.
- Vielleicht hilft es den Absolventen mit den Dozent auszutauschen, auch wenn es über Webex stattfindet sich. Eine Konsultation zum zusammenfassen der Aufgaben wäre ein Beispiel hierfür.
- Vielleicht vor dem bearbeiten der ersten Aufgaben eine kurze Info an die Studierenden, in welcher Form die Lernveranstaltung stattfindet.
- keine Verbesserungsvorschläge
- nichts. 10/10
- vielleicht doch die ein oder andere online Phase, statt reinem Selbst- und Literaturstudium