



Universität Erfurt
Nordhäuser Strasse 63
99089 Erfurt

Lehrevaluation Universität Erfurt

Prof. Dr. Kai Brodersen
Marina Sarah Hess

(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kai Brodersen
Sehr geehrte Frau Marina Sarah Hess

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

WS 2022 0010003
Foodies der Vorzeit: Essen und Ernährung in Vorgeschichte und Antike.

Die Lehrveranstaltung wurde von 39 Studierenden belegt, davon haben 15 Studierende (Rücklaufquote 38.46 %) an der Befragung teilgenommen.

Zusätzlich zur Rückmeldung zu Ihrer Lehre soll Ihnen der Bericht auch als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an evaluation@uni-erfurt.de. Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QM in Studium und Lehre

Kontakt:
Christian Reimann
Stabsstelle Qualitätsmanagement in Studium und Lehre
Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation

Universität Erfurt
Nordhäuser Str. 63
99089 Erfurt

VG Raum 0.38

T: +49 (0) 361 737 5054
E: evaluation@uni-erfurt.de
W: <https://www.uni-erfurt.de/index.php?id=1302>

Prof. Dr. Kai Brodersen, Marina Sarah Hess

Foodies der Vorzeit: Essen und Ernährung in Vorgeschichte und Antike

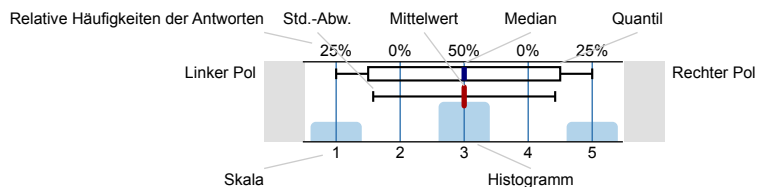
Teilnehmer = 39 / Rückläufer = 15 / Rücklaufquote = 38.46 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. LV-Format

1.1) **In welchem Format fand diese Lehrveranstaltung größtenteils statt?**
 (* Aus Gründen der Filterführung muss diese Frage beantwortet werden, um fortzufahren.)

als reine Präsenzveranstaltung 0 n=15

als Präsenz- und Online-Veranstaltung 0

als reine Online-Veranstaltung 15

2. Fragen zur Person

2.1) **Sie studieren in einem:**

Bachelor-Studiengang 15 n=15

Master- bzw. Magister-Studiengang 0

Promotionsstudium 0

Sonstigen Studium/Zertifikatsstudiengang 0

2.2) **Ihr Hauptfach:**

Geschichtswissenschaft 3 n=15

Kommunikationswissenschaft 1

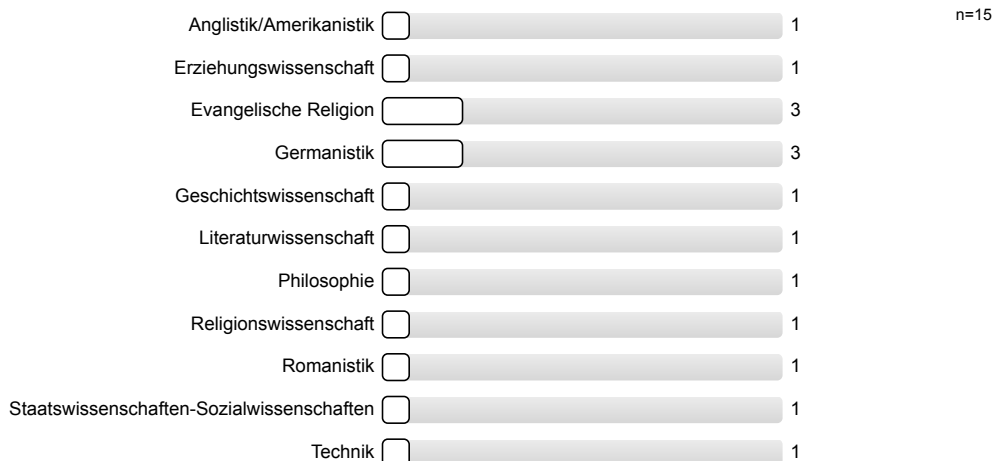
Philosophie 1

Primärpädagogik/Primare und Elementare Bildung 7

Staatswissenschaften-Rechtswissenschaft 2

Staatswissenschaften-Sozialwissenschaften 1

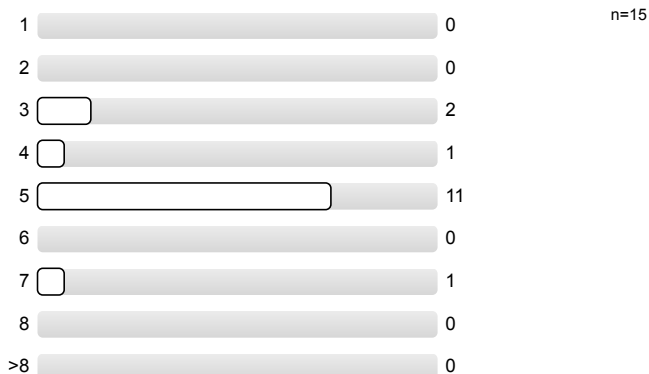
2.3) **Ihr Nebenfach:**



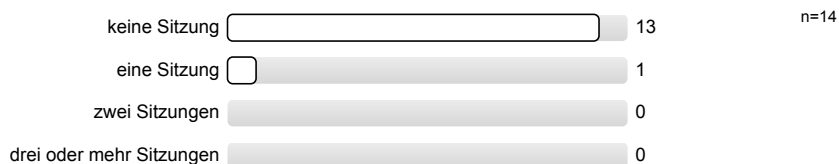
2.4) **Ihr Master- bzw. Magister-Programm:**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

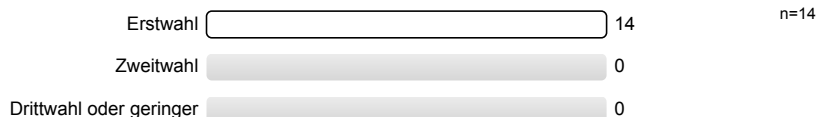
2.5) **Ihr höchstes Fachsemester:**



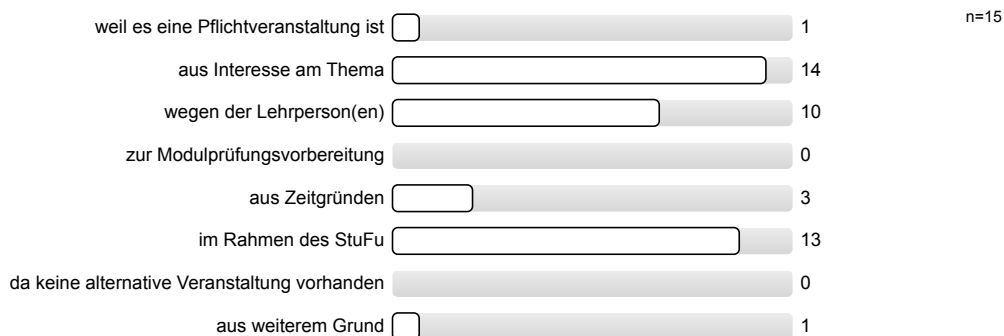
2.6) **Wie viele Sitzungen haben Sie bei dieser Lehrveranstaltung gefehlt?**



2.8) **Die Lehrveranstaltung war meine:**



2.9) **Ich habe diese Lehrveranstaltung besucht (Mehrfachantworten möglich):**



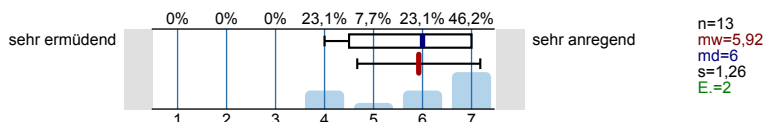
3. Veranstaltungsraum

- 3.1) Ich finde, der Veranstaltungsraum war (Mehrfachantworten möglich): Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 3.3) Die Akustik war so, dass ich immer alles gut verstehen konnte. Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 3.4) Ich habe immer ohne Probleme einen Sitzplatz bekommen. Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

4. Lehrperson(en) & Didaktik

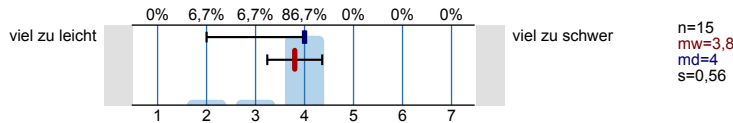


4.11) Die Arbeitsatmosphäre in dieser Lehrveranstaltung empfand ich als:

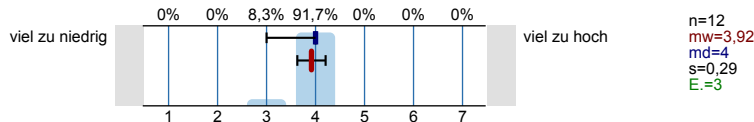


5. Anforderung

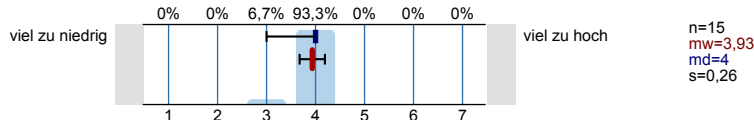
5.1) Die Inhalte der Lehrveranstaltung waren für mich:



5.2) Das Tempo der Stoffvermittlung war für mich:

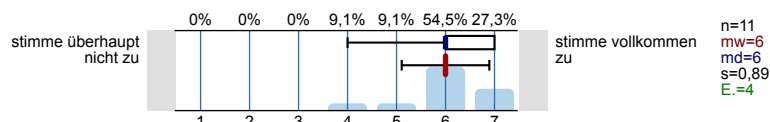


5.3) Die mit der Lehrveranstaltung verbundene Arbeitsbelastung war für mich:

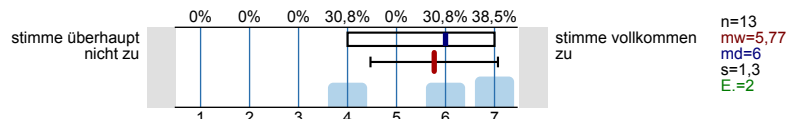


6. Teilnehmer*innen

6.1) Die Teilnehmer*innen waren auf die Termine vorbereitet.



6.2) Die Teilnehmer*innen brachten sich aktiv ein.

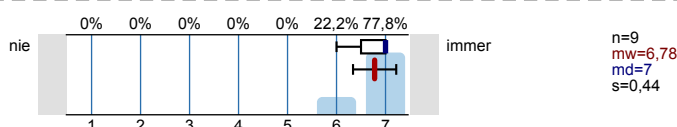


7. Medien & Materialien

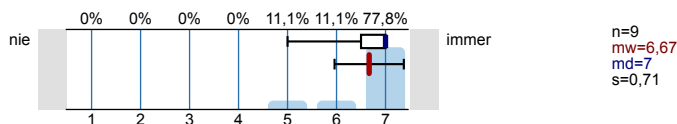
7.1) Wurden in dieser Lehrveranstaltung Medien (Folien, Filme, Skizzen, etc.) verwendet?



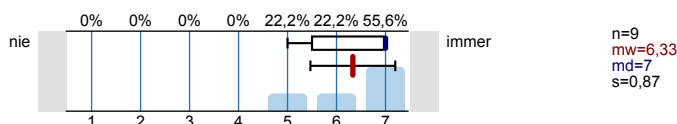
7.2) ... trugen zu meinem Verständnis der Inhalte bei.



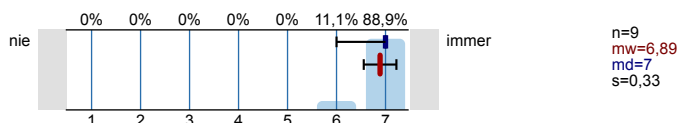
7.3) ... waren ausreichend für meine Vertiefung der Inhalte.



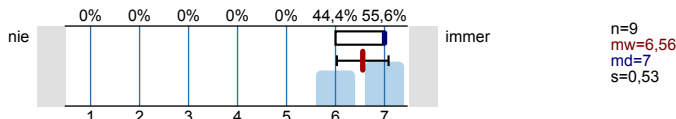
7.4) ... unterstützten mich beim selbstständigen Lernen.



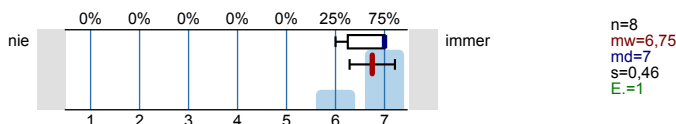
7.5) ... waren gut lesbar.



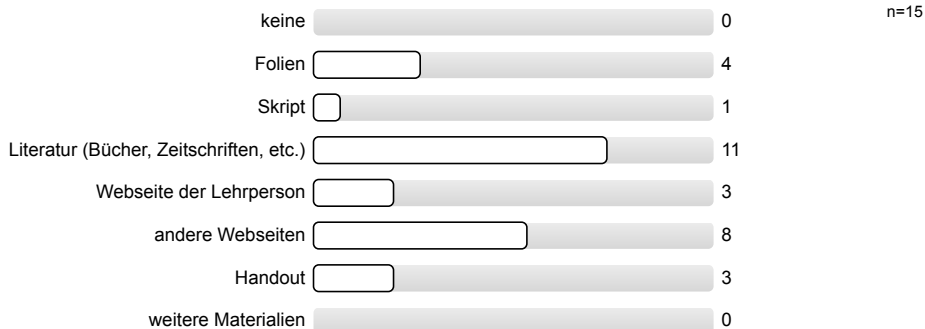
7.6) ... waren inhaltlich für mich verständlich.



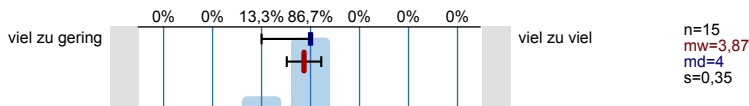
7.7) ... wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



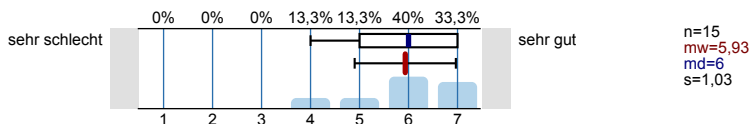
7.8) Ich habe folgende Materialien zusätzlich zur Lehrveranstaltung benutzt (Mehrfachantworten möglich):



7.10) Für mich war der Umfang des Materials, das zu dieser Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurde:

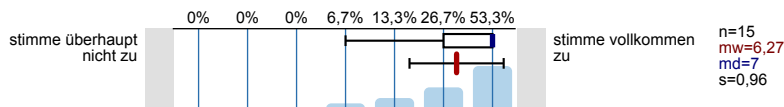


7.11) Für mich war die Qualität des Materials, das zu dieser Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurde:

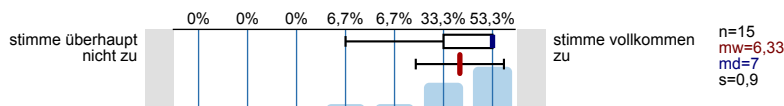


8. Online-Lehre/Blended Learning

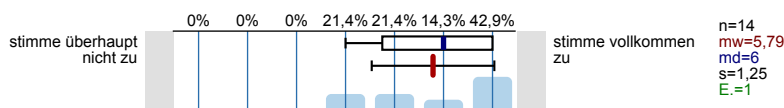
8.1) Die Organisation der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben war für mich ausreichend vorbereitet.



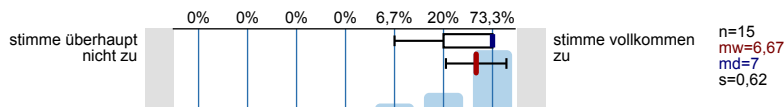
8.2) Die Inhalte der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben waren für mich ausreichend vorbereitet.



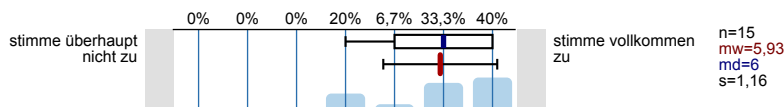
8.3) Die Ergebnisse der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben wurden meines Erachtens ausreichend nachbereitet.



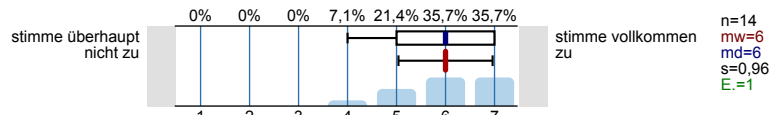
8.4) Während der Online-Lehre habe ich mich gut betreut gefühlt.



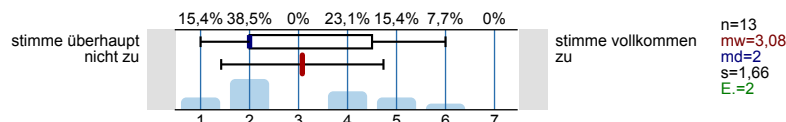
8.5) Während der Online-Lehre konnte ich mit der Lehrperson/den Lehrpersonen und den anderen Teilnehmer*innen ausreichend interagieren.



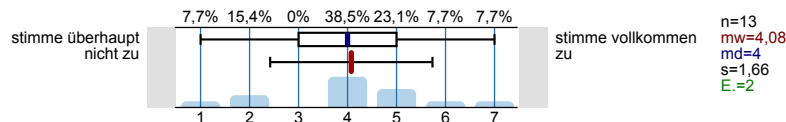
8.6) Die eingesetzten digitalen Lernwerkzeuge waren hilfreich für meinen Lernerfolg.



8.7) Ich hätte mehr gelernt, wenn die online bearbeiteten Themen/Aufgaben im Rahmen von Präsenzterminen behandelt worden wären.



8.8) Ich wünsche mir, dass in vergleichbaren Lehrveranstaltungen in Zukunft verstärkt die klassischen Präsenztermine durch Online-Lehre ergänzt werden.



8.9) Gab es technische Probleme bei der Umsetzung der Online-Lehre?

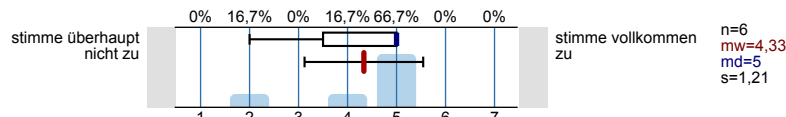


9. StuFu-Veranstaltung

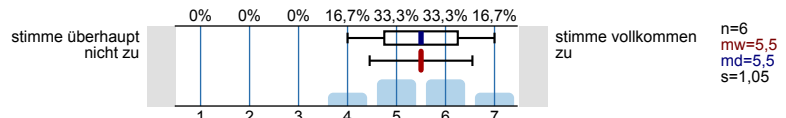
9.1) War diese LV eine interdisziplinäre LV?



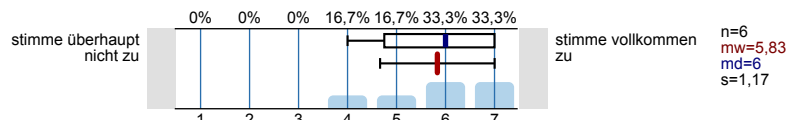
9.2) In der Lehrveranstaltung wurden Fragestellungen zu gesellschaftlichen Herausforderungen bearbeitet.



9.3) Die Lehrveranstaltung hat meine fachliche Perspektive – über mein Haupt- und Nebenfach hinaus – erweitert.

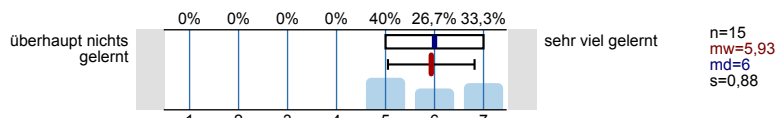


9.4) Ich habe wissenschaftliche Methoden anderer Fachbereiche kennengelernt.

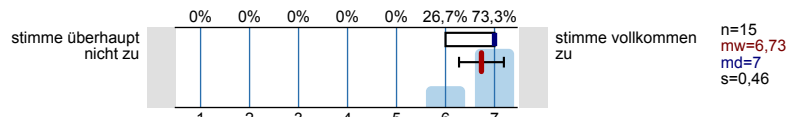


10. Zusammenfassende Beurteilung

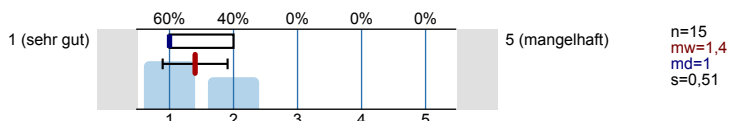
10.1) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung:



10.2) Ich würde diese Lehrveranstaltung anderen Studierenden weiterempfehlen.



10.3) Ich bewerte diese Lehrveranstaltung insgesamt mit folgender Note:



Profillinie

Teilbereich: Philosophische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai Brodersen
 Titel der Lehrveranstaltung: Foodies der Vorzeit: Essen und Ernährung in Vorgeschichte und Antike
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Veranstaltungsraum

3.3) Die Akustik war so, dass ich immer alles gut verstehen konnte. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu
3.4) Ich habe immer ohne Probleme einen Sitzplatz bekommen. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu

4. Lehrperson(en) & Didaktik

4.1) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,60	md=7,00	s=0,51
4.2) Die Gestaltung des Seminars half mir dabei, mich intensiv in die Themen zu vertiefen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=15	mw=5,93	md=6,00	s=1,10
4.3) Die Lehrperson(en) benutzte(n) oft Beispiele, die zu meinem Verständnis der Lehrinhalte beitragen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=12	mw=5,58	md=6,00	s=1,16
4.4) Aus meiner Sicht ging(en) die Lehrperson(en) auf Fragen oder Anregungen der Studierenden angemessen ein.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,80	md=7,00	s=0,41
4.5) Die Lehrperson(en) hat bzw. haben das Thema für mich interessant aufgearbeitet.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=13	mw=5,69	md=5,00	s=1,18
4.6) Für mich gab es zu Beginn einer jeden Sitzung ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=8	mw=4,75	md=4,00	s=1,16
4.7) Die Lehrperson(en) verhielt(en) sich mir gegenüber freundlich und respektvoll.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,73	md=7,00	s=0,80
4.8) Diskussionen wurden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielredner*	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=10	mw=5,40	md=5,00	s=1,26
4.9) Aus meiner Sicht gab(en) die Lehrperson(en) ausreichend erklärende Informationen zu Referaten/Studienbeiträgen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=14	mw=6,64	md=7,00	s=0,84
4.10) Mit der Betreuung meines Referates/Studienbeitrags durch die Lehrperson(en) (z. B. Vorbesprechung, Nachbesprechung,	sehr unzufrieden							sehr zufrieden	n=15	mw=6,67	md=7,00	s=0,62
4.11) Die Arbeitsatmosphäre in dieser Lehrveranstaltung empfand ich als:	sehr ermüdend							sehr anregend	n=13	mw=5,92	md=6,00	s=1,26

5. Anforderung

5.1) Die Inhalte der Lehrveranstaltung waren für mich:	viel zu leicht							viel zu schwer	n=15	mw=3,80	md=4,00	s=0,56
5.2) Das Tempo der Stoffvermittlung war für mich:	viel zu niedrig							viel zu hoch	n=12	mw=3,92	md=4,00	s=0,29
5.3) Die mit der Lehrveranstaltung verbundene Arbeitsbelastung war für mich:	viel zu niedrig							viel zu hoch	n=15	mw=3,93	md=4,00	s=0,26

6. Teilnehmer*innen

6.1) Die Teilnehmer*innen waren auf die Termine vorbereitet.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=11	mw=6,00	md=6,00	s=0,89
--	---------------------------	--	--	--	--	--	--	----------------------	------	---------	---------	--------

6.2) Die Teilnehmer*innen brachten sich aktiv ein.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=13	mw=5,77	md=6,00	s=1,30
--	---------------------------	--	----------------------	------	---------	---------	--------

7. Medien & Materialien

7.2) ... trugen zu meinem Verständnis der Inhalte bei.	nie		immer	n=9	mw=6,78	md=7,00	s=0,44
7.3) ... waren ausreichend für meine Vertiefung der Inhalte.	nie		immer	n=9	mw=6,67	md=7,00	s=0,71
7.4) ... unterstützten mich beim selbstständigen Lernen.	nie		immer	n=9	mw=6,33	md=7,00	s=0,87
7.5) ... waren gut lesbar.	nie		immer	n=9	mw=6,89	md=7,00	s=0,33
7.6) ... waren inhaltlich für mich verständlich.	nie		immer	n=9	mw=6,56	md=7,00	s=0,53
7.7) ... wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.	nie		immer	n=8	mw=6,75	md=7,00	s=0,46
7.10) Für mich war der Umfang des Materials, das zu dieser Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurde:	viel zu gering		viel zu viel	n=15	mw=3,87	md=4,00	s=0,35
7.11) Für mich war die Qualität des Materials, das zu dieser Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurde:	sehr schlecht		sehr gut	n=15	mw=5,93	md=6,00	s=1,03

8. Online-Lehre/Blended Learning

8.1) Die Organisation der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben war für mich ausreichend vorbereitet.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,27	md=7,00	s=0,96
8.2) Die Inhalte der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben waren für mich ausreichend vorbereitet.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,33	md=7,00	s=0,90
8.3) Die Ergebnisse der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben wurden meines Erachtens ausreichend nachbereitet.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=14	mw=5,79	md=6,00	s=1,25
8.4) Während der Online-Lehre habe ich mich gut betreut gefühlt.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,67	md=7,00	s=0,62
8.5) Während der Online-Lehre konnte ich mit der Lehrperson/den Lehrpersonen und den anderen Teilnehmer*innen ausreichend	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=15	mw=5,93	md=6,00	s=1,16
8.6) Die eingesetzten digitalen Lernwerkzeuge waren hilfreich für meinen Lernerfolg.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=14	mw=6,00	md=6,00	s=0,96
8.7) Ich hätte mehr gelernt, wenn die online bearbeiteten Themen/Aufgaben im Rahmen von Präsenzterminen behandelt worden	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=13	mw=3,08	md=2,00	s=1,66
8.8) Ich wünsche mir, dass in vergleichbaren Lehrveranstaltungen in Zukunft verstärkt die klassischen Präsenztermine durch Online-	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=13	mw=4,08	md=4,00	s=1,66

9. StuFu-Veranstaltung

9.2) In der Lehrveranstaltung wurden Fragestellungen zu gesellschaftlichen Herausforderungen bearbeitet.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=6	mw=4,33	md=5,00	s=1,21
9.3) Die Lehrveranstaltung hat meine fachliche Perspektive – über mein Haupt- und Nebenfach hinaus – erweitert.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=6	mw=5,50	md=5,50	s=1,05
9.4) Ich habe wissenschaftliche Methoden anderer Fachbereiche kennengelernt.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=6	mw=5,83	md=6,00	s=1,17

10. Zusammenfassende Beurteilung

10.1) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung:	überhaupt nichts gelernt		sehr viel gelernt	n=15	mw=5,93	md=6,00	s=0,88
10.2) Ich würde diese Lehrveranstaltung anderen Studierenden weiterempfehlen.	stimme überhaupt nicht zu		stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,73	md=7,00	s=0,46

^{10.3)} Ich bewerte diese Lehrveranstaltung
insgesamt mit folgender Note:



n=15 mw=1,40 md=1,00 s=0,51

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Fragen zur Person

2.7) **Wie viele Stunden haben Sie diese Lehrveranstaltung im Schnitt pro Woche vor- und nachbereitet?**

- 0,5
- 1 (3 Nennungen)
- 2 (6 Nennungen)
- 3 (2 Nennungen)

2.10) **Weiterer Besuchsgrund, bitte nennen:**

- Auslandsaufenthalt ermöglichte nur online Veranstaltungen

3. Veranstaltungsraum

3.2) **Weitere Anmerkungen zum Veranstaltungsraum, bitte nennen:**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

7. Medien & Materialien

7.9) **Weitere zusätzliche Materialien, bitte nennen:**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

8. Online-Lehre/Blended Learning

8.10) **Welche technischen Probleme gab es?**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

9. StuFu-Veranstaltung

9.5) **Worin sehen Sie ihren persönlichen Gewinn in dem Besuch dieser interdisziplinären StuFu-Veranstaltung?**

- Außerhalb meines eigenen Studiengangs Themen zu erarbeiten, die mich vielleicht interessieren und ich durch mein (Haupt-) Studium sonst nicht besuchen könnte. Außerdem lernt man neue Leute kennen und dies auch jahrgangsübergreifend.
- Beschäftigung mit geschichtlichen Themen, Aufarbeitung von Klischees, Informationen über Essens- und Trinkkultur
- Ganz neue (facherweiternde) Perspektiven und Inspirationen erhalten
- Ich habe meinen kulturellen & geschichtlichen Horizont erweitern können.
- Kenntnis über geschichtswissenschaftliche Methodologien und Forschungspraktiken
- Neben dem fachlichen Interesse ist eine tiefgründigere Beschäftigung mit Alltags Themen in meinen Augen immer sinnvoll (hier: Ernährung).

10. Zusammenfassende Beurteilung

10.4) **An dieser Lehrveranstaltung hat mir besonders gut gefallen:**

- - Die Lehrpersonen waren immer erreichbar und haben anregendes Feedback gegeben
- - die Themenauswahl,
 - die Möglichkeit, stets mit den Dozenten in Kontakt zu treten
- -der Inhalt
 - die Kompetenz und Kommunikation des Professors
- Die Betreuung durch die Dozenten war sehr gut und es fand eine freie Themenwahl statt.

- Die Dozent:innen sind ausgesprochen zuvorkommend und hilfsbereit. Dadurch hat man sich sehr gut betreut gefühlt. Die Themen waren gut zusammengestellt und interessant.
Eines der besten Stufus die ich je hatte!
- Die Dozenten sind auf uns Studierende eingegangen und haben uns immer ihre Hilfe angeboten. Dadurch wurde einem gut unter die Arme gegriffen und man hat sich auch gut aufgehoben gefühlt.
- Die Referate.
- Die Rückmeldungen des Dozenten. Er war immer erreichbar und hat immer seine Hilfe angeboten. Auch das Seminarthema hat mich angesprochen.
- Die abwechslungsreichen spannenden Themen
- Interessante Themen, guter Seminaraufbau, gutes Seminarformat

^{10.5)} **Folgende Aspekte der Lehrveranstaltung würde ich anregen, zu verbessern:**

- /
- Alles top!
- Das die Präsentationen auch immer für die Lehrwoche hochgeladen werden, in der sie auch behandelt werden sollen.
- Es war etwas verwirrend, dass bei der Veranstaltung ein erster Termin in Präsenz erwähnt wurde, dieser allerdings nie stattfand. Auch hätte ich mich über eine wöchentliche Präsenz Veranstaltung gefreut, verstehe aber wenn diese asynchrone Form anderen entgegen kommt.
- Eventuell einen Präsenztermin um die Leute persönlich kennen zu lernen.
- Gegebenenfalls wäre eine gewisse Regelmäßigkeit an Sitzungen vorteilhaft.
- Mehr Präsenztermine
Vllt. Unterstützung von Videomaterial zu den Themen

^{10.6)} **An dieser Stelle haben Sie die Gelegenheit, diesen neuen Fragebogen zur Evaluation von Seminaren zu kommentieren.**

- Fragebogen ist gut, aber bitte Personenbezogene Daten nicht jedes Mal neu abfragen. (ausführlicher habe ich dies bereits bei anderen Fragebögen beantwortet, ich hoffe es ist trz verständlich)