



Universität Erfurt  
Nordhäuser Strasse 63  
99089 Erfurt

Lehrevaluation Universität Erfurt

Prof. Dr. Kai Brodersen  
(PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht zur Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kai Brodersen

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

WS 2022 1010197  
Griechische Geschichte in elf Städten.

Die Lehrveranstaltung wurde von 47 Studierenden belegt, davon haben 20 Studierende (Rücklaufquote 42.55 %) an der Befragung teilgenommen.

Zusätzlich zur Rückmeldung zu Ihrer Lehre soll Ihnen der Bericht auch als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an [evaluation@uni-erfurt.de](mailto:evaluation@uni-erfurt.de). Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr QM in Studium und Lehre

----  
Kontakt:  
Christian Reimann  
Stabsstelle Qualitätsmanagement in Studium und Lehre  
Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation

Universität Erfurt  
Nordhäuser Str. 63  
99089 Erfurt

VG Raum 0.38

T: +49 (0) 361 737 5054  
E: [evaluation@uni-erfurt.de](mailto:evaluation@uni-erfurt.de)  
W: <https://www.uni-erfurt.de/index.php?id=1302>

# Prof. Dr. Kai Brodersen

## Griechische Geschichte in elf Städten

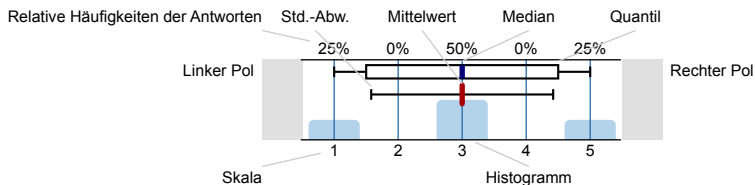
Teilnehmer = 47 / Rückläufer = 20 / Rücklaufquote = 42.55 %



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

## Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### 1. LV-Format

1.1) In welchem Format fand diese Lehrveranstaltung **größtenteils** statt?  
(\* Aus Gründen der Filterführung muss diese Frage beantwortet werden, um fortzufahren.)

als reine Präsenzveranstaltung	<input type="text" value="0"/>	0	n=20
als Präsenz- und Online-Veranstaltung	<input type="text" value="4"/>	4	
als reine Online-Veranstaltung	<input type="text" value="16"/>	16	

### 2. Fragen zur Person

2.1) Sie studieren in einem:

Bachelor-Studiengang	<input type="text" value="18"/>	18	n=20
Master- bzw. Magister-Studiengang	<input type="text" value="1"/>	1	
Promotionsstudium	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstigen Studium/Zertifikatsstudiengang	<input type="text" value="1"/>	1	

2.2) Ihr Hauptfach:

Erziehungswissenschaft	<input type="text" value="1"/>	1	n=18
Förder- und Inklusionspädagogik/Förderpädagogik	<input type="text" value="2"/>	2	
Geschichtswissenschaft	<input type="text" value="10"/>	10	
Internationale Beziehungen	<input type="text" value="1"/>	1	
Lehr-, Lern- und Trainingspsychologie	<input type="text" value="1"/>	1	
Literaturwissenschaft	<input type="text" value="1"/>	1	
Staatswissenschaften-Rechtswissenschaft	<input type="text" value="1"/>	1	
Technik	<input type="text" value="1"/>	1	

2.3) Ihr Nebenfach:

Anglistik/Amerikanistik	<input type="text" value="2"/>	2	n=18
Erziehungswissenschaft	<input type="text" value="1"/>	1	
Germanistik	<input type="text" value="3"/>	3	
Geschichtswissenschaft	<input type="text" value="8"/>	8	
Literaturwissenschaft	<input type="text" value="3"/>	3	
Sport- und Bewegungspädagogik	<input type="text" value="1"/>	1	

2.4) Ihr Master- bzw. Magister-Programm:

MEd Regelschule  1 n=1

2.5) Ihr höchstes Fachsemester:

1	<input type="text" value="7"/>	7	n=19
2	<input type="text" value="0"/>	0	
3	<input type="text" value="8"/>	8	
4	<input type="text" value="0"/>	0	
5	<input type="text" value="3"/>	3	
6	<input type="text" value="0"/>	0	
7	<input type="text" value="1"/>	1	
8	<input type="text" value="0"/>	0	
>8	<input type="text" value="0"/>	0	

2.6) Wie viele Sitzungen haben Sie bei dieser Lehrveranstaltung gefehlt?

keine Sitzung	<input type="text" value="17"/>	17	n=20
eine Sitzung	<input type="text" value="2"/>	2	
zwei Sitzungen	<input type="text" value="1"/>	1	
drei oder mehr Sitzungen	<input type="text" value="0"/>	0	

2.8) Ich habe diese Lehrveranstaltung besucht (*Mehrfachantworten möglich*):

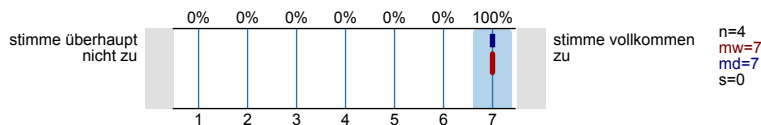
weil es eine Pflichtveranstaltung ist	<input type="text" value="8"/>	8	n=20
aus Interesse am Thema	<input type="text" value="16"/>	16	
wegen der Lehrperson(en)	<input type="text" value="15"/>	15	
zur Modulprüfungsvorbereitung	<input type="text" value="6"/>	6	
aus weiterem Grund	<input type="text" value="0"/>	0	

### 3. Veranstaltungsraum & -zeit

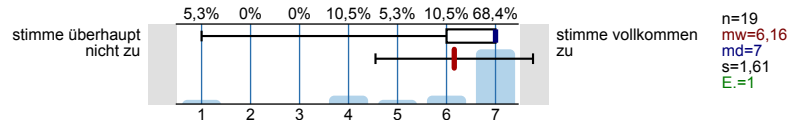
3.1) Ich finde, der Veranstaltungsraum war (*Mehrfachantworten möglich*):

zu klein	<input type="text" value="0"/>	0	n=4
zu groß	<input type="text" value="0"/>	0	
zu kalt	<input type="text" value="0"/>	0	
zu warm	<input type="text" value="0"/>	0	
technisch schlecht ausgestattet	<input type="text" value="0"/>	0	
räumlich schlecht ausgestattet	<input type="text" value="0"/>	0	
schlecht zu belüften	<input type="text" value="0"/>	0	
schlecht erreichbar	<input type="text" value="0"/>	0	
weitere Anmerkungen	<input type="text" value="2"/>	2	

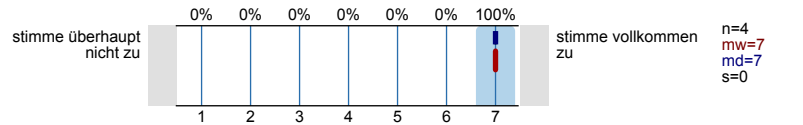
3.3) Die Akustik war so, dass ich immer alles gut verstehen konnte.



3.4) **Der Termin der Lehrveranstaltung passte gut in meine Zeitplanung.**

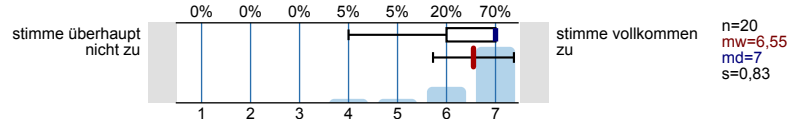


3.5) **Ich habe immer ohne Probleme einen Sitzplatz bekommen.**

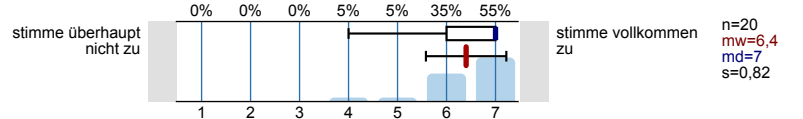


**4. Lehrperson(en) & Didaktik**

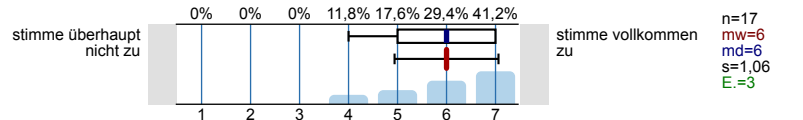
4.1) **Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.**



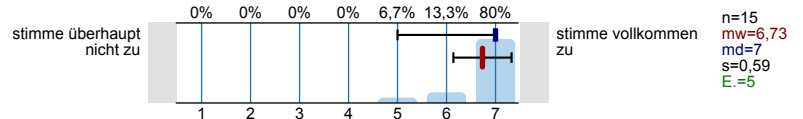
4.2) **Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.**



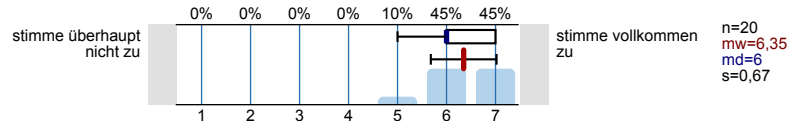
4.3) **Die Lehrperson(en) benutzte(n) oft Beispiele, die zu meinem Verständnis der Lehrinhalte beitragen.**



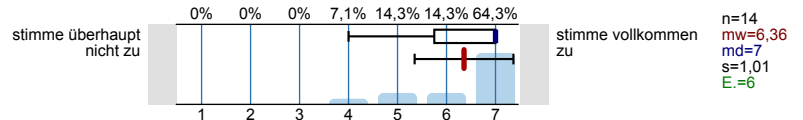
4.4) **Aus meiner Sicht ging(en) die Lehrperson(en) auf Fragen oder Anregungen der Studierenden angemessen ein.**



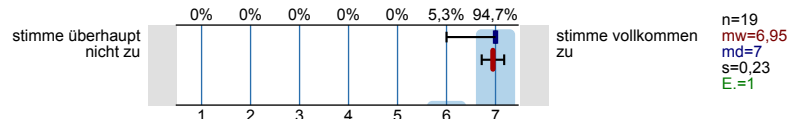
4.5) **Die Lehrperson(en) hat bzw. haben das Thema für mich interessant aufgearbeitet.**



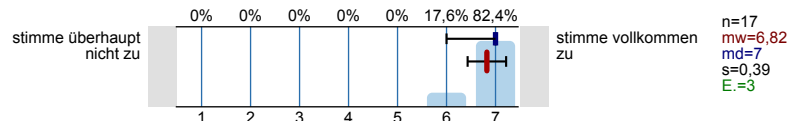
4.6) **Für mich gab es zu Beginn einer jeden Sitzung ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.**



4.7) **Die Lehrperson(en) verhielt(en) sich mir gegenüber freundlich und respektvoll.**

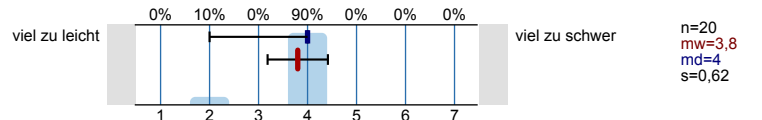


4.8) **Es bestand genügend Zeit für Nachfragen/ Diskussion.**

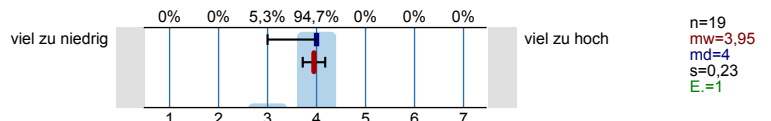


**5. Anforderung**

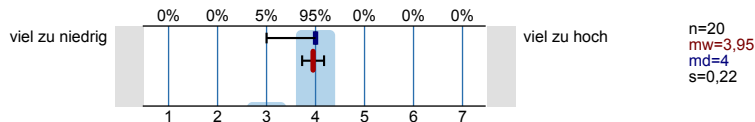
5.1) **Die Inhalte der Lehrveranstaltung waren für mich:**



5.2) **Das Tempo der Stoffvermittlung war für mich:**

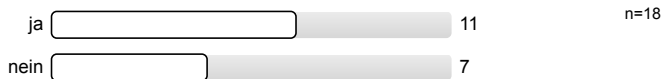


5.3) Die mit der Lehrveranstaltung verbundene Arbeitsbelastung war für mich:

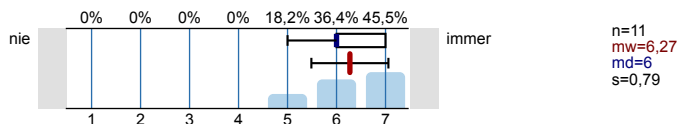


6. Medien & Materialien

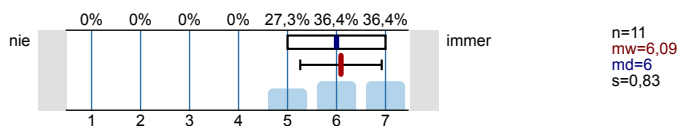
6.1) Wurden in dieser Lehrveranstaltung Medien (Folien, Filme, Skizzen, etc.) verwendet?



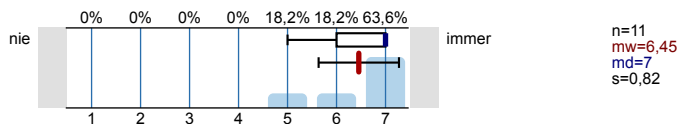
6.2) ... trugen zu meinem Verständnis der Inhalte bei.



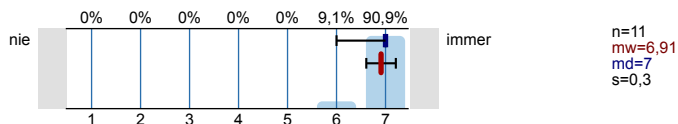
6.3) ... waren ausreichend für meine Vertiefung der Inhalte.



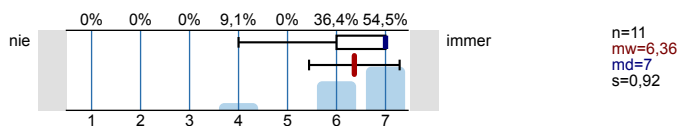
6.4) ... unterstützten mich beim selbstständigen Lernen.



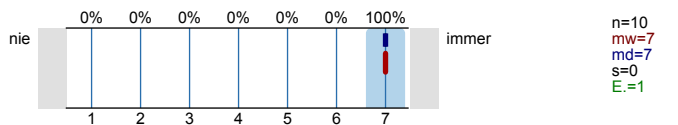
6.5) ... waren gut lesbar.



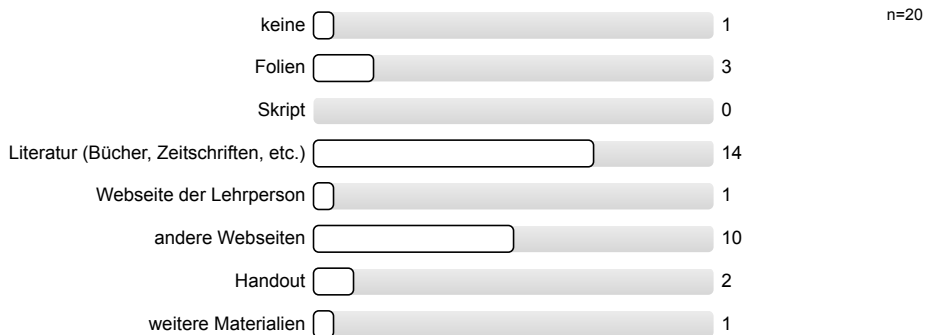
6.6) ... waren inhaltlich für mich verständlich.



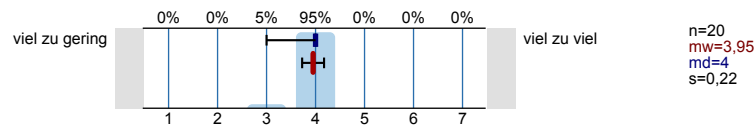
6.7) ... wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



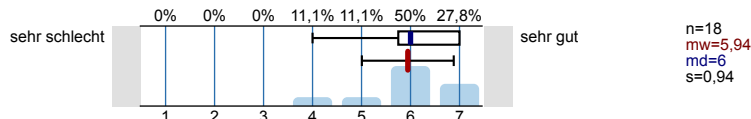
6.8) Ich habe folgende Materialien zusätzlich zur Lehrveranstaltung benutzt (Mehrfachantworten möglich):



6.9) Für mich war der Umfang des Materials, das zu dieser Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurde:

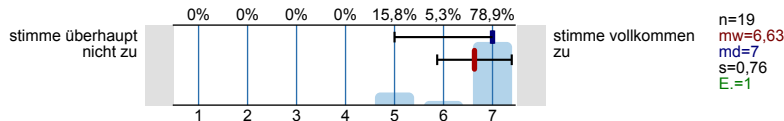


6.10) Für mich war die Qualität des Materials, das zu dieser Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurde:

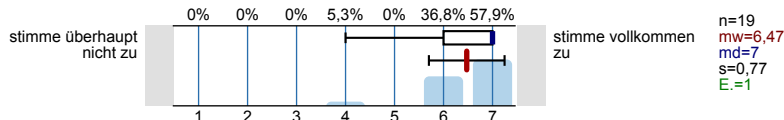


### 7. Online-Lehre/Blended Learning

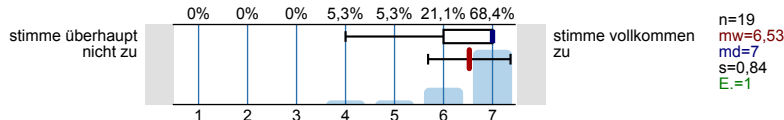
7.1) Die Organisation der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben war für mich ausreichend vorbereitet.



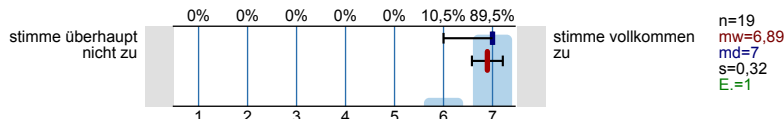
7.2) Die Inhalte der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben waren für mich ausreichend vorbereitet.



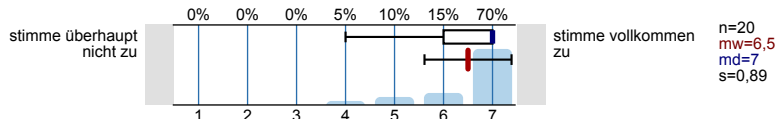
7.3) Die Ergebnisse der online zu bearbeitenden Themen/Aufgaben wurden meines Erachtens ausreichend nachbereitet.



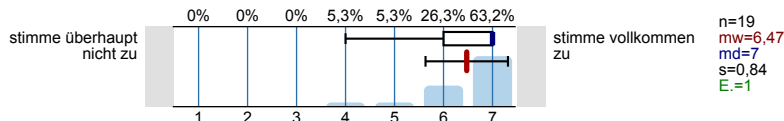
7.4) Während der Online-Lehre habe ich mich gut betreut gefühlt.



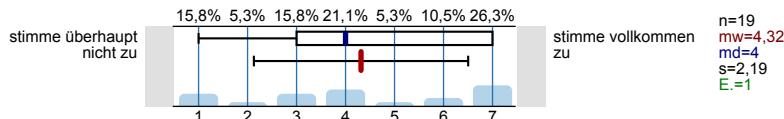
7.5) Während der Online-Lehre konnte ich mit der Lehrperson/den Lehrpersonen ausreichend interagieren.



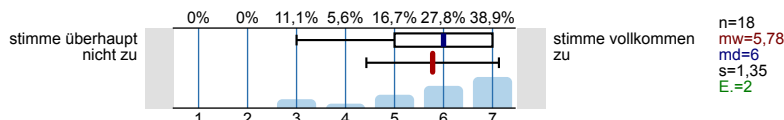
7.6) Die eingesetzten digitalen Lernwerkzeuge waren hilfreich für meinen Lernerfolg.



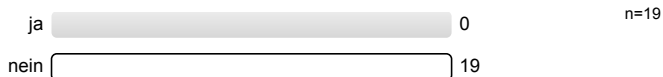
7.7) Ich hätte mehr gelernt, wenn die online bearbeiteten Themen/Aufgaben im Rahmen von Präsenzterminen behandelt worden wären.



7.8) Ich wünsche mir, dass in vergleichbaren Lehrveranstaltungen in Zukunft verstärkt die klassischen Präsenztermine durch Online-Lehre ergänzt werden.

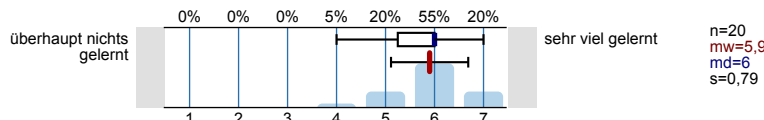


7.9) Gab es technische Probleme bei der Umsetzung der Online-Lehre?

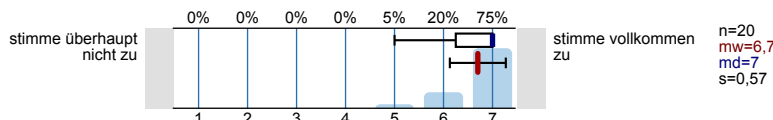


### 8. Zusammenfassende Beurteilung

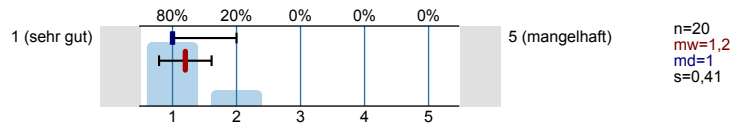
8.1) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung:



8.2) Ich würde diese Lehrveranstaltung anderen Studierenden weiterempfehlen.



8.3) Ich bewerte diese Lehrveranstaltung insgesamt mit folgender Note:



# Profillinie

Teilbereich: Philosophische Fakultät  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai Brodersen  
 Titel der Lehrveranstaltung: Griechische Geschichte in elf Städten  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Veranstaltungsraum & -zeit

3.3) Die Akustik war so, dass ich immer alles gut verstehen konnte.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=4	mw=7,00	md=7,00	s=0,00
3.4) Der Termin der Lehrveranstaltung passte gut in meine Zeitplanung.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=19	mw=6,16	md=7,00	s=1,61
3.5) Ich habe immer ohne Probleme einen Sitzplatz bekommen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=4	mw=7,00	md=7,00	s=0,00

## 4. Lehrperson(en) & Didaktik

4.1) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=20	mw=6,55	md=7,00	s=0,83
4.2) Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=20	mw=6,40	md=7,00	s=0,82
4.3) Die Lehrperson(en) benutzte(n) oft Beispiele, die zu meinem Verständnis der Lehrinhalte beitragen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,00	md=6,00	s=1,06
4.4) Aus meiner Sicht ging(en) die Lehrperson(en) auf Fragen oder Anregungen der Studierenden angemessen ein.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,73	md=7,00	s=0,59
4.5) Die Lehrperson(en) hat bzw. haben das Thema für mich interessant aufgearbeitet.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=20	mw=6,35	md=6,00	s=0,67
4.6) Für mich gab es zu Beginn einer jeden Sitzung ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=14	mw=6,36	md=7,00	s=1,01
4.7) Die Lehrperson(en) verhielt(en) sich mir gegenüber freundlich und respektvoll.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=19	mw=6,95	md=7,00	s=0,23
4.8) Es bestand genügend Zeit für Nachfragen/Diskussion.	stimme überhaupt nicht zu							stimme vollkommen zu	n=17	mw=6,82	md=7,00	s=0,39

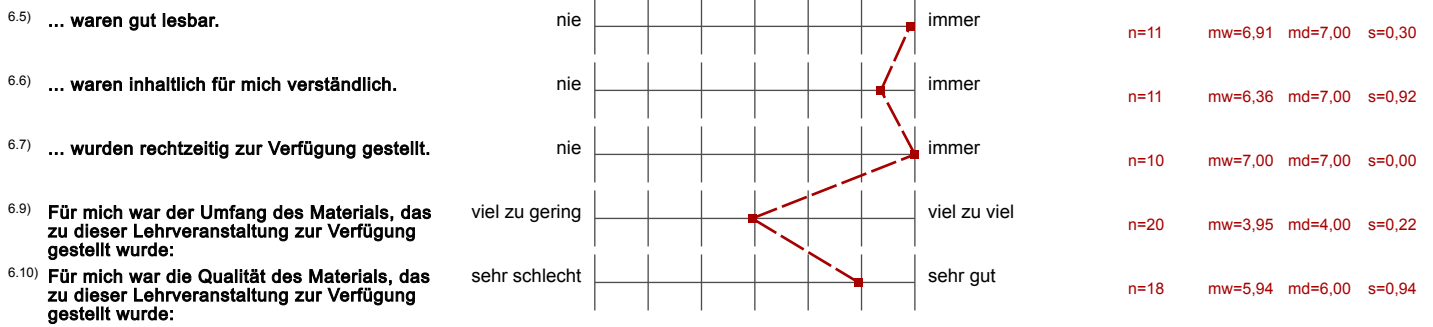
## 5. Anforderung

5.1) Die Inhalte der Lehrveranstaltung waren für mich:	viel zu leicht							viel zu schwer	n=20	mw=3,80	md=4,00	s=0,62
5.2) Das Tempo der Stoffvermittlung war für mich:	viel zu niedrig							viel zu hoch	n=19	mw=3,95	md=4,00	s=0,23
5.3) Die mit der Lehrveranstaltung verbundene Arbeitsbelastung war für mich:	viel zu niedrig							viel zu hoch	n=20	mw=3,95	md=4,00	s=0,22

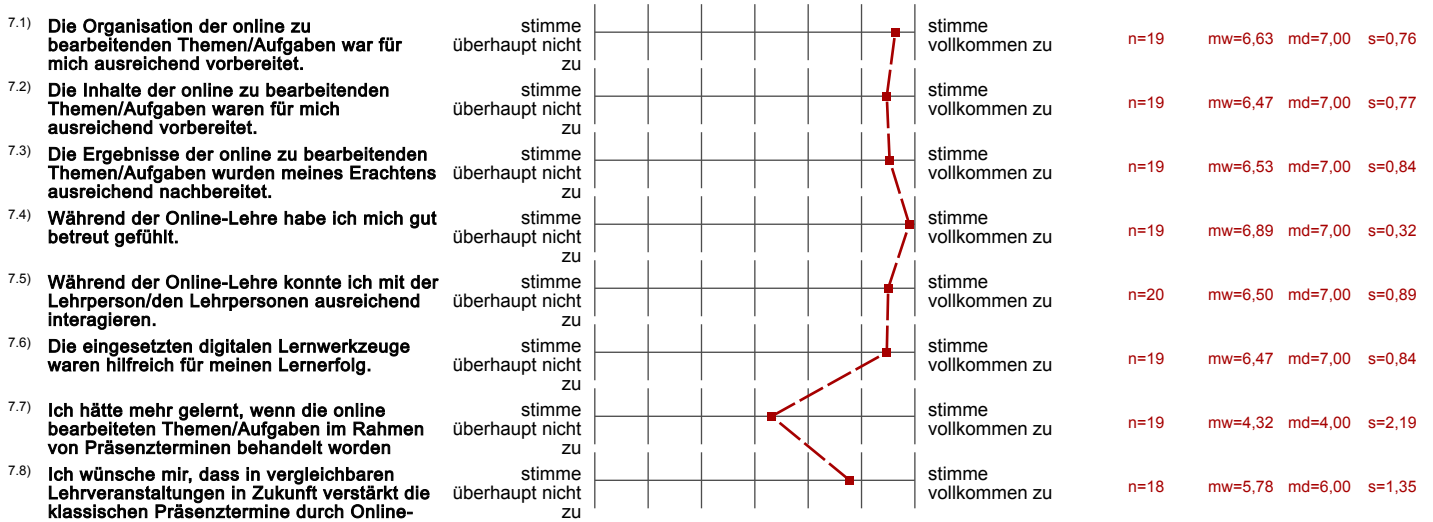
## 6. Medien & Materialien

6.2) ... trugen zu meinem Verständnis der Inhalte bei.	nie							immer	n=11	mw=6,27	md=6,00	s=0,79
6.3) ... waren ausreichend für meine Vertiefung der Inhalte.	nie							immer	n=11	mw=6,09	md=6,00	s=0,83
6.4) ... unterstützten mich beim selbstständigen Lernen.	nie							immer	n=11	mw=6,45	md=7,00	s=0,82

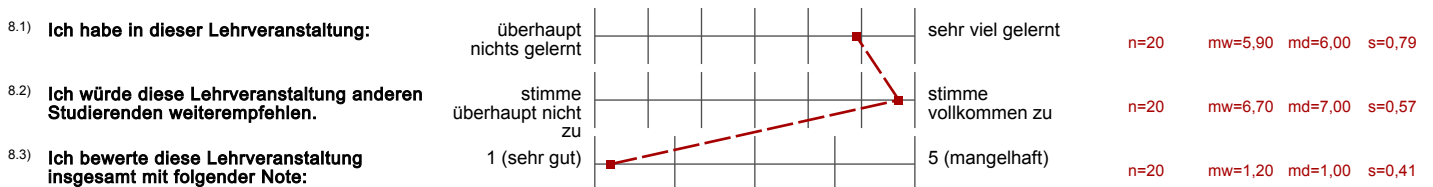




### 7. Online-Lehre/Blended Learning



### 8. Zusammenfassende Beurteilung



## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 2. Fragen zur Person

2.7) **Wie viele Stunden haben Sie diese Lehrveranstaltung im Schnitt pro Woche vor- und nachbereitet?**

- 1 (4 Nennungen)
- 2 (8 Nennungen)
- 2-3
- 3,5
- 3
- 4 (3 Nennungen)
- 6
- 10

2.9) **Weiterer Besuchsgrund, bitte nennen:**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### 3. Veranstaltungsraum & -zeit

3.2) **Weitere Anmerkungen zum Veranstaltungsraum, bitte nennen:**

- hab nichts zu bemängeln

### 7. Online-Lehre/Blended Learning

7.10) **Welche technischen Probleme gab es?**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### 8. Zusammenfassende Beurteilung

8.4) **An dieser Lehrveranstaltung hat mir besonders gut gefallen:**

- - die motivierten Worte von Prof. Dr. Brodersen
- - die schnelle Rückmeldungen
- - die Erinnerungen für Evaluationen, Elivs etc.
- - die sehr guten Bewertungen ermutigen einen ;)
- Das Tutorium war eine sehr große Hilfe und eine tolle Ergänzung zur Online-Vorlesung.
- Dass das Pensum immer rechtzeitig hochgeladen wurde und man somit entsprechend Zeit für die Bearbeitung der Aufgaben einplanen konnte, ohne gestresst zu sein.
- Dass die Texte, die gelesen werden sollten, verständlich waren; dass es ein Tutorium gab; dass mehrere Möglichkeiten für die Mp angeboten wurden; dass es jede Woche ein Feedback zur eingereichten Aufgabe gab :)
- Der Ansatz der Wissensvermittlung über 11 konkrete griechische Städte.  
Wir haben ja "nur" Text aus Fachbüchern gelesen. Das hat mich zuerst irritiert, da ich das ja auch alleine gekonnt hätte. Aber die Kombination mit konkreten Fragestellungen hat dann doch dafür gesorgt, dass nicht nur Textkonsum erfolgte, sondern unter Hinzuziehung anderer Fachbücher viel an Wissen vermittelt wurde. Insofern war ich zufrieden.
- Die Lehrperson und das Thema
- Die Vielfalt der griechischen Städte zu erkunden.
- Die freie Zeiteinteilung, die man hatte, um die Aufgaben zu bearbeiten.
- Durch das Onlineformat konnte man die Aufgaben super in den eigenen Zeitplan integrieren und durch den schnellen und guten Kontakt mit Herrn Brodersen auch ein gutes Feedback bekommen oder Fragen stellen.
- Herr Brodersen, der immer auf Fragen und Probleme eingegangen ist

- Ich fand das Tutorium sehr hilfreich. Mir hat auch die Form der Modulprüfung sehr gut gefallen. Die Fragen haben mir geholfen, dass gelesene besser zu verarbeiten und zu reflektieren
- Interessante und vielseitige Themen. Hilfsbereiter Dozent. Die Möglichkeit, die Zeit flexibel einzuteilen.
- Mir hat besonders gefallen, dass man die Möglichkeit hatte, sich selbst zu organisieren und Themen zu erarbeiten, auf die man bei der Abgabe eine konstruktive Kritik bekommen hat.
- Super Dozent, der immer ein offenes Ohr hat und ehrliches Feedback gibt

<sup>8.5)</sup> **Folgende Aspekte der Lehrveranstaltung würde ich anregen, zu verbessern:**

- - leider keine Skripte, nur eigene Notizen und Ausarbeitungen
- //
- Alles gut
- Als Ergänzung wäre natürlich ein Video oder Podcast schön gewesen, aus dem u.U. die individuelle Sicht des Professors zum Thema hervorgegangen wäre. Aber mir hat die Vorlesung trotzdem sehr gut gefallen.
- Mir hätte eine Vorlesung in Präsenz besser gefallen und auch meinen Lehrzuwachs mehr gesteigert

<sup>8.6)</sup> **An dieser Stelle haben Sie die Gelegenheit, diesen neuen Fragebogen zur Evaluation von Vorlesungen zu kommentieren.**

- Ist ok