

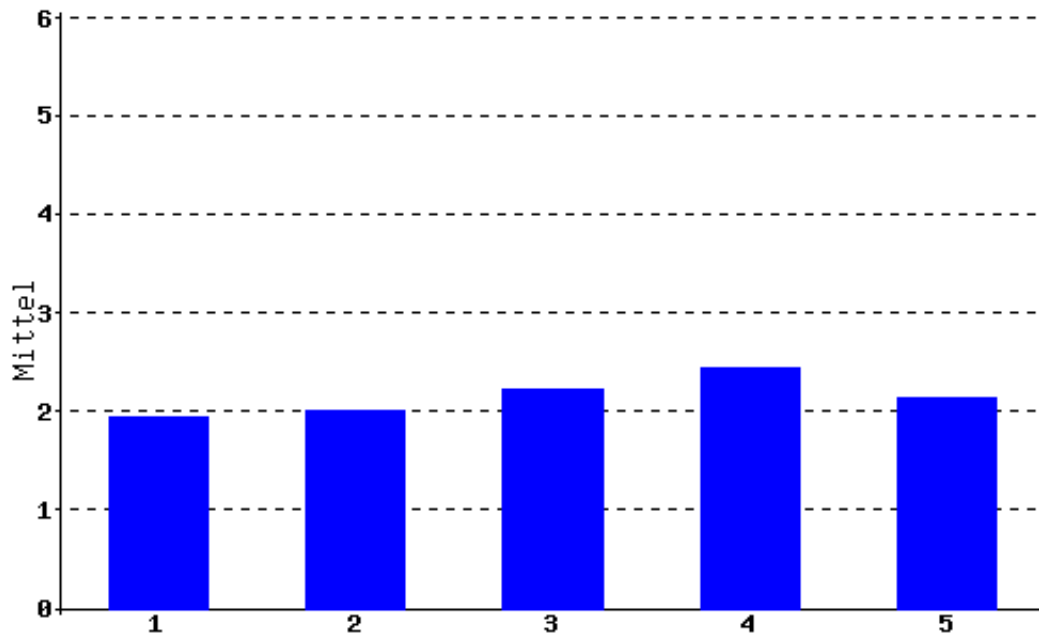
InstEvaL-K - Evaluation der Lehrveranstaltung -- Kurzform

**Vorlesung: Das antike Athen
Kai Brodersen
Universität Mannheim
Wintersemester 2005/2006**

1. Gesamtbewertung

Vorlesung Das antike Athen

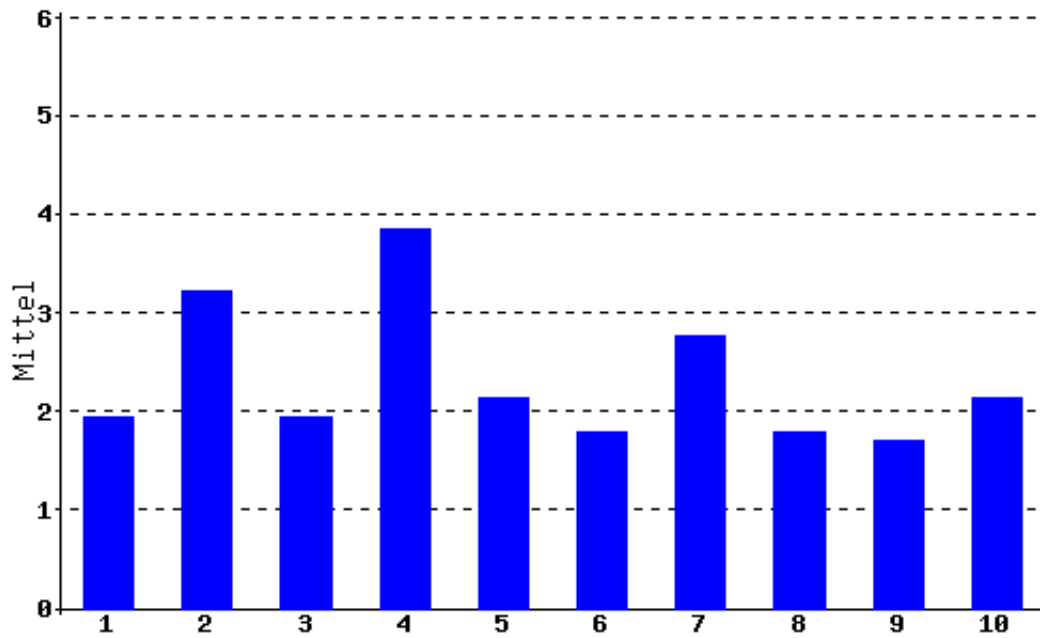
		N	Min	Max	Mittel	Std. Abweichung	95% Konfidenzintervall	
							Untergrenze	Obergrenze
1	Didaktische Fähigkeiten	14	1	4	1.93	0.88	1.45	2.41
2	Note Dozent	14	1	5	2.00	1.07	1.42	2.58
3	Note Lehrveranstaltung	14	1	5	2.21	1.08	1.63	2.80
4	Vergleich mit anderen LVn	14	1	6	2.43	1.35	1.70	3.16
5	Gesamt	14	1.00	5.00	2.14	1.06	1.57	2.72



2. Skalen

Vorlesung Das antike Athen

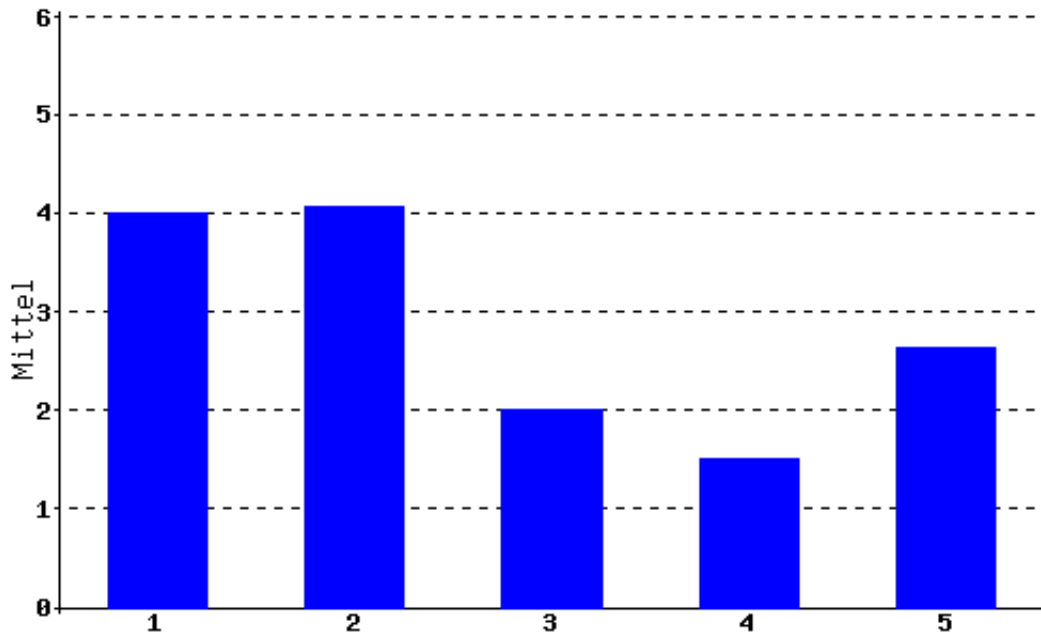
		N	Min	Max	Mittel	Std. Abweichung	95% Konfidenzintervall	
							Untergrenze	Obergrenze
1	Angemessene Schwierigkeit	14	1.00	4.00	1.93	1.03	1.37	2.49
2	Angemessener Arbeitsaufwand	14	1.00	5.00	3.21	1.57	2.37	4.06
3	Beispiele und Praxisbezug	14	1.00	6.00	1.93	1.39	1.18	2.68
4	Fragen und Diskussion	13	1.00	6.00	3.85	1.75	2.86	4.83
5	Motivierung	14	1.00	6.00	2.14	1.51	1.33	2.96
6	Relevanz und Nutzen	14	1.00	6.00	1.79	1.32	1.07	2.50
7	Spektrum	13	1.00	6.00	2.77	1.58	1.88	3.66
8	Struktur und Aufbau	14	1.00	4.00	1.79	0.94	1.28	2.29
9	Sympathie	14	1.00	6.00	1.71	1.44	0.94	2.49
10	Verständlichkeit	14	1.00	5.00	2.14	1.06	1.57	2.72



3. Rahmenbedingungen

Vorlesung Das antike Athen

		N	Min	Max	Mittel	Std. Abweichung	95% Konfidenzintervall	
							Untergrenze	Obergrenze
1	Lesbarkeit der Medien	14	2	6	4.00	1.41	3.24	4.76
2	Umfang des Medieneinsatzes	14	1	6	4.07	1.44	3.29	4.85
3	Verfügbarkeit der Literatur	14	1	5	2.00	1.13	1.39	2.61
4	Interesse	14	1	3	1.50	0.63	1.16	1.84
5	Aufwand in Stunden	14	1	5	2.64	1.11	2.04	3.24



4.1 Kommentare

Vorlesung Das antike Athen

Kommentare zu "(a) Welche Begleitlektüre haben Sie herangezogen und wie viele Stunden wöchentlich haben Sie für Vor- und Nachbereitung aufgewendet? (b) Sind Sie Seniorenstudierende/r?":

- a) da ich die Namen der Orte und Personen öfter nicht verstanden habe, habe ich in meinem alten Geschichtsbuch und im Internet nachgelesen b) bin Seniorstudent
- einschlägige Literatur beck-verlag, Herodot-Quellen, bin normaler Student
- a) Sinn, Ulrich, Athen, Geschichte und Archäologie! ca. 1/2 Stunde wöchentlich und vor allem die Klausurvorbereitung! b) kein Seniorenstudent!
- angegebene Literatur, Sen. Stud.
- ja
- a: Ulrich Sinn: Athen; Peter Funke: Athen in klassischer Zeit (1-2 Stunden wöchentlich) b: kein Seniorenstudent
- (a) Lotze, Detlef: Griechische Geschichte. Von den Anfängen bis zum Hellenismus. 4., durchgesehene Auflage. München 2000. (C.H. Beck Wissen) (b) nein
- a) Sinn, Athen; Funke Athen ; b) ja
- Ich bin Seniorstudent. Als Begleitliteratur stehen mir meine Geschichtsbücher und Lexika zur Verfügung. s. Antwort zu Frage 19.
- Seniorenstudierender Christian Meier: Athen Internet
- Sinn
- (a) Stoneman (b) nein
- a) keine Begleitlektüre; Vor der Klausur ca. 3 Stunden gelernt b) kein Seniorstudierender

4.2 Kommentare

Vorlesung Das antike Athen

Sonstige Bemerkungen zu dieser Lehrveranstaltung:

- Ich finde es sehr schade, dass man in dem renovierten Bürgerhōrsaal, den Inhalt der Folien, die mit einem Overheadprojektor an die Wand geworfen werden, nicht lesen bzw. nur erahnen kann, weil es zu hell ist. Könnte man an dem Pult nahen Fenster nicht ein extra Verdunkelungsrollo anbringen, ohne gleich alle Jalousien herunterlassen zu müssen? Dieser Mangel stört mich bei den verschiedensten Veranstaltungen, die in EO 145 stattfinden.
- etwas zu wenig flexibler Medieneinsatz d.h. zu wenig Abwechslung, Nichtanschreiben griechischer Eigennamen, ansonsten ausgesprochen informativ und interessant
- Der Dozent wirkte teilweise unkonzentriert, müde und nuschelte immer wieder; etwas frische Luft in einer kleinen Pause würde auch beim Dozenten derart wirken, daß er nicht öfters das Gähnen herunterschlucken müßte. Ist er überarbeitet?
- Die Vorlesung war sehr gut, der Stoff wurde verständlich und interessant dargestellt. Schade war nur, dass die Vorlesung so oft ausfiel, die Motive des Dozenten waren jedoch verständlich.
- zu viel Zeit auf themenfremde Informationen, z.B. Organisationsfragen verwandt
- Für den Einsatz der Medien (Overhead-Folien, DIA) fehlten die primitivsten Voraussetzungen und das in einem renovierten Saal. Die an die helle Wand projizierten Bilder waren kaum zu erkennen. Nicht einmal ein Stockzeiger ist vorhanden.
- Der Dozent sollte ab und zu die Tafel benutzen und Namen oder Begriffe aufschreiben
- Die beste Vorlesung bisher!

5. Perzentile und Prozentränge

(Grundlage: InstEvaL-Evaluationsdatenbank vom 01.03.2006, 03:33 Uhr)

Perzentile und Prozentränge - Fach (nur Geschichte-Veranstaltungen):

	N	10	20	30	40	50	60	70	80	90	Ihr Mittel	Prozentrang*
Angemessene Schwierigkeit	45	1.67	1.78	1.85	1.93	2.12	2.42	2.47	2.71	2.88	1.93	57.78
Angemessener Arbeitsaufwand	45	2.25	2.43	2.71	2.93	3.21	3.30	3.67	4.00	4.29	3.21	44.44
Beispiele und Praxisbezug	45	1.42	1.50	1.60	1.80	1.86	2.00	2.23	2.38	2.80	1.93	37.78
Fragen und Diskussion	45	1.09	1.30	1.38	1.54	1.62	1.67	1.75	2.65	3.86	3.85	11.11
Motivierung	45	1.24	1.38	1.45	1.58	1.73	1.88	2.04	2.14	2.60	2.14	22.22
Relevanz und Nutzen	45	1.33	1.43	1.47	1.60	1.73	1.82	1.95	2.07	2.25	1.79	42.22
Spektrum	45	1.71	1.87	2.00	2.14	2.20	2.29	2.38	2.59	2.77	2.77	8.89
Struktur und Aufbau	45	1.30	1.48	1.71	1.80	1.88	2.00	2.27	2.40	2.62	1.79	60
Sympathie	45	1.06	1.08	1.14	1.19	1.28	1.38	1.43	1.57	1.62	1.71	6.67
Verständlichkeit	45	1.33	1.43	1.67	1.75	1.86	1.90	2.05	2.14	2.48	2.14	17.78
Gesamtbewertung	45	1.40	1.63	1.77	1.87	1.96	2.00	2.14	2.25	2.70	2.14	28.89

*Prozent der Lehrveranstaltungen mit mindestens 5 Evaluationen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.

Perzentile und Prozentränge - Gesamt (alle Veranstaltungen):

	N	10	20	30	40	50	60	70	80	90	Ihr Mittel	Prozentrang*
Angemessene Schwierigkeit	938	1.67	1.87	2.00	2.14	2.27	2.42	2.58	2.81	3.17	1.93	75.91
Angemessener Arbeitsaufwand	938	2.40	2.71	3.00	3.20	3.40	3.60	3.83	4.07	4.44	3.21	59.7
Beispiele und Praxisbezug	937	1.44	1.61	1.76	1.89	2.00	2.12	2.25	2.43	2.70	1.93	57.63
Fragen und Diskussion	938	1.17	1.33	1.44	1.56	1.67	1.81	2.00	2.32	2.78	3.85	9.81
Motivierung	939	1.33	1.47	1.60	1.76	1.91	2.07	2.25	2.52	2.89	2.14	36.42
Relevanz und Nutzen	938	1.39	1.53	1.66	1.80	1.96	2.10	2.25	2.51	2.79	1.79	60.77
Spektrum	938	1.75	1.95	2.12	2.24	2.39	2.53	2.67	2.87	3.11	2.77	25.37
Struktur und Aufbau	938	1.43	1.60	1.71	1.80	1.94	2.08	2.23	2.47	2.81	1.79	61.41
Sympathie	939	1.04	1.11	1.17	1.24	1.33	1.43	1.56	1.78	2.11	1.71	23.32
Verständlichkeit	938	1.43	1.58	1.70	1.82	1.93	2.05	2.24	2.44	2.79	2.14	34.54
Gesamtbewertung	939	1.47	1.62	1.78	1.92	2.04	2.17	2.34	2.58	2.88	2.14	41.96

*Prozent der Lehrveranstaltungen mit mindestens 5 Evaluationen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.