

Seminar „Recht und Verwaltung“, Dr. Klaus Hinkel, PräsOVG

SS 2020

Vo 15.05.2020 Fr. 16:00-18:00 bis zu 20 Stud.

Vo 28.05.2020 Do 16:00-18:00 bis zu 20 Stud.

ET 12.06.2020 Fr 14:00-20:00 bis zu 20 Stud.

ET 13.06.2020 Sa 10:00-16:00 bis zu 20 Stud.

ET 26.06.2020 Fr 14:00-20:00 bis zu 20 Stud.

ET 27.06.2020 Sa 10:00-16:00 bis zu 20 Stud.

Kommentar:

Im Seminar werden höchstrichterliche Entscheidungen aus dem Europa-, Verfassungs- und Verwaltungsrecht besprochen, die mittelbar oder unmittelbar die Öffentliche Verwaltung betreffen.

Die Teilnahme an der Veranstaltung setzt die Vorbereitung jeder Sitzung durch die Teilnehmer voraus. Prüfungsleistung ist die Übernahme eines Referats mit schriftlicher Ausarbeitung (ca. 12 Seiten), Prüfungsvorleistung ist zudem ein Koreferat (d. h. ein zweites Referat ohne schriftliche Ausarbeitung).

Das Seminar findet zu den angegebenen Sitzungsterminen über das Tool „Big Blue Button“ statt. Dieses ist in Moodle integriert und direkt über den Kursraum anwählbar.

Die Selbsteinschreibung ist über das Passwort „Stawi2020“ möglich (Kursname: Recht und Verwaltung).

Public Administration and Law

The seminar will address and discuss decisions of the highest courts in European, Constitutional and Administrative Law which directly or indirectly affect public administration.

Participation in the event presupposes the preparation of each meeting by the participants. The participants take over a presentation (written paper) and a co-lecture (only with an oral presentation) as examination performance.

Literatur:

Für den eiligen Leser: Hufen, Friedhelm: Verwaltungsprozessrecht, 11. Auflage 2019.

Ausführliche Hinweise siehe am Ende des Dokuments.

Anmeldung mit Themenwahl in den beiden ersten Sitzungen. Die Texte der zu bearbeitenden Ausgangsentscheidungen (jedoch keine Referenz und/oder Sekundärentscheidungen) können als Datei zur Verfügung gestellt werden.

Gliederung der Veranstaltung (jeweils ca. eine Stunde)

1. **BVerwG, Urteil vom 27.06.2018 - 10 CN 1.17.** Art. 21 GG; Art. 3 Abs. 3 GG. Antragsbefugnis im Rahmen des § 47 VwGO von kommunalen Organen und Organteilen bei verwaltungsgerichtlichen Normenkontrollen bzgl. kommunalverfassungsrechtlicher Vorschriften; Ausschluss der aus Vertretern verfassungsfeindlicher Parteien oder Vereinigungen bestehenden kommunalen Fraktionen von Zuwendungen zur Fraktionsgeschäftsführung.
2. **BVerwG, Urteil vom 13.09.2017 - 10 C 6/16,** BVerwGE 159, 327 = NVwZ 2018, 433. „Licht aus“. Feststellungsklage, § 43 VwGO; Rechtsverhältnis. Informationelles Verwaltungshandeln; Angelegenheit der örtlichen Gemeinschaft, Art. 28 Abs. 2 S. 1 GG. Faktischer Eingriff in die Versammlungsfreiheit, Art. 8 GG; Zulässigkeit amtlicher Äußerungen eines kommunalen Amtsträgers im politischen Meinungskampf; Äußerungen innerhalb des ihm zugewiesenen Aufgaben- und Zuständigkeitsbereichs; Geltung des Sachlichkeitsgebots für jedes staatliche Handeln; Notwendigkeit der staatlichen Informations- und Öffentlichkeitsarbeit.
3. **BVerfG, Urteil vom 27.02.2018 - 2 BvE 1/16,** BVerfGE 148, 11 = NVwZ 2018, 485. „Rote Karte“. Verletzung des Rechts auf Chancengleichheit der Parteien durch Äußerung einer Bundesministerin. Organstreitverfahren gemäß Art. 93 Abs. 1 Nr. 1 GG, § 13 Nr. 5 BVerfGG; Recht auf Chancengleichheit im politischen Wettbewerb; parteipolitische Neutralität von Staatsorganen; Pressemitteilung; Befugnis der Bundesregierung zur Informations- und Öffentlichkeitsarbeit; „Recht auf Gegenschlag“.
4. **BVerfG, Beschluss vom 24.03.2018 – 1 BvQ 18/18,** NVwZ 2018, 819; **HessVGH, Beschluss vom 23.02.2018 – 8 B 23/18.** Art 8 Abs. 1 GG, Art 19 Abs. 4 GG, Art 20 Abs. 3 GG; § 32 Abs. 1 BVerfGG; § 5 ParteiG. Erlass einer einstweiligen Anordnung: Überlassung einer Stadthalle zur Durchführung einer Wahlkampfveranstaltung; Vereitelung des Zugangs einer rechtsextremen Partei zur Nutzung einer gemeindlichen Einrichtung; Missachtung verwaltungsgerichtlicher Entscheidungen.

5. **OVG Saarlouis, Beschluss vom 10.7.2017 - 2 B 554/17**, NVwZ 2018, 183. Art. 3 Abs. 3 S. 1 GG, § 5 Abs. 1 S. 1 PartG i.V.m. Art. 21 Abs. 1 S. 1 GG. Überlassung öffentlichen Einrichtungen der Gemeinden zur Durchführung einer Kandidatenaufstellung rechtsextremistischer Parteien. Verfassungsfeindlichkeit als Differenzierungskriterium hinsichtlich Rechtfertigung einer Ungleichbehandlung.
6. **OVG RP, Beschluss vom 03.12.2018 - 7 B 11152/18.OVG**, NVwZ-RR 2019, 814. Art. 12, Art. 14 GG; §§ 4, 5, 6, 41, 45, 46 WaffG. Rechtmäßigkeit des Widerrufs der Erteilung einer Waffenhandelserlaubnis sowie einer Waffenherstellungserlaubnis; waffenrechtliche Zuverlässigkeit von „Reichsbürgern“; Infragestellen der Bindung der Reichsbürger an die Werte und Gesetze Deutschlands.
7. **OVG Nds, Beschluss vom 01.12.2015 - 11 ME 230/15**, NVwZ 2016, 164. Art. 14 GG; PolG; § 28 Abs. 1 VwVfG, § 28 Abs. 2 Nr. 1 VwVfG, § 45 Abs. 1 Nr. 3 VwVfG. Beschlagnahme privater Gebäude zwecks Unterbringung von Flüchtlingen; Anhörung; Gefahr für die öffentliche Sicherheit; Gegenwärtigkeit; Heilung von Verfahrensfehlern; menschenwürdige Unterkünfte.
8. **OVG Münster, Urteil vom 07.08.2018 - 5 A 294/16**, NVwZ 2018, 1497. „Racial Profiling“. Fortsetzungsfeststellungsklage, ursprüngliche, § 113 Abs. 1 S. 4 VwGO analog. Identitätsfeststellung durch Bundespolizei zur Gefahrenabwehr. Anscheinsgefahr und Gefahrenverdacht. Ermessen und Ermessensfehler, § 114 VwGO. Verbot der Diskriminierung aus Gründen der Rasse bzw. der Hautfarbe, Art. 3 Abs. 3 S. 1 GG. Rechtfertigung einer Diskriminierung bei einer auf einem Motivbündel beruhenden Maßnahme. Immanente Schranke aufgrund eines kollidierenden Verfassungsguts.
9. **BVerwG Urteil vom 24.05.2018 - 3 C 25/16**, NJW 2018, 2910. „Abschleppen aus mobilem Parkverbot“. Verwaltungsgerichtliche Leistungsklage. Öffentlich-rechtlicher Erstattungsanspruch. Verwaltungsvollstreckung, Verwaltungszwang, Ersatzvornahme durch Abschleppen eines Kfz. Gestrecktes Verfahren und Sofortvollzug. Verkehrszeichen („Haltverbot“) als Allgemeinverfügung; wirksame Bekanntgabe. Pflicht zur Kostentragung; Erforderlichkeit einer „Vorlauffrist“; Dauer der Frist.
10. **BVerwG, Urteil vom 23. April 1998 - 3 C 15.97**, BVerwGE 106, 328 = NJW 1998, 3728. „Alcan“. § 48 VwVfG; Staatliche Beihilfe; Rückforderung einer rechtswidrigen Beihilfe; Anwendung des nationalen Rechts; Voraussetzungen und Grenzen; Berücksichtigung des Interesses der Gemeinschaft (Dazu auch: EuGH, Urteil vom 2. Februar 1997- Rs 94/87, Slg. 1989, S. 175; EuGH, Urteil

vom 20. März 1997- Rs C-24/95, Slg. 1997-I, S. 1591; BVerfG, Beschluss vom 17. Februar 2000 - 2 BvR 1210/98).

11. **BVerfG, Beschluss vom 21.03.2018 - 1 BvF 1/13**, NJW 2018, 2109.
„Lebensmittelbranche am Pranger“. Abstrakte Normenkontrolle, Art. 93 Abs. 1 Nr. 2 GG, §§ 76 ff. BVerfGG. Beschränkungen der Prüfungsbefugnis des BVerfG aus EU-Recht. Faktisch-mittelbare Wirkungen eines Verwaltungshandelns als Eingriff in ein Grundrecht. Informationshandeln (behördliche Warnung) als Eingriff in die Berufsfreiheit, Art. 12 Abs. 1 GG. Veröffentlichung von Verstößen gegen das Lebensmittelrecht zum Zwecke des Verbraucherschutzes. Verhältnismäßigkeitsprüfung; Unangemessenheit einer unbefristeten Warnung.

12. **BVerfG, Urteil vom 07.11.2017 - 2 BvE 2/11**, BVerfGE 147, 50 = NVwZ 2018, 51. Art 12 Abs. 1 GG, Art 14 Abs. 1 GG, Art 20 Abs. 2 S. 2 GG, Art 38 Abs. 1 S. 2 GG, §§ 63 ff BVerfGG, § 67 S. 1 BVerfGG, § 116 S. 2 AktG, § 394 AktG, § 395 Abs. 1 AktG, § 9 KredWG, § 43 WiPrO. Parlamentarischer Informationsanspruch gegen die Bundesregierung; Verweigerung von Antworten auf parlamentarische Anfragen bzgl. der Deutschen Bahn AG sowie zur Finanzmarktaufsicht; Beschränkung des parlamentarischen Frage- und Informationsrechts durch vertraglich vereinbarte oder einfachgesetzliche Verschwiegenheitsregelungen; teilweise Unzulässigkeit der Anträge im Organstreitverfahren mangels hinreichender Substantiierung bzw. mangels Rechtsschutzinteresses nach Mandatsniederlegung.

13. **BayVGH, Beschluss vom 15.02.2019 - 8 CS 18.2364** (<https://www.gesetze-bayern.de/Content/Document/Y-300-Z-BECKRS-B-2019-N-2280?hl=true>).
§ 80 Abs. 5 VwGO, § 114 S. 2 VwGO; § 39 VwVfG, § 40 VwVfG, § 45 VwVfG; § 24 WaStrG, § 28 Abs. 1 WaStrG; § 1 Abs. 1 Nr. 2 BinSchAufgG. Vorläufiger Rechtsschutz gegen nicht begründeten Verwaltungsakt; Vorläufiger Rechtsschutz nach § 80 Abs. 5 VwGO; Begründungsdefizit eines Verwaltungsakts; Ermessensausfall: Heilung von Ermessensfehlern.

14. **OVG NRW, Urteil vom 17.08.2018 – 1 A 2675/15**, NVwZ-RR 2018, 875.
§§ 48, 49a VwVfG; § 84a BBG; §§ 1922, 1967 BGB. Eintreten des Erben oder der sonstigen (Gesamt-)Rechtsnachfolger in vollem Umfang in die Rechte und Pflichten des Erblassers oder des sonstigen Rechtsvorgängers auch in ein durch einen (rechtswidrigen) Verwaltungsakt begründetes Rechtsverhältnis; Rechtsnachfolger als Adressat eines Rücknahmebescheides und Rückforderungsbescheides.

15. **BVerwG, Urteil vom 29.03.2019 - 9 C 4.18**, NVwZ 2019, 1444. Art. 3 GG, Art. 12 GG, Art. 14 GG, Art. 19 GG, Art. 70 GG, Art. 104a GG. Gebührenpflicht für den polizeilichen Mehraufwand bei (Hochrisiko-)Veranstaltungen; (Mit-)Veranstalter; Abrechnung; Bestimmtheit; Billigkeitsmaßnahme; Ermessensausübung; Gesamtschuldnerauswahl; Pauschale; Sicherheitsvorsorge; Sicherstellung; Sondervorteil; Störerhaftung; Zurechnung; Zweckveranlasser; effektiver Rechtsschutz; gerichtliche Kontrolle.
16. **VG Berlin, Beschluss vom 10.07.2019 - 34 L 245.19**, NVwZ 2019, 1302. Art 2 Abs. 2 S. 1 GG. Anspruch der Familie eines IS-Kämpfers auf Rückführung aus Art. 2 Abs. 2 S. 1 GG; Einstweilige Anordnung, § 123 VwGO; Vorwegnahme der Hauptsache; Recht auf Leben sowie Recht auf körperliche Unversehrtheit, Art. 2 Abs. 2 S. 1 GG; Staatliche Schutzpflichten.
17. **BVerfG, Beschluss vom 18.12.2018 - 1 BvR 2795/09, 1 BvR 3187/10, BVerfG, Beschluss vom 18.12.2018 - 1 BvR 142/15**, NJW 2019, 842. Art. 1, Art. 2 GG; §§ 90, 93 BVerfGG. Zulässigkeit von Verfassungsbeschwerden unmittelbar gegen ein Gesetz; Verfassungsmäßigkeit digitaler Kennzeichenerfassung von Kraftfahrzeugen.
18. **BVerfG, Beschluss vom 27.10.2016 - 1 BvR 458/10**, NVwZ 2017, 461. „Heidenspaß-Party“. Urteilsverfassungsbeschwerde; Verfassungsmäßigkeit der Anerkennung des Karfreitags als gesetzlicher Feiertag sowie seine Ausgestaltung als Tag mit einem besonderen Schutz; Feiertagsschutz (Art. 140 GG, Art. 139 WRV); Freiheit der Weltanschauung, Art. 4 I GG; Versammlungsfreiheit, Art. 8 GG; Verfassungsimmanente Schranken bei vorbehaltlos gewährleisteten Grundrechten.
19. **BVerwG, Urteil vom 16.05.2007 - 6 C 23.06**, BVerwGE 129, 42 = NVwZ 2007, 1431. „Fuckparade“. Verwaltungsgerichtliche Feststellungsklage, § 43 VwGO, Begriff und Zulässigkeit; Schützenswertes ideelles Interesse an der Feststellung der Rechtswidrigkeit eines erledigten Verwaltungsakts; Verhältnis zur Fortsetzungsfeststellungsklage, § 113 Abs. 1 S. 4 VwGO; Versammlung nach Art. 8 Abs. 1 GG, §§ 1 ff. VersG; Versammlungseigenschaft der „Fuckparade“; Ausrichtung der Zusammenkunft auf die Teilnahme an der öffentlichen Meinungsbildung; Einordnung sog. gemischter Veranstaltungen.
20. **EuGH, Urteil vom 12.05.2011 - Rs C-115/09**, NVwZ 2011, 797 „Trianel“; §§ 42 Abs. 2, 113 VwGO; §§ 2, 3, 4 Abs. 1 und 3 UmwRG; Aarhus-Konvention; FStrG; § 46 VwVfG, § 74 Abs. 1 VwVfG; § 6 UVPg, § 9 Abs. 1a UVPg. Umweltverträglichkeitsprüfung; Zugang zu Gerichten;

Schutznormtheorie; Nichtstaatliche Umweltorganisationen; Verbandsklage; verwaltungsrechtliche Fehlerlehre; Vorsorgeprinzip.

21. **BVerwG, Urteil vom 04.11.2010 - 2 C 16.09**, DVBl. 2011, 228. „OLG-Präsident“. Beamtenrechtlicher Konkurrentenstreit; Anfechtungs- und Verpflichtungsklage eines unterlegenen Bewerbers; Verfahren nach § 123 VwGO; Auswahlentscheidung als VA mit Doppelwirkung; Grundsatz der Ämterstabilität; Rechtslage bei Rechtsschutzvereitelung durch Dienstherrn; Stellenvergabe nach Eignung, Befähigung und fachlicher Leistung (Art. 33 Abs. 2 GG).
22. **BVerwG, Urteil vom 02.03.2017 - 3 C 19.15**, NJW 2017, 2215. „Pentobarbital“. Fortsetzungsfeststellungsklage in der Situation der Verpflichtungsklage; § 113 Abs. 1 S. VwGO doppelt analog; Klagebefugnis aus Art. 8 EMRK; Erlaubnis zum Erwerb eines Mittels zur Selbsttötung, §§ 3, 5 BtMG; passive Sterbehilfe; Recht auf Sterben in extremer Lage, Art. 2 I GG; Verfassungskonforme Auslegung des § 5 BtMG.
23. **BVerwG, Urteil vom 15.10.2014 - 9 C 8/13**, NVwZ 2015, 992. „Kampfhundesteuer“. Steuerkompetenz der Kommune zur Erhebung einer Hundesteuer als örtliche Aufwandsteuer, Art. 105 Abs. 2a GG; KAG des Landes; erhöhte Steuer für Kampfhunde; Steuer: Begriff und Zweck; Einnahmezweck und Lenkungszweck; Normsetzungsermessen des Satzungsgebers; erdrosselnde Wirkung einer Steuer; Rückwirkung von Normen.
24. **BVerwG, Urteile vom 27.02.2018 - 7 C 26.16 und 7 C 30/17**, NJW 2018, 2074 = NVwZ 2018, 890 = BVerwGE 161, 201 (Umweltzone Düsseldorf) sowie NJW 2018, 2067 = NVwZ 2018, 883 = BVerwGE 161, 201 (Umweltzone Stuttgart). Verkehrsverbot für Dieselfahrzeuge; Luftqualitäts-RL 2008/50/EG; §§ 40, 47 BImSchG; §§ 41, 45, 46 StVO. Erlass eines Verkehrsverbots für Dieselfahrzeuge mit schlechterer Abgasnorm als Euro 6 in der Umweltzone; Einhaltung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit bei Anordnung eines Verkehrsverbotes; Luftreinhalteplan; Plakette; Schadstoffgruppe; Stickstoffdioxid-Immissionsgrenzwert; Verkehrsverlagerung; Verkehrszeichen; Vollzugsdefizit; Zusatzzeichen; benzin- oder gasbetriebenen Ottomotoren; kommunale Selbstverwaltung; schnellstmögliche Einhaltung; Übergangsregelung.
25. **BVerfG, Beschluss vom 27.04.2019 - 1 BvQ 36/19**, NJW 2019, 1592; **OVG Rheinland-Pfalz, Beschluss vom 26.04.2019 - 2 B 10639/19**, NJW 2019, 1624; **BVerfG, Beschluss vom 15.05.2019 - 1 BvQ 43/19**, NVwZ 2019, 963;

OVG Berlin-Brandenburg, Beschluss vom 13.05.2019 - 3 S 33.19, <http://www.gerichtsentscheidungen.berlin-brandenburg.de/>Eilantrag der NPD auf Verpflichtung zur Ausstrahlung eines Wahlwerbespots zur Europawahl 2019. Art 3 Abs. 1 GG, Art. 5 Abs. 1 GG, Art. 21 Abs. 1 GG; § 130 StGB; Wahlwerbung; Fernsehspot; Volksverhetzung; Meinungsfreiheit; Erlass einer einstweiligen Anordnung; Ablehnung von Wahlwerbespots (nur) bei evidenter und ins Gewicht fallender Verletzung von Strafnormen; Maßgeblichkeit (allein) des Inhalts des Werbespots, nicht jedoch der inneren Haltung bzw. parteilichen Programmatik.

26. **VG Berlin, Urteil vom 31.10.2019 - 10 K 412.18**, Klage auf Einhaltung des Klimaziels 2020. Vgl. auch die von einem Klagebündnis (u. a. der Solarenergie-Förderverein Deutschland (SFV) und der Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland (BUND) sowie mehrere Einzelkläger) im November 2018 erhobene Verfassungsbeschwerde wegen angeblich unzureichender deutscher Klimapolitik.

27. **BVerfG Beschluss vom 19.07.2011 - 1 BvR 1916/09**, NJW 2011, 3428; „Le-Corbusier-Möbel“. Ausdehnung des Art. 19 Abs. 3 GG auf juristische Personen aus EU-Mitgliedstaaten; Bindungswirkung einer EuGH-Entscheidung nach Art. 267 AEUV; Prüfungskompetenz des BVerfG; Mittelbare Drittwirkung der Grundrechte im Privatrecht; Urteilsverfassungsbeschwerde, spezifische Verfassungsverletzung; EuGH als gesetzlicher Richter i.S.d. Art. 101 Abs. 1 S. 2 GG; Einwirken von EU-Recht auf Auslegung und Anwendung der Grundrechte des GG; Urheberrecht als Eigentum i.S.d. Art. 14 GG; Richtlinienkonforme Auslegung nationalen Rechts.

28. **EuGH, Urteil vom 05.03.1996 - verbRS C-46/93 und C-48/93**, „Brasserie du pêcheur“ und „Factortame“, Slg. 1996, I-1029 = NJW 1996, 1267. Haftung der Mitgliedstaaten für Verstoß gegen Grundfreiheiten; § 839 BGB, Art. 34 GG; Amtshaftungsanspruch; europarechtliche Modifikation.

Evtl. (im Austausch mit einem der vorstehenden Themen):

29. **BVerfG, Beschlüsse vom 06.11.2019 – 1 BvR 16/13** („Recht auf Vergessen I“) und **1 BvR 276/17** („Recht auf Vergessen II“). Verfassungsbeschwerde, Art. 93 Abs. 1 Nr. 4a GG, §§ 13 Nr. 8a, 90 ff. BVerfGG; Art. 1, 20, 23, 93 GG; Art. 4 EUV; Art. 7 f., 51 GRCh. Prüfungsmaßstab im Kontext des Unionsrechts; Anwendungsvorrang der Unionsgrundrechte; Integrationsverantwortung, Art. 23 GG; unionsrechtlich vollständig bzw. nicht vollständig vereinheitlichtes Fachrecht; gestaltungsoffenes Unionsrecht ist auf eine Vielfalt auch grundrechtlicher Wertungen angelegt; die Anwendung der deutschen Grundrechte gewährleistet bei einem nur den Rahmen bildenden Schutzniveau der

Unionsgrundrechte diese mit; Achtung des Privat- und Familienlebens, Art. 7 GRCh; Schutz personenbezogener Daten, Art. 8 GRCh.

Literaturhinweise

A. Übergreifende Darstellungen

Baldus, Manfred / Knauff, Matthias: Landesrecht Thüringen – Studienbuch, 2019

Martini, Mario: Verwaltungsprozessrecht und Allgemeines Verwaltungsrecht, 6. Aufl. 2017

Sodan, Helge / Ziekow, Jan: Grundkurs Öffentliches Recht, 8. Aufl. 2018

B. Darstellungen des Verwaltungsprozessrechts

Hufen, Friedhelm: Verwaltungsprozessrecht, 11. Aufl. 2019

Schenke, Wolf-Rüdiger: Verwaltungsprozessrecht, 16. Aufl. 2019

C. Darstellungen zum Allgemeinen Verwaltungsrecht

Ehlers, Dirk / Pünder, Hermann: Allgemeines Verwaltungsrecht, 15. Aufl. 2016

Erbguth, Wilfried / Guckelberger, Annette Allgemeines Verwaltungsrecht, 9. Aufl. 2018

Maurer, Hartmut / Waldhoff, Christian: Allgemeines Verwaltungsrecht, 19. Aufl. 2017

D. Fallsammlungen und Anleitungen zur Falllösung:

Eisentraut, Nikolas (Hrsg.): Fälle zum Verwaltungsrecht, 2020

Schwerdtfeger, Gunther / Schwerdtfeger, Angela: Öffentliches Recht in der Fallbearbeitung, 15. Aufl. 2018

Knauff, Matthias (Hrsg.): Fälle zum Europarecht, 2. Aufl. 2017

E. Internet-Angebote:

www.hauptstadtfälle.de Heintzen, Markus / Krieger, Heike¹

www.juwiss.de Blog Junge Wissenschaft im Öffentlichen Recht e. V.

www.lto.de Legal Tribune Online (LTO)²

¹ Die „hauptstadtfälle - Berliner Fälle zum Staats- und Verwaltungsrecht“ sind eine Online-Sammlung juristischer Übungsfälle, die in Kooperation mit der Internetsammlung „Saarheimer Fälle“ verfasst werden. Projektbeteiligte sind Prof. Dr. Markus Heintzen und Prof. Dr. Heike Krieger.

² Legal Tribune Online ist ein journalistisch gestaltetes Onlinemagazin zu rechtlichen Themen, das der Verlag Wolters Kluwer Deutschland herausgibt.

www.saarheim.de Grupp, Klaus / Stelkens, Ulrich (Die Saarheimer Fälle zum Staats- und Verwaltungsrecht sind ein Fallrepetitorium zum deutschen Staats- und Verwaltungsrecht von Klaus Grupp und Ulrich Stelkens)

www.verfassungsblog.de Verfassungsblog

<https://open-access.net/informationen-fuer-verschiedene-faecher/rechtswissenschaft>
Auswahl verschiedener Open-Access-Ressourcen für die deutsche Rechtswissenschaft (HAW Hamburg).

https://de.wikibooks.org/wiki/Handbuch_Open_Science/Rechtswissenschaft#Anker:Zeitschriften Ergänzbare Liste juristischer Open-Access-Zeitschriften aus dem deutschen Raum (Wikibook „Handbuch Open Science“).

Homepages der wichtigsten (Verwaltungs-)Gerichte:

- *Bund:*

https://www.bundesverfassungsgericht.de/DE/Homepage/homepage_node.html

<https://www.bverwg.de/>

- *Länder:*

- Baden-Württemberg <https://verwaltungsgerichtshof-baden-wuerttemberg.justiz-bw.de/pb/Lde/Startseite>
- Bayern <http://www.vgh.bayern.de/>
- Berlin / Brandenburg <https://www.berlin.de/gerichte/oberverwaltungsgericht/>
- Bremen <https://www.oberverwaltungsgericht.bremen.de/>
- Hamburg <https://justiz.hamburg.de/oberverwaltungsgericht/>
- Hessen <https://verwaltungsgerichtsbarkeit.hessen.de/VGH-Kassel>
- Mecklenburg-Vorpomm. <https://www.mv-justiz.de/gerichte-und-staatsanwaltschaften/fachgerichte/verwaltungsgerichte/oberverwaltungsgericht/>
- Niedersachsen <https://oberverwaltungsgericht.niedersachsen.de/startseite/>
- Nordrhein-Westfalen <http://www.ovg.nrw.de>
- Rheinland-Pfalz <https://ovg.justiz.rlp.de/de/startseite/>
- Saarland <https://www.saarland.de/oberverwaltungsgericht.htm>
- Sachsen <https://www.justiz.sachsen.de/ovg/>
- Sachsen-Anhalt <https://ovg.sachsen-anhalt.de/oberverwaltungsgericht/grusswort/>
- Schleswig-Holstein https://www.schleswig-holstein.de/DE/Justiz/OVG/ovg_node.html
- Thüringen <http://www.thovg.thueringen.de>