

# Seminarplan: „Gesellschaft“ – ein politischer Begriff?

M.A.-Seminar, Montag 18.00-20.00 Uhr, LG 1/214

Dozentin: Doris Schweitzer, [doris.schweitzer@uni-erfurt.de](mailto:doris.schweitzer@uni-erfurt.de)

Sprechstunde: per mail zu vereinbaren

Ziel des Seminars ist es, nicht nur die erkenntnistheoretischen, sondern v.a. die (möglichen) politischen Implikationen der Verwendung des Gesellschaftsbegriffs als Bezugspunkt der soziologischen Theoriebildung zu beleuchten. Im online-Seminar kommen hierfür unterschiedliche Formate zum Einsatz (angeleitetes Selbststudium der Texte, Forums-Chats, Handouts, online-Seminarsitzungen [rot markiert] etc.). Erste zentrale Informationen (genauer Ablauf des online-Seminars, Anforderungen an die Leistungsnachweise) finden Sie im moodle-Lernraum. Dieser wird auch als zentrale Kommunikationsplattform für die Koordination des Seminars genutzt werden.

Bei Interesse schicken Sie wenn möglich bitte vor **Montag, den 04.05.2020**, eine **email** an [doris.schweitzer@uni-erfurt.de](mailto:doris.schweitzer@uni-erfurt.de), Sie erhalten dann den **Schlüssel zum Moodle-Lernraum**.

1. Sitzung  
04.05.2020

Einführung, Organisatorisches, Ablauf = **online-Seminarsitzung**

## Soziologien mit bzw. ohne „Gesellschaft“

2. Sitzung  
11.05.2020

**Durkheim, Émile:** *Die Regeln der soziologischen Methode. Herausg. und eingel. von René König.* 7. Aufl. Frankfurt a. M. 2011 [1894], S. 103-140 („Einleitung; Erstes Kapitel: Was ist ein soziologischer Tatbestand? Zweites Kapitel: Regeln zur Betrachtung soziologischer Tatbestände“).

3. Sitzung  
18.05.2020

**Simmel, Georg:** „Das Problem der Soziologie“, in: ders.: *Soziologie. Untersuchungen über die Formen der Vergesellschaftung.* Frankfurt a. M. 2001 [1908], S. 13-41, 61-62.

4. Sitzung  
25.05.2020

**Latour, Bruno:** *Eine neue Soziologie für eine neue Gesellschaft. Einführung in die Akteur-Netzwerk-Theorie.* Frankfurt a. M. 2007, S. 9-38 („Einleitung: Wie kann man die Aufgabe wiederaufnehmen, den Spuren der Assoziationen zu folgen?“). = **online- Seminarsitzung**

5. Sitzung  
01.06.2020

Feiertag

## Soziologien nach dem „Ende der Gesellschaft“

6. Sitzung  
08.06.2020

**Urry, John:** *Sociology beyond Society. Mobilities for the Twentieth-First Century,* London/ New York 2001, S. 1-20 (“Chapter 1: Societies”).

7. Sitzung  
15.06.2020

**Rose, Nikolas:** „Tod des Sozialen? Eine Neubestimmung der Grenzen des Regierens“ in: Ulrich Bröckling, Susanne Krasmann und Thomas Lemke (Hg.): *Gouvernementalität der Gegenwart. Studien zur Ökonomisierung des Sozialen.* Frankfurt a. M. 2000, S. 72–109. = **online- Seminarsitzung**

### Soziologien mit „anderem“ Gesellschaftsbegriff

8. Sitzung  
22.06.2020 **Adorno, Theodor W.:** „Einleitung“ in: *Emile Durkheim: Soziologie und Philosophie. Mit einer Einleitung von Theodor W. Adorno*, Frankfurt a. M. 1976, S. 7-44.
9. Sitzung  
29.06.2020 **Laclau, Ernesto; Mouffe, Chantal:** *Hegemonie und radikale Demokratie: Zur Dekonstruktion des Marxismus*. Wien 2012 [1985], S. 127-152 (Teile aus „Jenseits der Positivität des Sozialen: Antagonismus und Hegemonie“).
- Laclau, Ernesto:** „The Impossibility of Society“ in: ders. (Hg.): *New Reflections on the Revolution of Our Time*, London 1990, S. 89-92.
10. Sitzung  
06.07.2020 **Castoriadis, Cornelius:** *Gesellschaft als imaginäre Institution. Entwurf einer politischen Philosophie*, Frankfurt a. M. 1990, S. 372-398 (Ausschnitt Kapitel V.).
11. Sitzung  
13.07.2020 **Marchart, Oliver:** *Das unmögliche Objekt. Eine postfundamentalistische Theorie der Gesellschaft*, Berlin 2013, S. 333-380 (Ausschnitt Kapitel 13).
- Abschlussdiskussion, Rückschau, Kritik, Klärung von Hausarbeitsthemen = online- Seminarsitzung**

### Literaturhinweise

#### **Sitzung 2: Durkheim**

- König, René (2011): „Einleitung von René König“ in: Durkheim, Émile: *Die Regeln der soziologischen Methode. Herausg. und eingel. von René König*. 7. Aufl. Frankfurt a. M., S. 21-82.
- Delitz, Heike (2013): *Émile Durkheim zur Einführung*. Hamburg.
- Bogusz, Tanja; Delitz, Heike (Hg./2013): *Émile Durkheim. Soziologie - Ethnologie - Philosophie*. Frankfurt a. M. [u.a.]: Campus.

#### **Sitzung 3: Simmel**

- Dreyer, Wilfried (1995): „Gesellschaft, Kultur und Individuum. Zur Grundlegung der Soziologie bei Georg Simmel“ in: Felicitas Dörr-Backes und Ludwig Nieder (Hg.): *Georg Simmel between modernity and postmodernity. Georg Simmel zwischen Moderne und Postmoderne*. Würzburg, S. 59–103.
- Tyrell, Hartmann; Rammstedt, Otthein; Meyer, Ingo (Hg./2011): *Georg Simmels große "Soziologie". Eine kritische Sichtung nach hundert Jahren*. Bielefeld.
- Lichtblau, Klaus (2005): „Von der "Gesellschaft" zur "Vergesellschaftung". Von der deutschen Tradition des Gesellschaftsbegriffs“ in: ders. (Hg.): *Die Eigenart der kultur- und sozialwissenschaftlichen Begriffsbildung*. Wiesbaden, S.11-36.

#### **Sitzung 4: Latour**

- Reckwitz, Andreas (2008): „Rezensionsessay zu Bruno Latour: Eine neue Soziologie für eine neue Gesellschaft“ in: *Soziologische Revue* 31 (4), S. 337-343.
- Lindemann, Gesa (2008): „'Allons enfants et faits de la patrie...' Über Latours Sozial- und Gesellschaftstheorie sowie seinen Beitrag zur Rettung der Welt“ in: Georg Kneer et al. (Hg.): *Bruno Latours Kollektive. Kontroversen zur Entgrenzung des Sozialen*. Frankfurt a. M, S. 339–360.
- Gertenbach, Lars (2015): *Entgrenzungen der Soziologie. Bruno Latour und der Konstruktivismus*, Weilerswist, S. 245-258.

#### **Sitzung 6: Urry**

- Sheller, Mimi; Urry, John (2006): „The New Mobilities Paradigm“ in: *Environment and Planning A* 38, S. 207 – 226.
- Manderscheid, Katharina (2012): „Mobilität“ in: Frank Eckardt (Hg.): *Handbuch Stadtsoziologie*. Wiesbaden, S. 551-570.

Berking, Helmut (2008): „Globalisierung“ in: Nina Baur et al.: Handbuch Soziologie, Wiesbaden, S. 117- 127.

#### **Sitzung 7: Rose**

Dean, Mitchell (2010): „What is society? Social thought and the arts of government“ in: *The British Journal of Sociology* 61 (4), S. 677–695.

Bröckling, Ulrich; Krasmann, Susanne; Lemke, Thomas (Hg./2000): *Gouvernementalität der Gegenwart. Studien zur Ökonomisierung des Sozialen*. Frankfurt a. M.

Lemke, Thomas (1997): *Eine Kritik der politischen Vernunft. Foucaults Analyse der modernen Gouvernementalität*. Berlin, S. 192-233.

#### **Sitzung 8: Adorno**

Peter, Lothar (2013): „Dialektik der Gesellschaft versus 'Conscience Collective'. Zur Kritik Theodor W. Adornos an Émile Durkheim“ in: Tanja Bogusz und Heike Delitz (Hg.): *Émile Durkheim. Soziologie - Ethnologie - Philosophie*. Frankfurt a. M. [u.a.], S. 73–94.

Ritsert, Jürgen (2010): „Der Positivismusstreit“ in: Georg Kneer und Stephan Moebius (Hg.): *Soziologische Kontroversen. Beiträge zu einer anderen Geschichte der Wissenschaft vom Sozialen*. Berlin: Suhrkamp, S. 102–130.

Demirović, Alex (2003): „Kritische Gesellschaftstheorie und Gesellschaft“ in: ders. (Hg.): *Modelle kritischer Gesellschaftstheorie. Traditionen und Perspektiven der Kritischen Theorie*. Stuttgart, S. 10-27.

#### **Sitzung 9: Laclau/Mouffe**

Reckwitz, Andreas (2011): „Ernesto Laclau: Diskurse, Hegemonien, Antagonismen“ in: Stephan Moebius und Dirk Quadflieg (Hg.): *Kultur. Theorien der Gegenwart*. 2. Aufl. Wiesbaden, S. 300–310.

Stäheli, Urs (1995): „Gesellschaftstheorie und die Unmöglichkeit ihres Gegenstandes. Diskurstheoretische Perspektiven“ in: *Schweizerische ZS Soziologie* 21 (2), S. 361-390.

Moebius, Stephan; Gertenbach, Lars (2008): „Kritische Totalität oder das Ende der Gesellschaft? Zum Gesellschaftsbegriff des Poststrukturalismus“ in: K.-S. Rehberg (Hg.): *Die Natur der Gesellschaft. Verhandlungen des 33. Kongresses der DGS*, Frankfurt/M., S. 4130-4137.

#### **Sitzung 10: Castoriadis**

Joas, Hans (1992): „Institutionalisierung als kreativer Prozess. Zur politischen Philosophie von Cornelius Castoriadis“ in: ders.: *Pragmatismus und Gesellschaftstheorie*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 146-170.

Seyfert, Robert (2010): „Cornelius Castoriadis: Institution, Macht, Politik“ in: Ulrich Bröckling und Robert Feustel (Hg.): *Das Politische Denken. Zeitgenössische Positionen*, Bielefeld, S. 253-272.

Honneth, Axel (1990): „Eine ontologische Rettung der Revolution. Zur Gesellschaftstheorie von Cornelius Castoriadis“ in: ders.: *Die zerrissene Welt des Sozialen. Sozialphilosophische Aufsätze*. Frankfurt a.M., S. 123-143.

#### **Sitzung 11: Marchart**

Raimondi, Francesca (2014): „Mut zur ontisch-ontologischen Differenz. Über: Oliver Marchart. Das unmögliche Objekt“ in: *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 62 (3), S. 569-576.

Herrmann, Steffen (2014): „Rezension: Oliver Marchart: Das unmögliche Objekt. Eine postfundamentalistische Theorie der Gesellschaft. Berlin 2013: Suhrkamp. 479 Seiten. [978-3-518-29655-4]“ in: *Zeitschrift für philosophische Literatur* 2. 4, S. 1–11.

Bonacker, Thorsten (2008): „Gesellschaft: Warum die Einheit der Gesellschaft aufgeschoben wird“ in: Stephan Moebius und Andreas Reckwitz (Hg.): *Poststrukturalistische Sozialwissenschaften*. Frankfurt a. M., S. 27–42.

Weitere Zusatztexte zur Thematik finden Sie im moodle-Lernraum