

Die Demokratisierung der Europäischen Union

Universität Erfurt, Wintersemester 2022/23

Prof. Dr. Thorsten Thiel
thorsten.thiel@uni-erfurt.de

Freitag, 08-10 Uhr, LG 1/332

Demokratie ist das Leitbild der europäischen Integration, aber ist die Europäische Union demokratisch? Der Gedanke der Demokratisierung der EU hat den europäischen Integrationsprozess entscheidend motiviert und rechtfertigt - doch die Frage nach der demokratischen Qualität der EU wird bis heute oft kritisch beantwortet. Und gerade die Krisen der letzten Dekade bzw. die europäischen Reaktionen auf diese haben die Kritik an der demokratischen Verfasstheit der Union weiter verstärkt.

Das Seminar setzt sich aus theoretischer und institutioneller Perspektive mit den Herausforderungen des demokratischen Regierens im europäischen Kontext auseinander. Untersucht wird das Verhältnis der europäischen Staaten zur Union und ihren gewachsenen Institutionen, die Logiken und Prozesse europäischer Politik und wie diese sich auf Souveränität und Legitimität auswirken. Neben einer guten Kenntnis der Entwicklung des Regierens im europäischen Mehrebenensystem wird es insbesondere um Reformperspektiven für die Europäische Union gehen - von der differenzierten Integration bis hin zu den Ideen der Zukunftskonferenz.

Seminarstruktur

Sitzung 1: Einführung (14.10)

Teil I: Die politische Idee Europas und die Frage der Demokratie

Sitzung 2: Demokratie jenseits des Nationalstaats (21.10)

Sitzung 3: Die politische Idee Europas im Wandel (28.10, Expert*innen Sitzung)

Sitzung 4: Europas Wirkung in der Welt (04.11)

Sitzung 5: Die Idee einer europäischen Verfassung (11.11)

Sitzung 6: Demokratie und Souveränität (18.11)

Teil II: Funktionieren und Schwierigkeiten der Demokratie in Europa

Sitzung 7: Die Institutionen europäischer Politik (Expert*innen-Sitzung, 25.11)

Sitzung 8: Legitimität im Mehrebenensystem (02.12)

Sitzung 9: Eine europäische Demoi-kratie (09.12)

Sitzung 10: Differenzierte Integration (16.12)

Sitzung 11: Lichtblicke und Weiterentwicklungen (Expert*innen-Sitzung, 23.12, virtuell)

Teil III: Europäische Zukunftsperspektiven

Sitzung 12: Krisen und europäische Integration (13.01, virtuell)

Sitzung 13: Perspektiven europäischer Bürgerschaft (20.01)

Sitzung 14: Zukunftskonferenz und Reformperspektiven (27.01)

Sitzung 15: Abschlussitzung (03.02)

Sitzung 1: Einführung (14.10)

Teil I: Die politische Idee Europas und die Frage der Demokratie

Sitzung 2: Demokratie jenseits des Nationalstaats (21.10)

Seminarlektüre

- Dahl, Robert A. 1994: A Democratic Dilemma. System Effectivness versus Cititzen Participation, in: Political Science Quarterly 109: 1, S. 23-34.

Vertiefungstexte

- Abromeit, Heidrun 2002: Wozu braucht man Demokratie? Die postnationale Herausforderung der Demokratietheorie, Opladen.
- Bellamy, Richard/Castiglione, Dario 2013: Three models of democracy, political community and representation in the EU, in: Journal of European Public Policy 20: 2, 206-223.
- Bellamy, R. (2020). Globalization and Representative Democracy: Normative Challenges. In R. Rohrschneider, J. Thomassen (Eds.), The Oxford Handbook of Political Representation in Liberal Democracies. Oxford: Oxford University Press.
- Bradford, Anu, The Brussels Effect (2012). Northwestern University Law Review, Vol. 107, No. 1, 2012, Columbia Law and Economics Working Paper No. 533
- Cheneval, Francis, 2011: The government of the peoples. On the idea and principles of multilateral democracy. New York: Palgrave Macmillan.
- Dahl, Robert A. 1999: Can International Organizations Be Democratic? A Skeptic's View. In: Shapiro, Ian/Hacker-Cordon, Casiano (Hrsg.): Democracy's Edge. Cambridge: Cambridge University Press, S. 19-37.
- Dobson, Lynn, 2006: Normative Theory and Europe. In: International Affairs 82, S. 511-523.
- Greven, Michael Th. 1998: Mitgliedschaft, Grenzen und politischer Raum: Problemdimensionen der Demokratisierung der Europäischen Union, in: Kohler-Koch, Beate: Regieren in entgrenzten Räumen, Opladen, S. 249-270.
- Habermas, Jürgen 1998: Die postnationale Konstellation und die Zukunft der Demokratie, in: Habermas, Jürgen: Die postnationale Konstellation, Frankfurt am Main, S. 91-169.
- Keohane, Robert O./Macedo, Stephen/Moravcsik, Andrew 2009: Democracy-Enhancing Multilateralism, in: International Organization 63: 1, 1-31.
- Leibfried, Stephan/Zürn, Michael 2006: Von der nationalen zur post-nationalen Konstellation, in: Leibfried, Stephan/Zürn, Michael: Transformationen des Staates, Frankfurt am Main, S. 19-65.
- Lord, Christopher (2006): Democracy and the European Union: Matching Means to Standards. In: Democratization, Jg. 13, Heft 4, S. 668-684.
- Meine, Anna, 2020: Demokratische Selbstbestimmung jenseits des Staates?, in: Gisela Riescher, Beate Rosenzweig und Anna Meine. Einführung in die Politische Theorie. Grundlagen - Methoden - Debatten. Stuttgart: Kohlhammer, S. 367-384.
- Zürn, Michael 1998: Regieren jenseits des Nationalstaates. Globalisierung und Denationalisierung als Chance, Frankfurt am Main, Suhrkamp.

Sitzung 3: Die politische Idee Europas im Wandel (28.10, Expert*innen Sitzung)

Vorbereitungstexte Politische Idee Europas

1. Winston Churchill (1946): Rede an der Universität Zürich + Jean Monnet (1952): Rede vor dem National Press Club
2. Simone Veil (1979): Rede zur Eröffnungssitzung des neu gewählten Europäischen Parlaments
3. Joschka Fischer (2000): Rede an der HU Berlin
4. Europäische Kommission (2017): Weißbuch zur Zukunft Europas
5. Olaf Scholz (2022): Rede an der Karls-Universität zu Prag

Leitfragen für die Gruppenvorstellung

- Recherchieren Sie den politischen Kontext und stellen ihn kurz dar
- Welche zentralen Ideen werden als leitend für Europa herausgestellt?
- Wird Kritik an Europa oder seiner institutionellen Form vorgetragen und wenn ja welche?
- Wie wird Bezug genommen auf Demokratie - ihre Bedeutung oder institutionelle Form?

Vertiefungstexte

- Preuß, Ulrich K. (2005): Europa als politische Gemeinschaft. In: Schuppert, Gunnar Folke/Pernice, Ingolf/Haltern, Ulrich (Hrsg.): Europawissenschaft. Baden-Baden: Nomos, S. 489-540.
- Manners, Ian/Murray, Philomena (2015): The End of a Noble Narrative? European Integration Narratives after the Nobel Peace Prize, Journal of Common Market Studies, 54 (1): 185-202
- Middelaar, Luuk van(2016): Vom Kontinent zur Union: Gegenwart und Geschichte des vereinten Europa, Berlin.

Sitzung 4: Europas Wirkung in der Welt (04.11)

Seminarlektüre

- Bradford, Anu 2020: The Brussels effect: how the European Union rules the world, New York (Kapitel 1: How the EU Became a Global Regulatory Power, S. 7-25).

Vertiefungstexte

- Damro, Chad 2012: Market Power Europe, in: Journal of European Public Policy 19: 5, 682-699.
- De Gregorio, Giovanni 2021: The rise of digital constitutionalism in the European Union, in: International Journal of Constitutional Law 2021: online first, in: <https://doi.org/10.1093/icon/mocab001>; 19.4.2021.
- De Gregorio, Giovanni 2022: Digital Constitutionalism in Europe: Reframing Rights and Powers in the Algorithmic Society (Cambridge Studies in European Law and Policy), Cambridge, in: <https://www.cambridge.org/core/books/digital-constitutionalism-in-europe/A3F61C6368D17D953457234B8A59C502>; 3.5.2022.
- Goldthau, Andreas/Sitter, Nick 2019: Regulatory or Market Power Europe? EU Leadership Models for International Energy Governance, in: Godzimirski, Jakub M. (Hrsg.): New Political Economy of Energy in Europe, Cham, 27-47.
- Hadjyianni, Ioanna 2021: The European Union as a Global Regulatory Power†, in: Oxford Journal of Legal Studies 41: 1, 243-264.
- Manners, Ian 2002: Normative Power Europe: A Contradiction in Terms?, in: JCMS: Journal of Common Market Studies 40: 2, 235-258.
- Manners, Ian 2006: Normative Power Europe Reconsidered: Beyond the Crossroads1, in: Journal of European Public Policy 13: 2, 182-199.

Sitzung 5: Die Idee einer europäischen Verfassung (11.11)

Seminarlektüre

- Habermas, Jürgen 2011: Zur Verfassung Europas, Berlin. S. 39-96.

Vertiefungstexte

- Bellamy, Richard 2007: Political Constitutionalism: A Republican Defence of the Constitutionality of Democracy, Cambridge, Cambridge University Press.
- Brunkhorst, Hauke 2009: There Will be Blood. Konstitutionalisierung ohne Demokratie?, in: Brunkhorst, Hauke (Hrsg.): Demokratie in der Weltgesellschaft, Baden-Baden, 99-123.
- Bryde, Brun-Otto 1994: Die bundesrepublikanische Volksdemokratie als Irrweg der Demokratietheorie, in: Staatswissenschaften und Staatspraxis 5: 3, S. 305-330.
- Habermas, Jürgen, 2014: Warum der Ausbau der Europäischen Union zu einer supranationalen Demokratie nötig und wie er möglich ist. In: Leviathan 42(4), S. 524–538.
- Habermas, Jürgen, 2014: Zur Prinzipienkonkurrenz von Bürgergleichheit und Staatengleichheit im supranationalen Gemeinwesen. Eine Notiz aus Anlass der Frage nach der Legitimität der ungleichen Repräsentation der Bürger im Europäischen Parlament. In: Der Staat 53(2), S. 167–192.
- Haltern, Ulrich 2006: Integration durch Recht, in: Bieling, Hans-Jürgen/Lerch, Marika: Theorien der europäischen Integration, Wiesbaden, S. 399-423.
- Müller, Jan-Werner 2008: A European Constitutional Patriotism? The Case Restated, in: European Law Journal 14: 5, S. 542-557.
- Schaal, Gary S. (2002): Vier normative Konzepte zur Integration qua Verfassung. In: Vorländer, Hans (Hrsg.): Integration durch Verfassung. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 71-100.
- Thiel, Thorsten 2008: Braucht Europa eine Verfassung? Einige Anmerkungen zur Grimm-Habermas-Debatte, in: Biegi, Mandana, et al.: Demokratie, Recht und Legitimität im 21. Jahrhundert, Wiesbaden, S. 163-179.
- Weiler, Joseph H.H. 1991: The Transformation of Europe, in: The Yale Law Journal 100: 8, S. 2403-2483.

Sitzung 6: Demokratie und Souveränität (18.11)

Seminarlektüre

- Grimm, Dieter (2012): Wer ist souverän in der Europäischen Union? In: Ders.: Die Zukunft der Verfassung II, Berlin: Suhrkamp.

Vertiefungstexte

- Bellamy, Richard 2003: Sovereignty, Post-Sovereignty and Pre-Sovereignty: Three Models of the State, Democracy and Rights within the EU, in: Walker, Neil: Sovereignty in Transition, Oxford, S. 167-190.
- Grimm, Dieter 1995: Braucht Europa eine Verfassung?, München.
- Grimm, Dieter 2004: Integration durch Verfassung. Absichten und Aussichten im europäischen Konstitutionalisierungsprozess, in: Leviathan 32: 4, S. 448-463.
- Grimm, Dieter: 'The Democratic Costs of Constitutionalisation: The European Case', European Law Journal 21, 4, 2015, 460–473.
- Hanschmann, Felix (2008): Der Begriff der Homogenität in der Verfassungslehre und Europarechtswissenschaft. Berlin: Springer.
- Kielmansegg, Peter Graf 2003: Integration und Demokratie, in: Jachtenfuchs, Markus/Kohler-Koch, Beate: Europäische Integration, Opladen, S. 49-85.
- MacCormick, Neil (1999): Questioning Sovereignty. Law, State, and Nation in the European Commonwealth. Oxford: Oxford University Press.
- Maus, Ingeborg (2011): Über Volkssoveränität - Elemente einer Demokratietheorie. Berlin: Suhrkamp
- Ronzoni, Miriam (2012): Two Conceptions of State Sovereignty and their Implications for Global Institutional Design. Critical Review of International Social and Political Philosophy 15 (5): 573-591.
- Simson, Werner von 1991: Was heißt in einer europäischen Verfassung "Das Volk"?, in: Europarecht 26: 1, S. 1-18.

Teil II: Funktionieren und Schwierigkeiten der Demokratie in Europa

Sitzung 7: Die Institutionen europäischer Politik (Expert*innen-Sitzung, 25.11)

Diskussion der Grundstruktur der EU auf Basis von Steckbriefen (Gruppenarbeit)

Basisinformation

- Sitz
- Gründung
- Zusammensetzung
- Aufgaben

Funktionieren der Institution

- Zentrale Mechanismen
- Wichtigste Veränderungen in den letzten Dekaden
- Verhältnis zu anderen Institutionen?
- Verhältnis zu Mitgliedstaaten und Bürgern?
- Beurteilung der Legitimität (empirisch und strukturell)
- Zentrale Entscheidungen und Wirkung

Reformperspektiven für die Institution

Grundlagentexte (aus: Becker/Lippert 2020: Handbuch Europäische Union)

- Wessels/Wolters: Der Europäische Rat
- Becker/Bauer: Die Europäische Kommission
- Maurer: Das Europäische Parlament
- Niedobitek: Der Gerichtshof der Europäischen Union

Sitzung 8: Legitimität im Mehrebenensystem (02.12)

Seminarlektüre

- Scharpf, Fritz W. 2009: Legitimität im europäischen Mehrebenensystem, in: Leviathan 37: 2, S. 244-280.

Vertiefungstexte

- Abels, Gabriele (2020): Legitimität, Legitimation und das Demokratiedefizit der Europäischen Union. In: Becker, Peter/Lippert, Barbara: Handbuch Europäische Union. Wiesbaden: Springer VS. 175-194.
- Bolleyer, Nicole/Reh, Christine 2012: EU Legitimacy Revisited: The Normative Foundations of a Multilevel Polity, Journal of European Public Policy 19, 4, 472-490.
- Bellamy, Richard (2006): Still in Deficit. Rights, Regulation, and Democracy in the EU. European Law Journal 12 (6): 725-742.
- Eriksen, Erik Oddvar und John Erik Fossum, 2004: Europe in Search of Legitimacy: Strategies of Legitimation Assessed. In: International Political Science Review 25, 4, S. 435-459.
- Føllesdal, Andreas/Hix, Simon (2006): Why There is a Democratic Deficit in the EU. A Response to Majone and Moravcsik. Journal of Common Market Studies 44 (3): 533- 562.
- Helms, Ludger 2004: Five Ways of Institutionalizing Political Opposition: Lessons from the Advanced Democracies, in: Government and Opposition 39: 1, 22-54.
- Hobolt, S. B., & De Vries, C. E. (2016). Public support for European integration. Annual Review of Political Science, 19, 413-432.
- Mair, Peter 2007: Political Opposition and the European Union, in: Government and Opposition 42: 1, S. 1-17.
- Majone, Giandomenico (1998): Europe's 'Democratic Deficit'. The Question of Standards. European Law Journal 4 (1): 5-28.
- Moravcsik, Andrew (2002): In Defence of the 'Democratic Deficit'. Reassessing Legitimacy in the European Union. Journal of Common Market Studies 40 (4): 603-624.
- Offe, Claus/Preuß, Ulrich K. 2006: The Problem of Legitimacy in the European Union. Is Democratization the Answer?, in: Crouch, Colin/Streeck, Wolfgang (Hrsg.): The Diversity of Democracy, Cheltenham, Edward Elgar, 175-204.
- Schäfer, Armin (2006): Die demokratische Grenze output-orientierter Legitimation. In: Integration (29 (3).Scharpf, Fritz W., 1999: Regieren in Europa. Effektiv und demokratisch? Frankfurt a.M.: Campus.
- Schmidt, Vivien A. (2013): Democracy and Legitimacy in the European Union Revisited: Input, Output and Throughput, in: Political Studies. 61 (1): 2-22
- Schmidt, Vivien A. (2020): Europe's Crisis of Legitimacy: Governing by Rules and Ruling by Numbers in the Eurozone, Oxford University Press, 2020
- Thiel, Thorsten 2012: Republikanismus und die Europäische Union - Eine Neubestimmung des Diskurses um die Legitimität europäischen Regierens, Baden-Baden.

Sitzung 9: Eine europäische Demoi-kratie (09.12)

Seminarlektüre

- Gaus, Daniel, 2014: Demoi-kratie ohne Demos-kratie – welche Polity braucht eine demokratische EU? In: Oliver Flügel-Martinsen, Daniel Gaus, Tanja Hitzel-Cassagnes und Franziska Martinsen (Hg.): Deliberative Kritik - Kritik der Deliberation. Wiesbaden: Springer, S. 297–322.

Vertiefungstexte

- Bohman, James 2005: From Demos to Demoi: Democracy across Borders, in: *Ratio Juris* 18: 3, 293–314.
- Cheneval, Francis/Lavenex, Sandra/Schimmelfennig, Frank 2015: Demoi-Cracy in the European Union: Principles, Institutions, Policies, in: *Journal of European Public Policy* 22: 1, 1–18.
- Hurrelmann, Achim 2015: Demoi-Cratic Citizenship in Europe: An Impossible Ideal?, in: *Journal of European Public Policy* 22: 1, 19–36.
- Nicolaidis, Kalypso, 2012: The Idea of European Democracy. In: Julie Dickson und Paulos Z. Eleutheriadēs (Hg.): Philosophical foundations of European Union law. First edition. Oxford: Oxford University Press, S. 247–274.
- Niesen, Peter (2017): The ‘Mixed’ Constituent Legitimacy of the European Federation. *Journal of Common Market Studies* 55 (2): 183–192.
- Thornhill, Chris (2020): Constituent Power and European Constitutionalism. In: Contiades, Xenophon/Fotiadou, Alkmene (Hrsg.): Routledge Handbook of Comparative Constitutional Change. Abingdon: Routledge, 277–293.

Sitzung 10: Differenzierte Integration (16.12)

Seminarlektüre

- Schmidt, Vivien A. (2019): The Future of Differentiated Integration: A ‘Soft-Core’ Multi-Clustered Europe of Overlapping Policy Communities, in: Comparative European Politics vol. 17 (2): 294-315

Vertiefungstexte

- Bellamy, Richard (2017): A European Republic of Sovereign States. Sovereignty, Republicanism and the European Union. European Journal of Political Theory 16 (2): 188-209.
- Bellamy, Richard and Kröger, Sandra, Differentiated Integration as a Fair Scheme of Cooperation. Robert Schuman Centre for Advanced Studies Research Paper No. RSCAS 2019/27
- Bohman, James 2005: From Demos to Demoi: Democracy Across Borders, in: Ratio Juris 18: 3, S. 293-314.
- Cohen, Joshua/Sabel, Charles 1997: Directly-Deliberative Polyarchy, in: European Law Journal 3: 4, S. 313-342.
- Heermann, Max/Leuffen, Dirk (2020): No Representation without Integration! Why Differentiated Integration Challenges the Composition of the European Parliament, In: Journal of Common Market Studies 58 (4): 1016-1033
- Kröger, Sandra/ Lorimer, Marta/ Bellamy, Richard (2021): The Democratic Dilemmas of Differentiated Integration: The Views of Political Party Actors. In: Swiss Political Science Review.
- Müller, Jan-Werner 2010: The Promise of Demoi-Cracy: Democracy, Diversity, and Domination in the European Public Order, in: Neyer, Jürgen/Wiener, Antje: Political Theory of the European Union, Oxford, S. 187-204.
- Nicolaïdis, Kalypso, 2013: European Democracy and its Crisis. In: Journal of Common Market Studies 51(2), S. 351-369.

Sitzung 11: Lichtblicke und Weiterentwicklungen (Expert*innen-Sitzung, 23.12, virtuell)

- Gruppenrecherche: Welche Entwicklung in Europa stimmt Sie positiv?
- Entscheiden Sie über eine institutionelle Entwicklung oder eine politikfeldbezogene Veränderung, bei der Sie denken, dass sich in der Europäischen Union oder durch deren Wirken eine politische Entwicklung deutlich zum Positiven verändert hat (Beispiele: Demokratiequalität in den Mitgliedsstaaten, Stärkung bestimmter Institutionen, Politikfeldspezifische Initiativen...), möglichst konkret und möglichst nicht zu lange zurückliegend
 - Reflektieren Sie über die Geschichte/Ursachen dieser Veränderung
 - Begründen Sie, warum Sie den eingeschlagenen Weg für richtig halten
 - Erklären Sie, warum dies in besonderem Maße auf die europäische Dimension zurückzuführen ist, dass die Entwicklung eingetreten ist
- Formalia
 - Gruppen von bis zu fünf Studierenden
 - Thesenpapier:
 - Max. 2-seitiges Thesenpapier, was eine Entwicklung darstellt und die Gründe für eine Veränderung/Verbesserung diskutiert (welche Widerstände gab es, etc.)
 - 5 Quellen zur weiteren Vertiefung
 - Präsentation
 - Max. 10 Minuten

Teil III: Europäische Zukunftsperspektiven

Sitzung 12: Krisen und europäische Integration (13.01, virtuell)

Seminarlektüre

- White, Jonathan (2015): Emergency Europe. Political Studies 63 (2): 300-318.

Vertiefungstexte

- Eppler, Annegret (2016): Doch nicht wie ein Fahrrad. Desintegrative Momente der europäischen Einigung. In: Aus Politik und Zeitgeschichte.
- Franzen, Wolfgang: Andere Länder – andere Sichten. Die Finanz- und Eurokrise im Urteil der Bürger aus acht europäischen Ländern, Hamburg.
- Hutter, Swen/Kriesi Hanspeter (2019): Politicizing Europe in times of crisis. In: Journal of European Public Policy, 26 (9). 996-1017.
- Kreuder-Sonnen, Christian (2016): Beyond Integration Theory. The (Anti-)Constitutional Dimension of European Crisis Governance. Journal of Common Market Studies 54 (6): 1350-1366.
- Lord, Christopher (2017): The Legitimacy of Exits from the European Union. Journal of European Integration. Journal of European Integration, 39 (5):
- Patberg, Markus (2018): Formwandel oder Desintegration? Zur Möglichkeit eines demokratischen Neuanfangs in der Europäischen Union. In: Thaa/Volk: Formwandel der Demokratie, 307-325.
- Patberg, Markus (2020): Can Disintegration Be Democratic? The European Union between Legitimate Change and Regression. Political Studies 68 (3): 582-599
- Peoples, Columba 2022: The Liberal International Ordering of Crisis, in: International Relations.
- Offe, Claus (2017): Referendum vs. Institutionalized Deliberation. What Democratic Theorists Can Learn from the 2016 Brexit Decision. Dædalus 146 (3): 14-27.
- Rhinhard, Mark (2019): The Crisisification of Policy-making in the European Union. Journal of Common Market Studies 73 (3): 626-633.
- White, Jonathan (2019): Politics of Last Resort. Governing by Emergency in the European Union. Oxford: Oxford University Press

Sitzung 13: Perspektiven europäischer Bürgerschaft (20.01)

Seminarlektüre

- Seubert, Sandra 2022: Die Transnationalisierung politischer Ordnung und die Konstitution Europäischer Bürgerschaft, in: Eberl, Oliver/Erbentraut, Philipp (Hrsg.): Volkssouveränität und Staatlichkeit, Baden-Baden, 215-236.

Vertiefungstexte

- Adam, Silke 2016: European Public Sphere, in: Mazzoleni, Gianpietro (Hrsg.): The International Encyclopedia of Political Communication.
- Bauböck, Rainer (2007): Why European Citizenship? Normative Approaches to Supranational Union, *Theoretical Inquiries in Law* 8, 2, 2007, 452-488.
- Bauböck, Rainer (Hrsg.) (2019): Debating European Citizenship. Wiesbaden: Springer
- Bellamy, Richard (2001): The 'Right to Have Rights': Citizenship Practice and the Political Constitution of the EU. In: Bellamy, Richard/Warleigh, Alex (Hrsg.): Citizenship and Governance in the European Union. London: Continuum, S. 41-72.
- Benhabib, Seyla 2008: Die Dämmerung der Souveränität oder das Aufstreben kosmopolitischer Normen?, in: Kreide, Regina/Niederberger, Andreas (Hrsg.): Transnationale Verrechtlichung. Nationale Demokratien im Kontext globaler Politik, Frankfurt am Main, 209-239.
- Blatter, Joachim 2011: Dual citizenship and theories of democracy, in: *Citizenship Studies* 15: 6-7.
- Kadelbach, Stefan (2020): Europäische Bürgerschaft – Anfang oder Ende einer Utopie?
- Ladvás, Kostas A. 2001: Republican Europe and Multicultural Citizenship, in: *Politics* 21: 1, 1-10.
- Miller, David 2008: Republican Citizenship, Nationality and Europe, in: Laborde, Cécile/Maynor, John (Hrsg.): Republicanism and Political Theory, Oxford, 133-158.
- Pfetsch, Barbara/Heft, Annett 2014: Theorizing communication flows within a European public sphere, in: Risse, Thomas (Hrsg.): European Public Spheres: Politics Is Back, Cambridge, 29-52.
- Preuß, Ulrich K. (1997): Probleme eines Konzepts europäischer Staatsbürgerschaft, in: Kleger, Heinz: Transnationale Staatsbürgerschaft, Frankfurt am Main, S. 249-270.
- Sangiovanni, Andrea (2013): Solidarity in the European Union, *Oxford Journal of Legal Studies* 33, 2, 213-241.
- Dynamiken moderner Bürgerschaft. Probleme politischer Zugehörigkeit im globalen Zeitalter, in: *Zeitschrift für Politische Theorie*, Heft 1/2013, S. 13-42.
- Thaa, Winfried 2001: 'Lean Citizenship': The Fading Away of the Political in Transnational Democracy, in: *European Journal of International Relations* 7: 4, 503-523.
- Zürn, Michael 2006: Zur Politisierung der Europäischen Union, in: *Politische Vierteljahresschrift* 47: 2, 242-251.
- Zürn, Michael (2020): Europäische Bürgerschaft – und wie sie sich artikulieren kann. In: Kadelbach (Hrsg.): Europäische Bürgerschaft – Anfang oder Ende einer Utopie? Baden-Baden: Nomos. 75-92.

Sitzung 14: Zukunftskonferenz und Reformperspektiven (27.01)

Seminarlektüre

- Alemano, Alberto/Nikolaidis, Kalypso 2021: Citizen Power Europa. In: *Revue Européenne du Droit*, 2021/3, S. 7-16.
- Konferenz zur Zukunft Europas (2022): Bericht über das endgültige Ergebnis (Auszüge)

Sitzung 15: Abschlussitzung (03.02)