



Universität Erfurt
Nordhäuser Strasse 63
99089 Erfurt

Stabsbereich ProUni - Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

apl. Prof. Dr. Alexander Thumfart
Dr. Amrita Mondal

(Persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr. Alexander Thumfart,

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

WS 2021 0010077
Eigentum-Erbschaft-Recht-Person.

Die Lehrveranstaltung wurde von 25 Studierenden belegt, davon haben 8 Studierende (Rücklaufquote 32 %) an der Befragung teilgenommen.

Zusätzlich zur Rückmeldung zu Ihrer Lehre soll Ihnen der Bericht auch als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an evaluation@uni-erfurt.de. Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen
Christian Reimann

Stabsstelle QM in Studium und Lehre
Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation
Universität Erfurt
Nordhäuser Str. 63
99089 Erfurt

VG 1.34
T: +49 (0) 361 737 5054
E: evaluation@uni-erfurt.de
W: <https://www.uni-erfurt.de/index.php?id=1302>

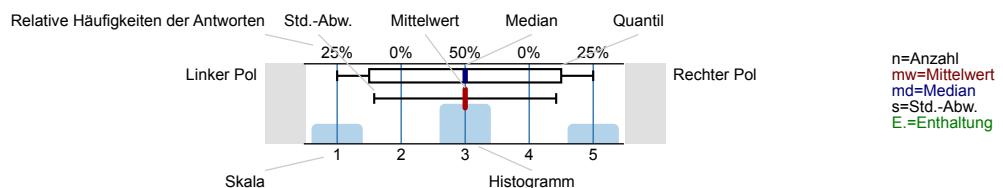
apl. Prof. Dr. Alexander Thumfart, Dr. Amrita Mondal
Eigentum-Erbschaft-Recht-Person

Teilnehmer = 25 / Rückläufer = 8 / Rücklaufquote = 32 %

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

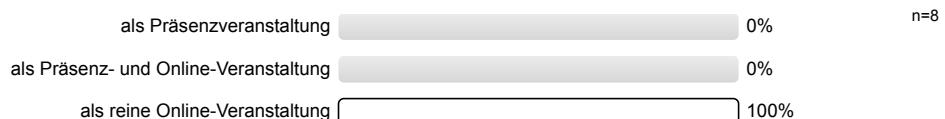
Frage



1. LV-Format

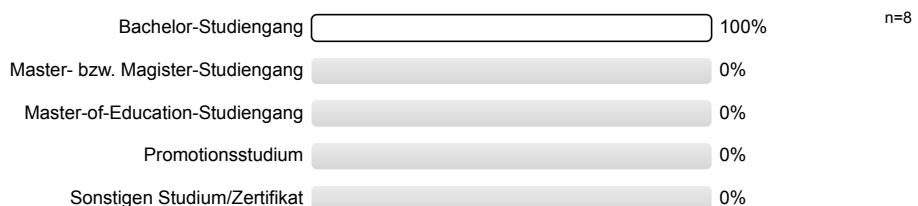
1.1) In welchem Format fand diese Lehrveranstaltung größtenteils statt?

(* Aus Gründen der Filterführung muss diese Frage beantworten werden, um fortzufahren.)

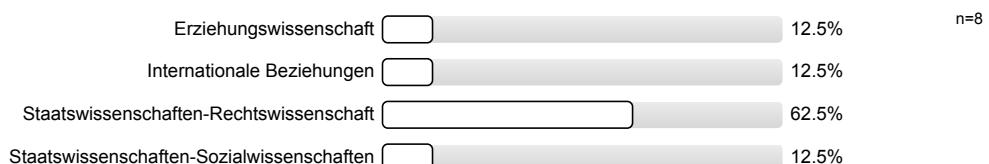


2. Angaben zur Person

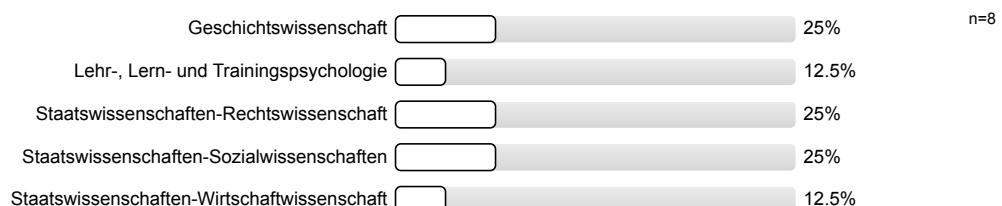
2.1) Sie studieren in einem:



2.2) Ihr Hauptfach:



2.3) Ihr Nebenfach:



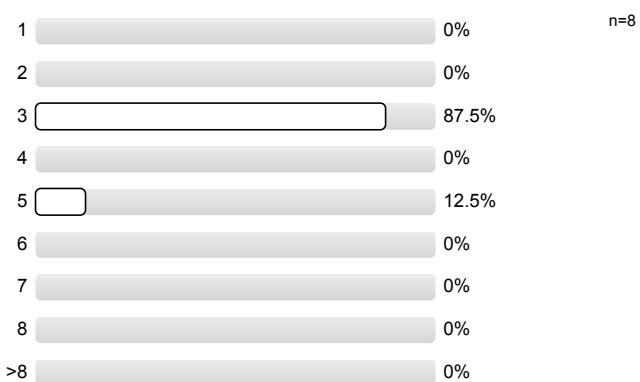
2.4) Ihr Master- bzw. Magister-Programm:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

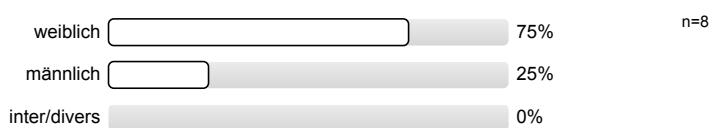
2.5) Ihr MEd-Programm:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.6) Ihr höchstes Fachsemester:

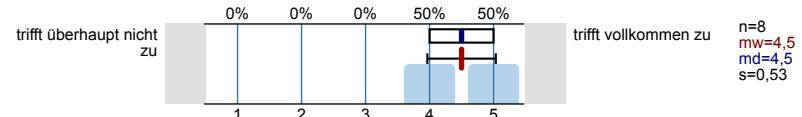


2.7) Ihr Geschlecht:

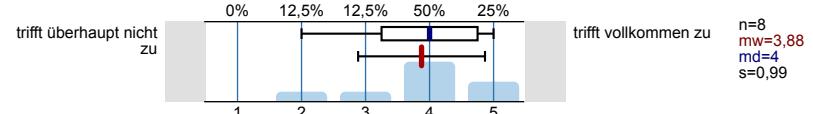


3. Konzeption

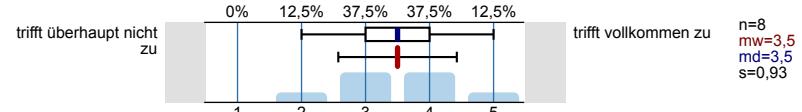
3.1) Die Lehrveranstaltung war sinnvoll strukturiert.



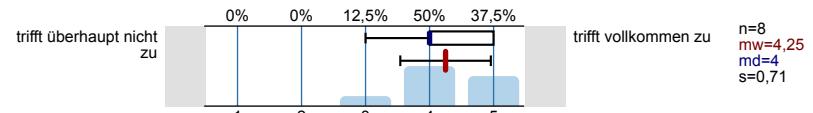
3.2) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



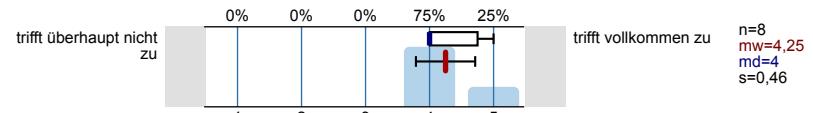
3.3) Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel war ersichtlich.



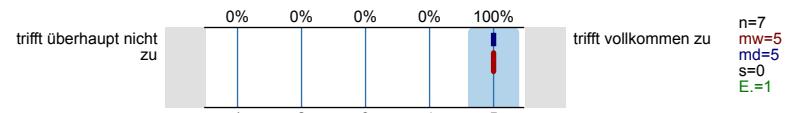
3.4) Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



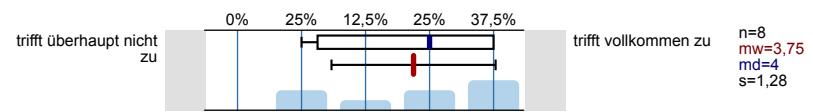
3.5) Die Arbeitsmaterialien waren hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte.



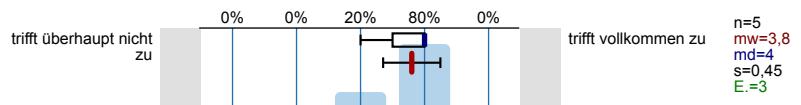
3.6) Die Arbeitsmaterialien wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



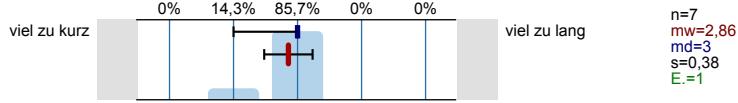
3.7) Die im Rahmen der Veranstaltung zu erfüllenden Aufgaben waren klar formuliert.



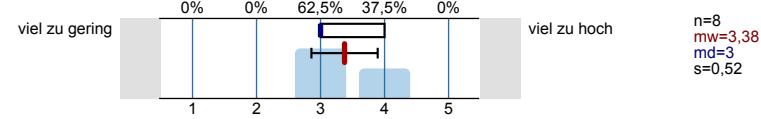
- 3.8) **Die Ergebnisse der online zu bearbeitenden Aufgaben wurden ausreichend nachbereitet.**



- 3.9) **Die Bearbeitungszeit der zu bearbeitenden Aufgaben war...**

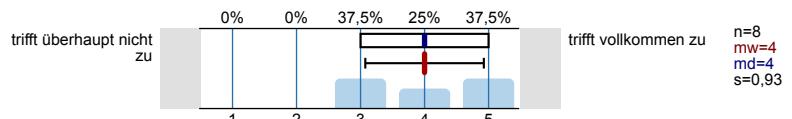


- 3.10) **Das inhaltliche Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung war für mich...**

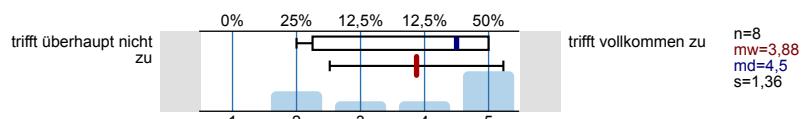


4. Umsetzung Allgemein

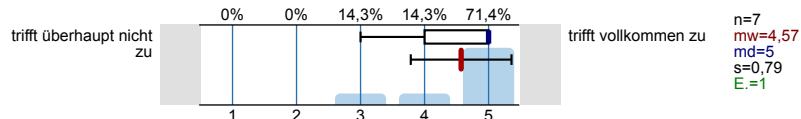
- 4.1) **Die Lehrperson(en) verstand(en) es, die Studierenden zu motivieren.**



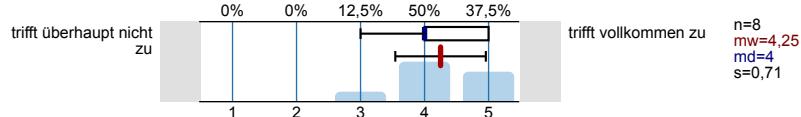
- 4.2) **Die Lehrperson(en) gestaltete(n) die Veranstaltung abwechslungsreich.**



- 4.3) **Die Lehrperson(en) war(en) ausreichend für Nachfragen zur Veranstaltung erreichbar.**

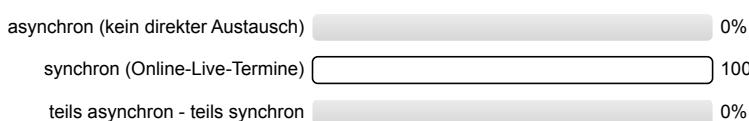


- 4.4) **Die Studierenden wurden gut betreut.**

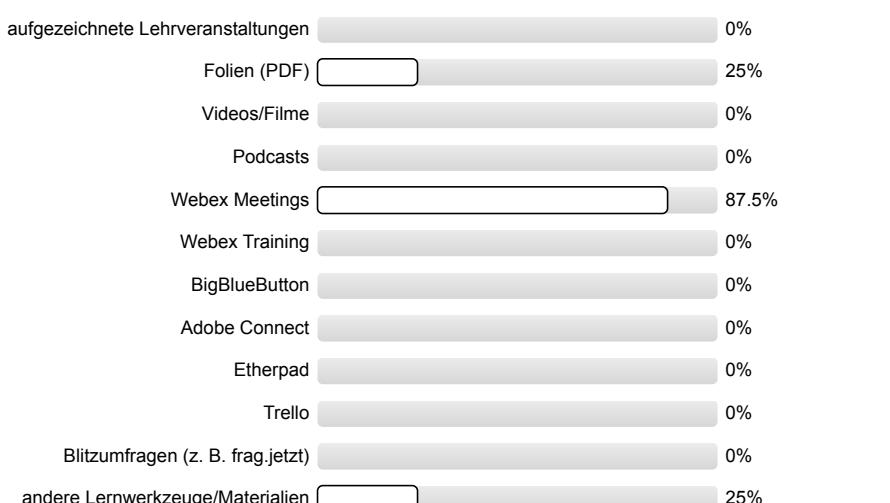


5. Umsetzung Digitale Lehre

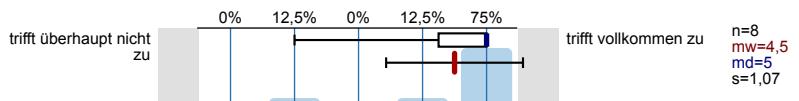
- 5.1) **Wie fand die digitale Lehre in dieser Lehrveranstaltung größtenteils statt?**



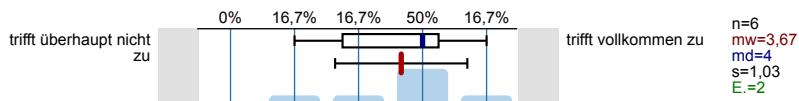
- 5.2) **Welche digitalen Lernwerkzeuge/Materialien wurden in dieser Lehrveranstaltung genutzt? (Mehrfachnennung möglich)**



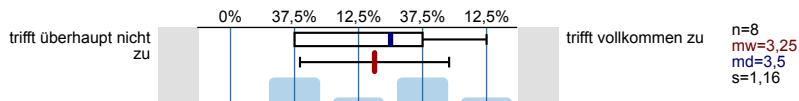
- 5.4) Ich konnte mit der Lehrperson / den Lehrpersonen bzw. mit den Kursteilnehmer*innen ausreichend interagieren.



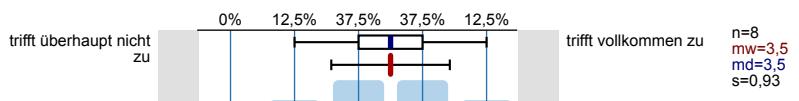
- 5.5) Die digitalen Aufgabenstellungen waren für mich gut verständlich.



- 5.6) Die digitalen Lernwerkzeuge motivierten mich zu einer tiefen Auseinandersetzung mit dem Lernstoff.



- 5.7) Die digitalen Lernwerkzeuge haben mich im selbstständigen Lernen unterstützt.

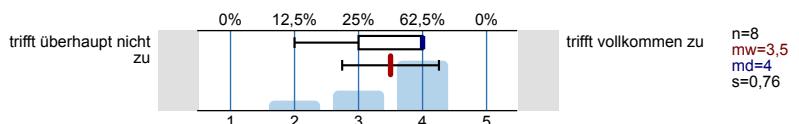


- 5.8) Gab es technische Probleme bei der Umsetzung dieser digitalen Lehrveranstaltung?

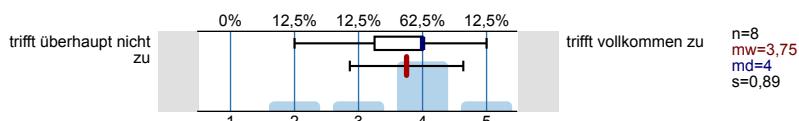


6. Zusammenfassende Beurteilung

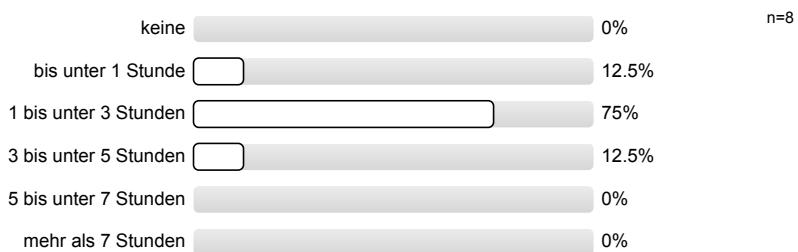
- 6.1) In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung als hoch.



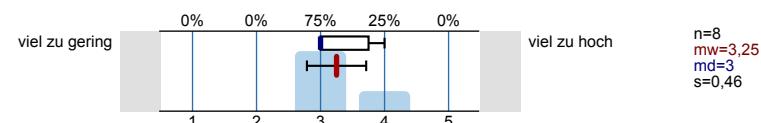
- 6.2) Die eingesetzten digitalen Lernwerkzeuge waren hilfreich für meinen Lernerfolg.



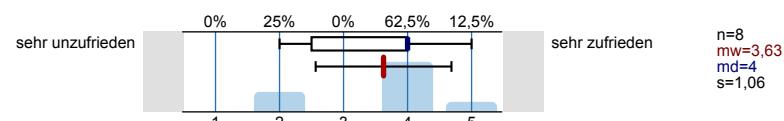
- 6.3) Wie viel Zeit verwendeten Sie pro Woche durchschnittlich für diese Lehrveranstaltung (Workload)?



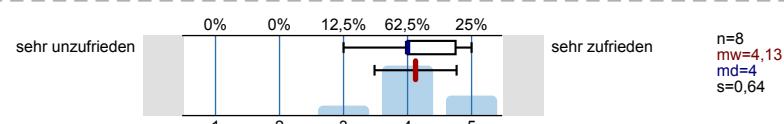
- 6.4) Die von mir verwendete Zeit empfinde ich als...



- 6.5) Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



- 6.6) Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der bzw. des Lehrenden insgesamt?



6.7) Würden Sie diese Lehrveranstaltung als ein besonders gutes Beispiel für digitale Lehre weiterempfehlen?



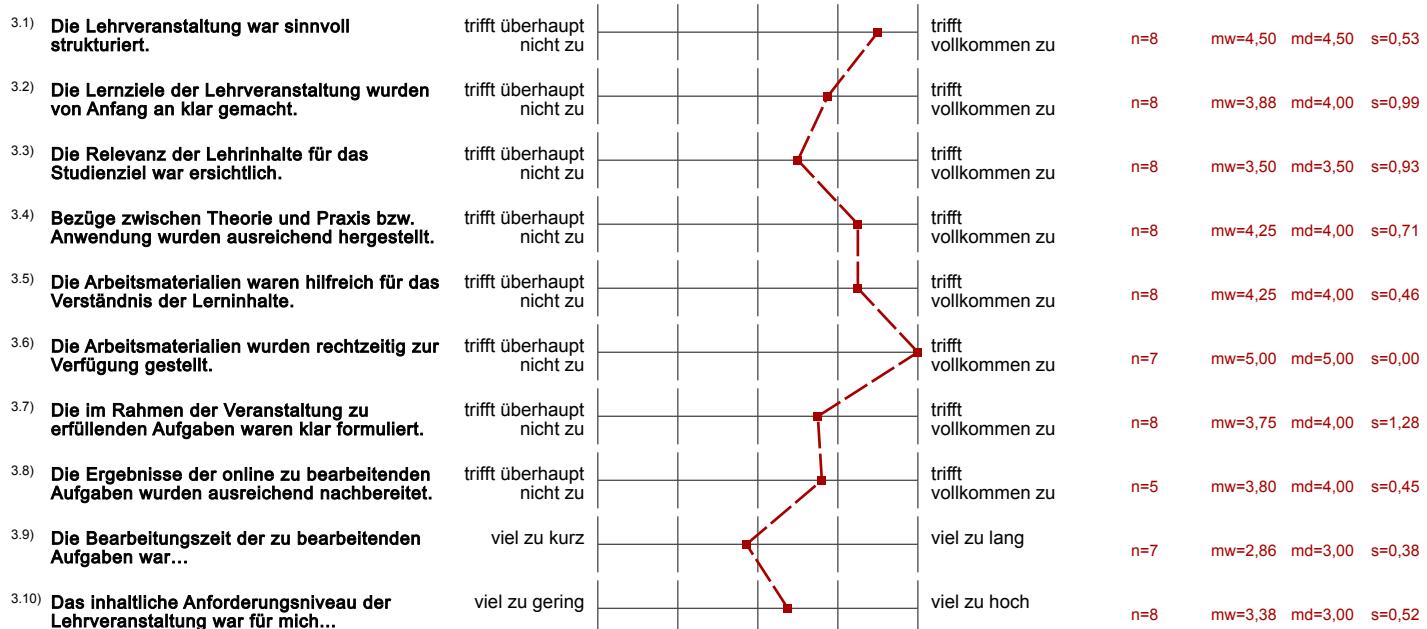
n=7

Profillinie

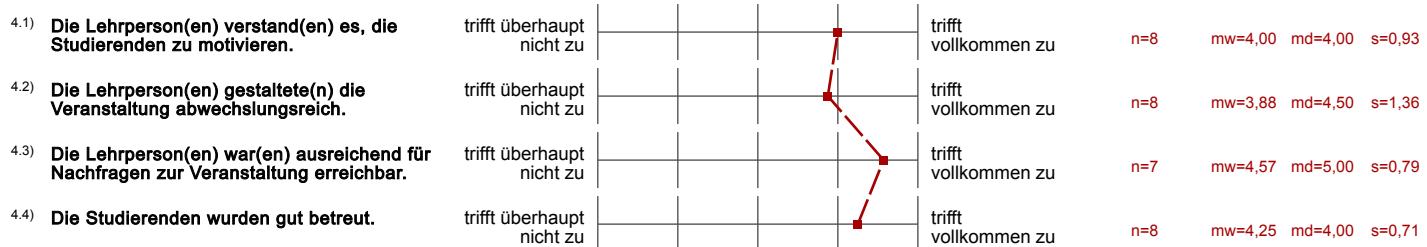
Teilbereich: Staatswissenschaftliche Fakultät
 Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr. Alexander Thumfart
 Titel der Lehrveranstaltung: Eigentum-Erbschaft-Recht-Person
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

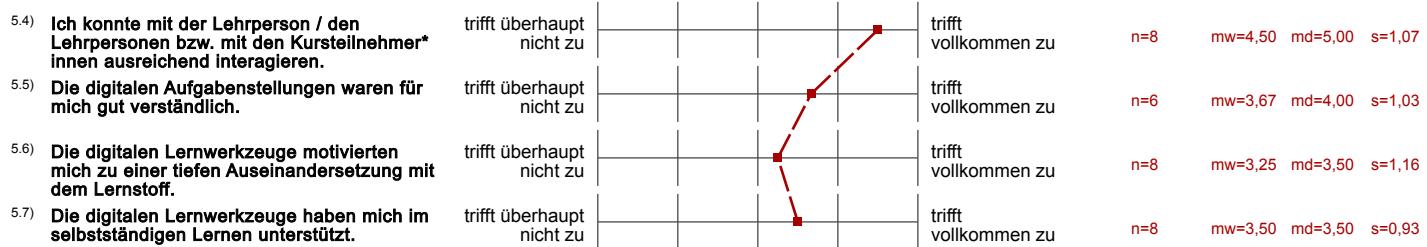
3. Konzeption



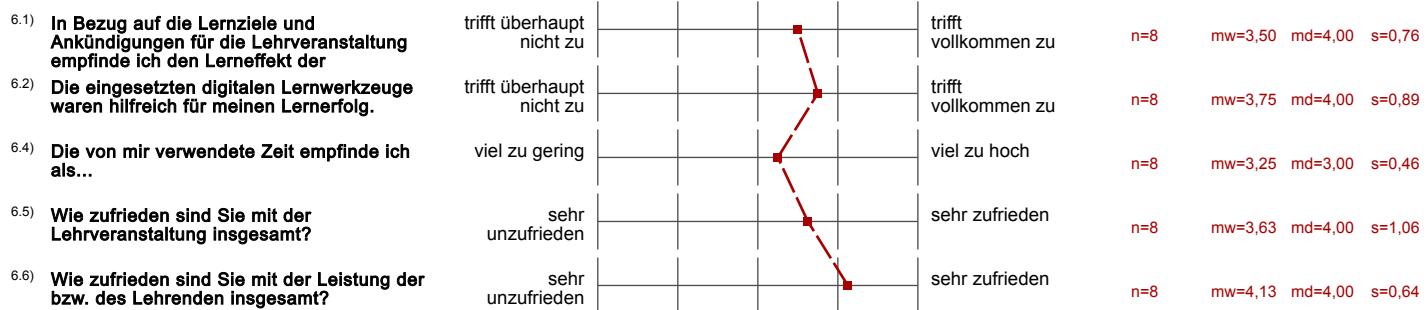
4. Umsetzung Allgemein



5. Umsetzung Digitale Lehre



6. Zusammenfassende Beurteilung



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Umsetzung Digitale Lehre

5.3) **Andere digitale Lernwerkzeuge/Materialien, bitte nennen:**

- -Literatur in Form von pdf-Dokumenten
- -Vorstellungen von Studierenden
- Wissenschaftliche Texte

5.9) **Welche technischen Probleme gab es?**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6. Zusammenfassende Beurteilung

6.8) **Bitte sagen Sie uns, warum.**

- Keine Probleme mit der Technik, engagierter Dozent

6.9) **An dieser Lehrveranstaltung hat mir besonders gut gefallen:**

- Die Art und Weise der Dozierenden, immer freundlich, dazu in der Lage konstruktive Kritik zu geben und unterstützend.
- Sehr viel neuer, interessanter Input mit dem man sich auch gut selber auseinandersetzen kann.

6.10) **Folgende Aspekte der Lehrveranstaltung würde ich anregen, zu verbessern:**

- Das Blockseminar zu Beginn oder in der Mitte des Semesters zulegen und nicht auf das Wochenende direkt zwischen den Prüfungen. Und auch das Seminar zum Start des Semesters beginnen lassen, damit es gegen Ende hin nicht so stressig wird.
- Ich finde es sehr schade, dass der wöchentliche Beginn der Veranstaltung so spät im Semester begonnen wurde, dass wir keine realistische Chance hatten, diese auch in Präsenz zu haben. Das Ansetzen des Blockseminars mitten in der Prüfungszeit setzt mich persönlich noch mehr unter Druck und nimmt mir wertvolle Zeit. Wenn diese organisatorischen Dinge einem anderen Problem zugrunde lagen, hätte ich mich über eine hinreichende Erklärung dahingehend gefreut.
- Konkretere Aufgabenstellung in Bezug auf die Vorträge. Da die Aufgabenstellung doch sehr allgemein gehalten war, kam es mehrfach zu Missverständnissen während den Präsentationen. Auch ich persönlich hatte Schwierigkeiten den Vortrag vorzubereiten, da für mich nicht ersichtlich war, wie viel Textbezug in die Präsentation mit rein musste bzw. wie viele eigene Gedanken.
- Leider sehr hoher Aufwand für die Referate bzw. das ganze Stufu, auch im Sinne der schriftlichen Arbeit. Etwas weniger wäre schön.