

Stabsbereich ProUni - Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

apl. Prof. Dr. Alexander Thumfart

(Persönlich)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr. Alexander Thumfart,

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

SS 2019 2040097  
Klimapolitik und Nachhaltigkeit.

Der Bericht soll Ihnen vor allem als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Die Lehrveranstaltung wurde von 44 Studierenden belegt, davon haben 12 Studierende (Rücklaufquote 27.27 %) an der Befragung teilgenommen.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an [evaluation@uni-erfurt.de](mailto:evaluation@uni-erfurt.de). Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen  
Christian Reimann, M.A.

Stabsbereich ProUni | QM in Studium und Lehre  
Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation  
Universität Erfurt  
Nordhäuser Str. 63  
99089 Erfurt

VG 1.34  
T: +49 (0) 361 737 5054  
E: [evaluation@uni-erfurt.de](mailto:evaluation@uni-erfurt.de)  
W: [www.uni-erfurt.de/qm-in-studium-und-lehre/](http://www.uni-erfurt.de/qm-in-studium-und-lehre/)

## apl. Prof. Dr. Alexander Thumfart

## Klimapolitik und Nachhaltigkeit

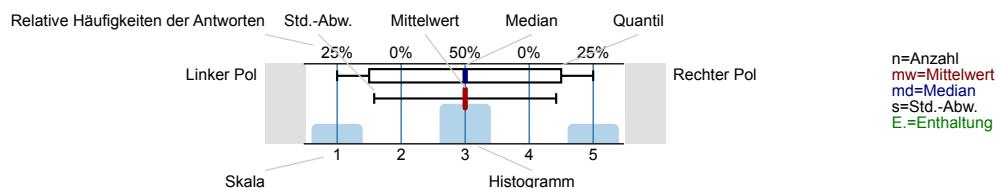


Teilnehmer = 44 / Rückläufer = 12 / Rücklaufquote = 27.27 %

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

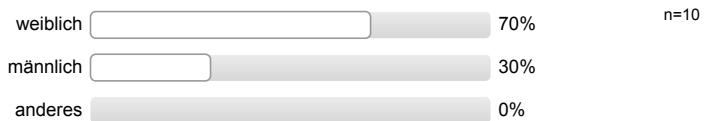
## Legende

## Frage



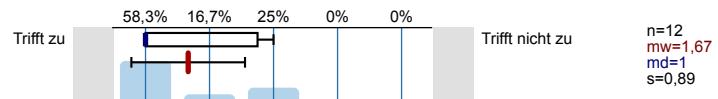
## A. Angaben zur Person

## Geschlecht

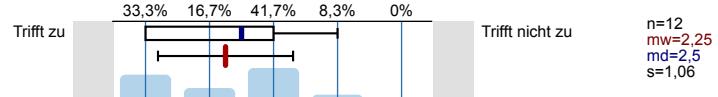


## B. Konzeption

Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.



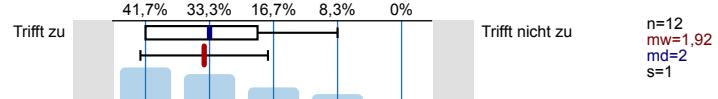
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



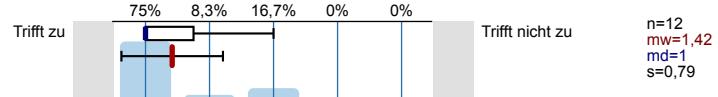
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.



Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.



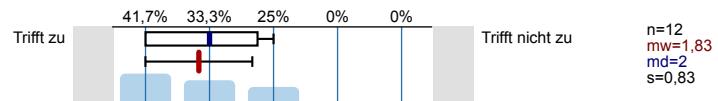
Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



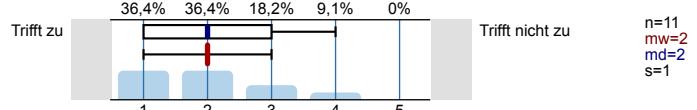
Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.



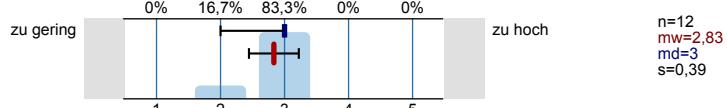
Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.



In dieser Lehrveranstaltung habe ich nützliche Hinweise auf weiterführende Literatur erhalten.

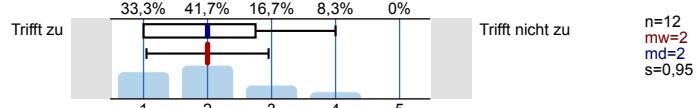


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser Lehrveranstaltung behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als ...



### C. Umsetzung

Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.



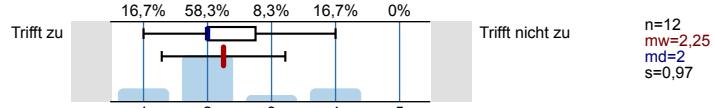
Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



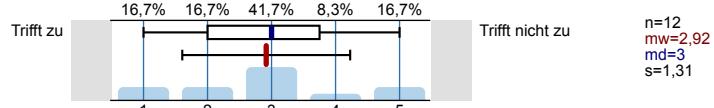
Es traten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



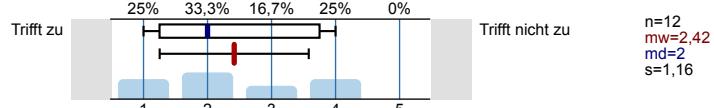
Die Arbeitsatmosphäre in dieser Lehrveranstaltung empfinde ich als anregend.



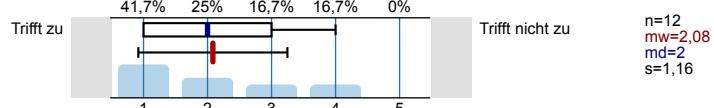
Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden durch die Dozentin/den Dozenten sinnvoll eingesetzt.



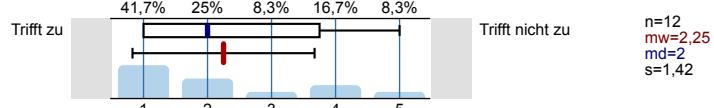
Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



Die Diskussionsbeiträge der Studierenden waren von hoher Qualität



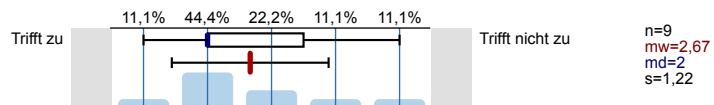
Die Qualität der Referate schätze ich als hoch ein.



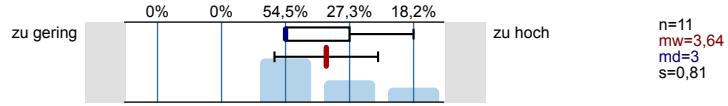
Die/Der Lehrende gab ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.



Mit der Betreuung meines Referates durch die Lehrende/den Lehrenden (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr zufrieden.

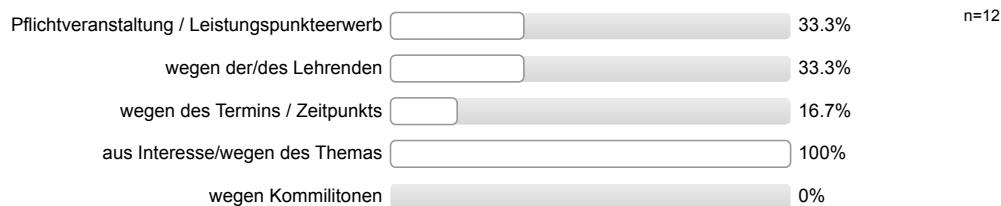


Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als ...



## D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

Grund für den Besuch dieser Veranstaltung war: (Mehrfachnennungen sind möglich)



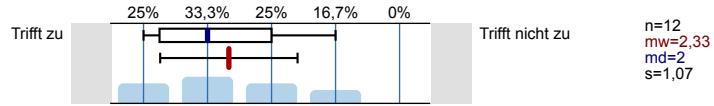
Konnten Sie bei der Belegung dieser Lehrveranstaltung aus mehreren Angeboten wählen?



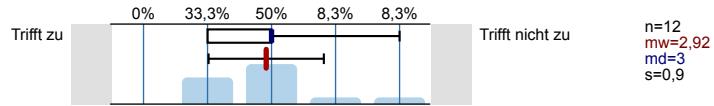
Haben Sie diese Lehrveranstaltung in einem früheren Semester schon einmal besucht?



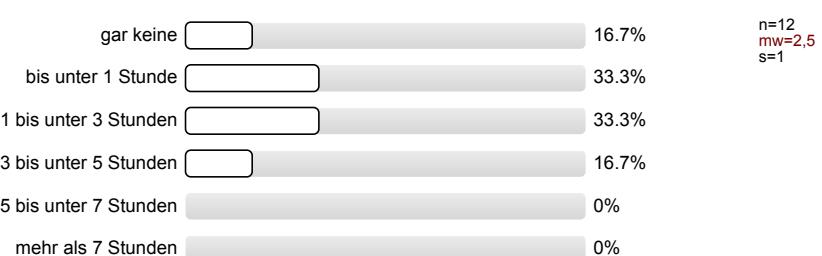
In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.



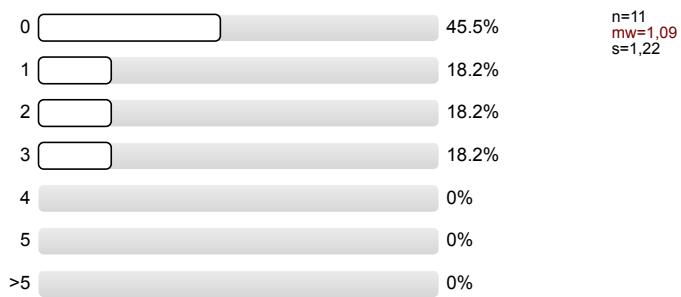
Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



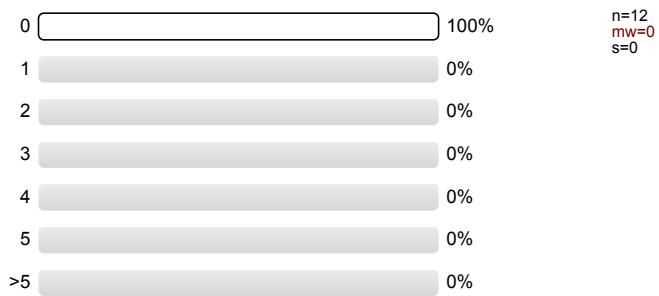
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese Lehrveranstaltung? (OHNE die Zeit der eigentlichen Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Studiennachweise bzw. Prüfung.)



An wie vielen Sitzungen der Lehrveranstaltung haben Sie bisher NICHT teilgenommen?



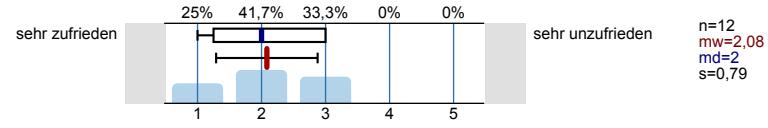
Wie viele Sitzungen haben seitens der/des Lehrenden nicht stattgefunden und wurden nicht nachgeholt?



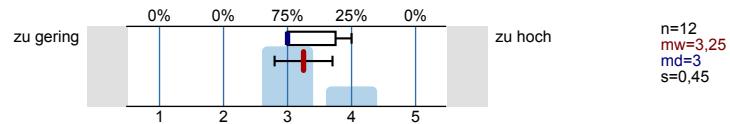
Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



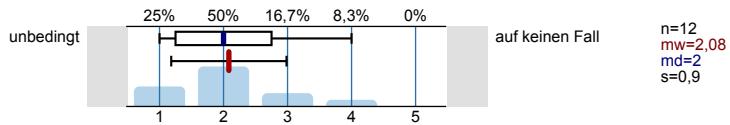
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen



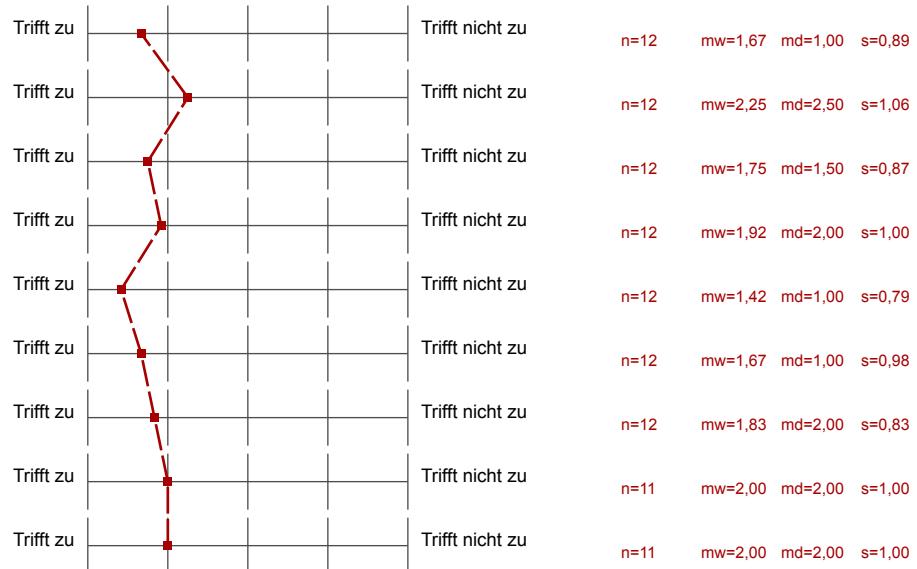
# Profillinie

**Teilbereich:** Staatswissenschaftliche Fakultät  
**Name der/des Lehrenden:** apl. Prof. Dr. Alexander Thumfart  
**Titel der Lehrveranstaltung:** Klimapolitik und Nachhaltigkeit  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## B. Konzeption

Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.



Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.

Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.

Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.

Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.

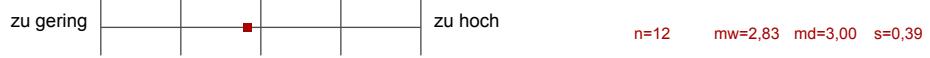
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.

Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.

Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.

In dieser Lehrveranstaltung habe ich nützliche Hinweise auf weiterführende Literatur erhalten.

Den Schwierigkeitsgrad des in dieser Lehrveranstaltung behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als ...



## C. Umsetzung

Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.

Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.

Die Arbeitsatmosphäre in dieser Lehrveranstaltung empfinde ich als anregend.

Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden durch die Dozentin/ den Dozenten sinnvoll eingesetzt.

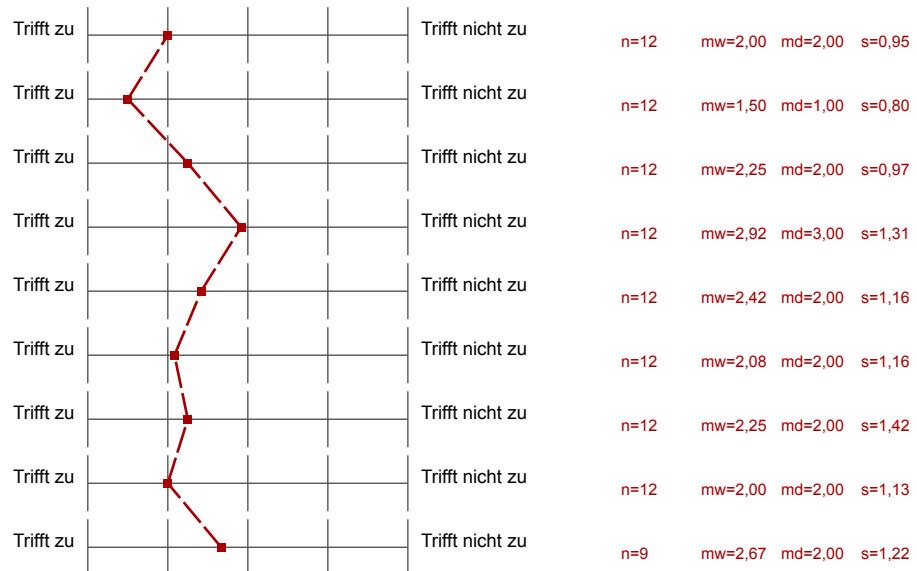
Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).

Die Diskussionsbeiträge der Studierenden waren von hoher Qualität.

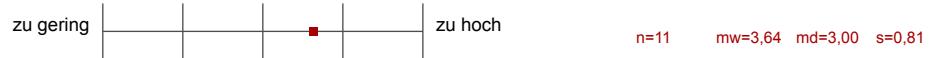
Die Qualität der Referate schätze ich als hoch ein.

Die/Der Lehrende gab ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.

Mit der Betreuung meines Referates durch die Lehrende/den Lehrenden (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr



Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als ...



n=11 mw=3,64 md=3,00 s=0,81

#### D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.



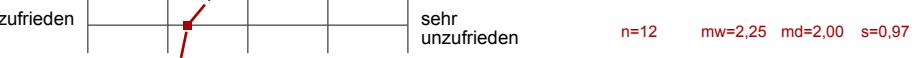
n=12 mw=2,33 md=2,00 s=1,07

Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



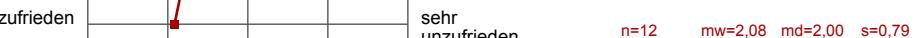
n=12 mw=2,92 md=3,00 s=0,90

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



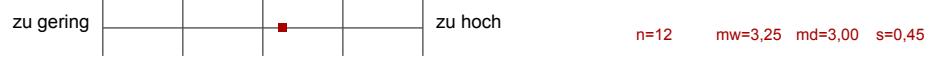
n=12 mw=2,25 md=2,00 s=0,97

Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



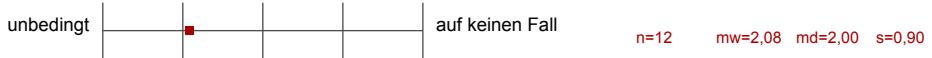
n=12 mw=2,08 md=2,00 s=0,79

Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



n=12 mw=3,25 md=3,00 s=0,45

Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen



n=12 mw=2,08 md=2,00 s=0,90

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### C. Umsetzung

**Wenn ja, mit welchen?**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### E. Offene Felder

**Besonders gut gefallen an dieser Lehrveranstaltung hat mir ...**

- Es braucht viel mehr Seminare zum Thema Klimapolitik an der Uni Erfurt! Unter Studierenden muss noch immer ein viel größeres Bewusstsein für die Problematik geschaffen werden.
- die Besprechung der wichtigsten Abkommen zum Klimaschutz.

**Anregen würde ich ...**

- ,dass der Blick mehr auf die Politikwissenschaften anstatt der Wirtschaftswissenschaften gelegt wird.
- Ich hätte mir gewünscht, dass Sie als Dozent noch mehr den Diskurs nach den Referaten angeregt hätten. Oftmals ebbte die Diskussion schnell ab.
- Seminarvorschläge für die kommenden Semester:  
  
Klimapolitik auf jeden Fall noch einmal anbieten  
Umweltpolitik im Allgemeinen (weiter gefasst, z.B. historischer Abriss, Umweltbewegungen, Ozonloch+FCKW, Energiewende, ... --> wie hat man schon früher dafür politische Mehrheiten geschaffen, dass gewisse Sachen geregelt werden und wie lässt sich das auf heute übertragen?)  
Umwelt- und Entwicklungspolitik (Fokus auf den Globalen Süden, Folgen von Umweltschäden, Folgen von Methoden wie CO2 Kompensation o.Ä. --> Bewusstsein für globale Ungerechtigkeit und Notwendigkeit, den Konsum auch hier zu bremsen)  
evtl. ein projektbezogenes Seminar, bei dem Gruppen Lösungsvorschläge für konkrete Umweltprobleme ausarbeiten --> auf größerer fiktiver Ebene, d.h. nicht nur "ich entwerfe einen neuen Kaffebecher" sondern "ich entwerfe ein System für besseres Recycling von Plastik, z.B. durch Pfand/Mehrwegsysteme für ganze Städte, Abschöpfen von Plastik aus den Ozeanen, Verbot von unnötigen Plastikverpackungen und Angebot von Alternativen" --> evtl. entstehen dadurch neue Ideen, die z.B. auf kommunaler Ebene oder Landesebene umgesetzt werden könnten  
  
--> Studierende noch mehr zum aktiven Handeln bewegen!