

Professur für Politische Theorie

Uni. Erfurt | Staatswiss. Fak. | Postfach 900 221 | 99105 Erfurt

S: Können Frauen nur von Frauen repräsentiert werden

SoSe 2020

Dozent: Prof. Dr. André Brodocz

Inhalt

1. Beschreibung des Seminars
2. Termine
3. Literatur für den Literaturbericht
4. Literaturberichte als Muster für die Systematisierung

1. Beschreibung des Seminars

Ziel dieses online-Seminars ist es, dass die Studierenden in zweier- oder dreier-Gruppen einen Literaturbericht zur demokratietheoretischen Diskussion über die Repräsentation von Frauen durch Frauen schreiben. Dafür stehen ca. 60 Texte (überwiegend Aufsätze, ein paar Monographien) zur Verfügung, von denen 30 Pflicht sind (**fett** markiert). Die weiteren Texte können hinzugezogen werden. Die Literaturberichte werden zu zweit (mind. 30 Titel) oder zu dritt (mind. 45 Titel) verfasst.

Ablauf des online-Seminars:

Interessenbekundung **bis Do., den 7.5.2020**, via email an politische.theorie@uni-erfurt.de
Dann erhalten Sie den Schlüssel zum Moodle-Lernraum, um sich ein Bild von der Literatur zu machen, sowie die Namen und email-Adressen der sonstigen Interessierten.

Bis zum **Mo., den 11.5.2020** besteht die Möglichkeit, selbständig zweier- oder dreier-Gruppen zu bilden. Sie können dies via email koordinieren oder Sie nutzen den moodle-Chat-room zum Seminar. Bis Mo. Abend teilen Sie mir mit, wenn Sie eine Gruppe gebildet haben. Wenn Sie sich nicht melden, teile ich Sie einer Gruppe zu.

Am **Do., den 14.5.2020, 14 Uhr**, treffen wir uns zu einer Video-Konferenz, um noch offene Fragen zu besprechen (dies wiederholen wir noch einmal am **Do., den 28.5.2020, 14 Uhr**). Dazu erhalten Sie von mir vorher einen link, mit dem Sie dann dem virtuelle Konferenz-Raum beitreten können.

Dann erstellen die Gruppen **bis Di., 19.5.2020** einen Arbeits- und Zeitplan. Der **Arbeitsplan** enthält, wer von Ihnen für welche Texte aus der Literatur verantwortlich ist. D.h. dass er/sie eine halbseitige Zusammenfassung zu diesem Text erstellt (bei Monographien ggf. länger).

Der **Zeitplan** enthält die Daten, bis wann Sie mir diese **Zusammenfassungen** mailen. Jede/r einzelne kann mir entweder fünf Daten nennen, an denen ich jeweils drei Zusammenfassungen bekomme, oder drei Daten, an denen ich fünf Zusammenfassungen bekomme. Diese Zusammenfassungen arbeiten Sie individuell aus. Zwischen den einzelnen Daten muss mindestens eine Woche Abstand sein. Bis **Do., den 25.6.2020**, will ich alle Zusammenfassungen erhalten.

Außerdem enthält der Zeitplan (nach der Abgabe aller Zusammenfassungen) zwei Termine à 2 Stunden für eine **Video- oder Telefonkonferenz innerhalb der Gruppe**. Auf der ersten Konferenz beraten Sie, nach welchen Aspekten, Themen, Schwerpunkten etc. Sie Ihren Literaturbericht systematisch gliedern wollen. (Als Beispiele dafür, wie ein Literaturbericht gegliedert werden kann, finden Sie im Moodle-Lernraum fünf Literaturberichte aus verschiedenen Fachzeitschriften.) Dann ordnet jede/r von Ihnen seine Texte einem dieser Gliederungspunkte zu und mailt diese Zuordnung den anderen Gruppenmitgliedern. Auf der zweiten Konferenz stellen Sie innerhalb der Gruppe kurz dar, warum Sie einen Text einem Gliederungspunkt zugeordnet haben. Protokollieren Sie für die ganze Gruppe, welche Texte Sie zu welchen Gliederungspunkten ordnen wollen und mailen mir das **Protokoll bis Do., den 2.7.2020**.

Mit dem Protokoll teilen Sie mir mit, wann Sie Ihren gemeinsamen Literaturbericht abgeben wollen. Wenn Sie sich einig sind, können Sie Ihren Bericht (als pdf) spätestens bis zum 17.8.2020 abgeben. Wenn Sie sich nicht einigen können, dann ist Do., der 16.7.2020 Ihr Abgabetermin.

2. Termine

Do., 7.5.2020	Frist: Anmeldung via email
Fr., 8.5.2020	Email an alle mit Schlüssel zum Moodle-Lernraum
Mo., 11.5.2020	Frist: Option für die selbständige Konstitution von Gruppen
Mi., 13.5.2020	Email an alle über Zusammensetzung der Gruppen
Do., 14.5.2020, 14 Uhr	Video-Konferenz mit allen zur Organisation des Seminars
Di., 19.5.2020	Frist: Abgabe der Arbeits- und Zeitpläne
Do., 28.5.2020, 14 Uhr	Video-Konferenz mit allen zu Fragen zu Zusammenfassungen
Do., 25.6.2020	Frist: Abgabe der letzten Zusammenfassungen
bis 1.7.2020	2 Video- oder Telefonkonferenzen innerhalb jeder Gruppe zur Systematisierung und Gliederung des Berichts
Do., 2.7.2020	Frist: Abgabe der Protokolle zur Systematisierung und Gliederung des Berichts
Do., 16.7.2020	Frist zur Abgabe des Berichts für alle Gruppen, die sich auf keinen späteren Abgabetermin einigen können
Mo., 17.8.2020	Späteste Frist zur Abgabe des Berichts

3. Literatur für den Bericht

Abels, Gabriele/Cress, Anne (2019): Vom Kampf ums Frauenwahlrecht zur Parité: Politische Repräsentation von Frauen gestern und heute, in: Zeitschrift für Parlamentsfragen: ZParl (2019), S. 167–186

Abels Gabriele/Ahrens Petra/Blome Agnes (2018): 100 Jahre Frauenwahlrecht - Und wo bleibt die Gleichheit?, in: FEMINA POLITICA - Zeitschrift für feministische Politikwissenschaft 27 (2018), S. 9–25

Asiedu, Elizabeth u. a. (2018): The Effect of Women's Representation in Parliament and the Passing of Gender Sensitive Policies (2018)

Bacchi, Carol (2006): Arguing for and against quotas: Theoretical issues, in: Drude Dahlerup (Hrsg.), Women, quotas and politics, 2006

Bauer, Gretchen (2012): 'Let there be a Balance': Women in African Parliaments, in: Political Studies Review 10 (2012)

Bieber, Ina E. (2016): It's the electoral system, stupid! Einfluss des Wahlsystems auf die Wahlchancen von Frauen bei Bundestagswahlen 1953 bis 2009, in: Sigrid

- Roßteutscher/Thorsten Faas/Ulrich Rosar (Hrsg.), Bürgerinnen und Bürger im Wandel der Zeit: 25 Jahre Wahl- und Einstellungsforschung in Deutschland, 2016, S. 35–65**
- Blome, Agnes/Fuchs, Gesine (2017): Macht und substantielle Repräsentation von Frauen, in: FEMINA POLITICA - Zeitschrift für feministische Politikwissenschaft 26 (2017), S. 55–69**
- Brunsbach, Sandra (2011): Machen Frauen den Unterschied? Parlamentarierinnen als Repräsentantinnen frauenspezifischer Interessen im Deutschen Bundestag, in: Zeitschrift für Parlamentsfragen: ZParl 42 (2011), S. 3–24**
- Buchstein, Hubertus (1997): Repräsentation ohne Symbole: Die Repräsentationstheorie des "Federalist" und von Hannah F. Pitkin, in: Gerhard Göhler (Hrsg.), Institution - Macht - Repräsentation: Wofür politische Institutionen stehen und wie sie wirken, 1997
- (2007): Hannah F. Pitkin, The Concept of Representation, Berkeley/Los Angeles 1967, in: Steffen Kailitz (Hrsg.), Schlüsselwerke der Politikwissenschaft, 2007, S. 356–359
- Childs, Sarah/Krook, Mona L. (2008a): Critical Mass Theory and Women's Political Representation, in: Political Studies 56 (2008), S. 725–736
- (2008b): **Theorizing Women's Political Representation: Debates and Innovations in Empirical Research, in: FEMINA POLITICA - Zeitschrift für feministische Politikwissenschaft 17 (2008), S. 20–29**
- (2009): Analysing Women's Substantive Representation: From Critical Mass to Critical Actors, in: Government and Opposition 44 (2009), S. 125–145
- Dahlerup, Drude (2006a): The Story of the Theory of Critical Mass, in: Politics & Gender 2 (2006), S. 511–522**
- (Hrsg.) (2006b): **Women, quotas and politics, London/New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2006**
- (2018): **Has Democracy Failed Women?, Cambridge, UK/Malden, MA: Polity, 2018**
- Dahlerup, Drude/Freidenvall, Lenita (2010): Judging gender quotas: predictions and results, in: Policy & Politics 38 (2010), S. 407–425**
- Davidson-Schmich, Louise K./Kürschner, Isabelle (2011): Stößt die Frauenquote an ihre Grenzen?: Eine Untersuchung der Bundestagswahl 2009, in: Zeitschrift für Parlamentsfragen: ZParl 42 (2011), S. 25–34**
- Devlin, Claire/Elgie, Robert (2008): The Effect of Increased Women's Representation in Parliament: The Case of Rwanda, in: Parliamentary Affairs 61 (2008), S. 237–254**
- Dingler, Sarah C./Kroeber, Corinna/Fortin-Rittberger, Jessica (2018): Do parliaments underrepresent women's policy preferences?: Exploring gender equality in policy congruence in 21 European democracies, in: Journal of European Public Policy 26 (2018), S. 302–321, <<https://resolver.obvsg.at/urn:nbn:at:at-ubs:3-8406>>**
- Dodson, Debra L. (2006): The Impact of Women in Congress, Oxford: Oxford University Press, 2006**

- Foljanty, Lena (2012): Quotenregelungen: Herausforderungen angesichts der Komplexität von Diskriminierung, in: FEMINA POLITICA - Zeitschrift für feministische Politikwissenschaft 21 (2012), S. 37–48**
- Fuchs, Gesine/Berghahn, Sabine (2012): Recht als feministische Politikstrategie?: Einleitung, in: FEMINA POLITICA - Zeitschrift für feministische Politikwissenschaft 21 (2012), S. 11–24
- Göhler, Gerhard (Hrsg.) (1997): Institution - Macht - Repräsentation: Wofür politische Institutionen stehen und wie sie wirken, Baden-Baden: Nomos-Verl.-Ges, 1997
- Grey, Sandra (2006): Numbers and Beyond: The Relevance of Critical Mass in Gender Research, in: Politics & Gender 2 (2006), S. 492–502**
- Hoecker, Beate (2011): Politische Repräsentation von Frauen in den Mitgliedstaaten der Europäischen Union im Vergleich, in: Zeitschrift für Parlamentsfragen: ZParl 42 (2011), S. 50–65**
- Htun, Mala (2004): Is Gender like Ethnicity?: The Political Representation of Identity Groups, in: Perspectives on Politics 2 (2004), S. 439–458**
- Inhetveen, Katharina (1999): Can Gender Equality Be Institutionalized?: The Role of Launching Values in Institutional Innovation, in: International Sociology 14 (1999), S. 403–422
- (2002): **Institutionelle Innovation in politischen Parteien: Geschlechterquoten in Deutschland und Norwegen, Wiesbaden/s.l.: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2002**
- Kailitz, Steffen (Hrsg.) (2007): Schlüsselwerke der Politikwissenschaft, 2007
- Kinzig, Silke (2007): Auf dem Weg zur Macht?: Zur Unterrepräsentation von Frauen im deutschen und U.S.-amerikanischen Regierungssystem, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften | GWV Fachverlage GmbH, 2007
- Krook, Mona L. (2014): The Political Representation of Women and Minorities, in: Lawrence LeDuc/Richard G. Niemi/Pippa Norris (Hrsg.), Comparing democracies: Elections and voting in a changing world, 2014, S. 96–111
- Krook, Mona L./O'Brien, Diana Z. (2010): The Politics of Group Representation: Quotas for Women and Minorities Worldwide, in: Comparative Politics 42 (2010), S. 253–272
- Krook, Mona L./Zetterberg, Pär (2014): Electoral quotas and political representation: Comparative perspectives, in: International Political Science Review 35 (2014), S. 3–11
- LeDuc, Lawrence/Niemi, Richard G./Norris, Pippa (Hrsg.) (2014): Comparing democracies: Elections and voting in a changing world, 4. Aufl., Los Angeles: Sage, 2014
- Liebscher, Doris u. a. (2012): Wege aus der Essentialismusfalle: Überlegungen zu einem postkategorialen Antidiskriminierungsrecht, in: Kritische Justiz : KJ : Vierteljahresschrift für Recht und Politik 45 (2012), S. 204–218
- Mackay, Fiona (2008): 'Thick' Conceptions of Substantive Representation: Women, Gender and Political Institutions, in: Representation 44 (2008), S. 125–139**

- Maihofer, Andrea (2009): Dialektik der Aufklärung: Die Entstehung der modernen Gleichheitsidee, des Diskurses der qualitativen Geschlechterdifferenz und der Rassentheorien, in: Zeitschrift für Menschenrechte: Zfmr 3 (2009), S. 20–36**
- Mansbridge, Jane (1999): Should Blacks Represent Blacks and Women Represent Women? A Contingent "Yes", in: The Journal of Politics 61 (1999), S. 628–657**
- (2005): **Quota Problems: Combating the Dangers of Essentialism, in: Politics & Gender 1 (2005), S. 622–638**
- Norris, Pippa (2000): Women's Representation and Electoral Systems, in: Richard Rose (Hrsg.), International encyclopedia of elections, 2000, S. 348–351
- Okin, Susan Moller (2013): Women in Western Political Thought: With a new introduction by Debra Satz, Princeton: Princeton University Press, 2013
- Philips, Anne (1994): Democracy and Representation: Or, why should it matter who our representatives are?, in: SVPW Jahrbuch 34 (1994), S. 63–76
- Rainbow, Murray (2014): Quotas for Men: Reframing Gender Quotas as a Means of Improving Representation for All, in: American Political Science Review 108 (2014), S. 520–532**
- Richter, Hedwig/Wolff, Kerstin (Hrsg.) (2018): Frauenwahlrecht: Demokratisierung der Demokratie in Deutschland und Europa, Hamburg: Verlag des Hamburger Instituts für Sozialforschung, 2018
- Rose, Richard (Hrsg.) (2000): International encyclopedia of elections, Washington, DC: CQ Press, 2000
- Rosenzweig, Beate (2005): Bewusste Traditionsbrüche oder Vervollständigungen des Kanons: Feministische Perspektiven auf die politische Ideengeschichte, in: Politische Vierteljahresschrift 46 (2005), S. 697–710**
- Ross, Karen (Hrsg.) (2002): Women, politics, and change, Oxford: Oxford Univ. Press, 2002
- Roßteutscher, Sigrid/Faas, Thorsten/Rosar, Ulrich (Hrsg.) (2016): Bürgerinnen und Bürger im Wandel der Zeit: 25 Jahre Wahl- und Einstellungsforschung in Deutschland, Wiesbaden: Springer VS, 2016
- Schwindt-Bayer, Leslie A. (2005): An Integrated Model of Women's Representation, in: The Journal of Politics 67 (2005), S. 407–428**
- Tremblay, Manon (2006): The Substantive Representation of Women and PR: Some Reflections on the Role of Surrogate Representation and Critical Mass, in: Politics & Gender 2 (2006), S. 502–511
- (2007): Electoral Systems and Substantive Representation of Women: A Comparison of Australia, Canada and New Zealand, in: Commonwealth & Comparative Politics 45 (2007), S. 278–302
- (2008): **Women and Legislative Representation: Electoral Systems, Political Parties, and Sex Quotas, 2008**
- Virgint, Erin (2016): Electoral Systems and Women's Representation: (Background Paper), Ottawa: Library of Parliament, 2016

Wängnerud, Lena (2000): Testing the Politics of Presence: Women's Representation in the Swedish Riksdag, in: Scandinavian Political Studies 23 (2000), S. 67–91

Wolff, Kerstin (2018): Noch einmal von vorn und neu erzählt: Die Geschichte des Kampfes um das Frauenwahlrecht in Deutschland, in: Hedwig Richter/Kerstin Wolff (Hrsg.), Frauenwahlrecht: Demokratisierung der Demokratie in Deutschland und Europa, 2018, S. 35–56

4. Literaturberichte als Muster für die Systematisierung

Chojnacki, Sven (2004): Wandel der Kriegsformen? Ein kritischer Literaturbericht, in: Leviathan 32 (2004), S. 402-424

Grawert, Rolf (2004): Gemeinwohl: Ein Literaturbericht, in: Der Staat 43 (2004), S. 434-449

Heinemann-Grüder, Andreas (2015): Eingebettet, nicht eingefroren: Konflikte und Regime im Kaukasus. Ein Literaturbericht, in: Osteuropa 65 (2015), No. 7/10, S. 161-179

Hölzing, Philipp (2010): Zur politischen Ideengeschichte der »Bonner Republik«. Ein Literaturbericht, in: Philosophische Rundschau 57 (2010), S. 33-48

Schaub, Jörg (2010): Ideale und/oder nicht-ideale Theorie - oder weder noch? Ein Literaturbericht zum neuesten Methodenstreit in der politischen Philosophie, in: Zeitschrift für philosophische Forschung 64 (2010), S. 393-409