Universität Erfurt
Nordhäuser Strasse 63
99089 Erfurt

Stabsbereich ProUni - Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

apl. Prof. Dr. Alexander Thumfart
Henriette Schubert-Zunker

(Persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr. Alexander Thumfart,

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

WS 2020 0010084
Klima-Umwelt-Gerechtigkeit: Welche Politik, welche Wirtschaft für das 21. Jahrhundert?.

Die Lehrveranstaltung wurde von 18 Studierenden belegt, davon haben 9 Studierende (Rücklaufquote 50 %) an der Befragung teilgenommen.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per E-Mail an evaluation@uni-erfurt.de. Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht oder bei der Interpretation der Ergebnisse.

Mit freundlichen Grüßen
Christian Reimann

Stabsstelle QM in Studium und Lehre
Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation
Universität Erfurt
Nordhäuser Str. 63
99089 Erfurt

VG 1.34
T: +49 (0) 361 737 5054
E: evaluation@uni-erfurt.de
W: https://www.uni-erfurt.de/index.php?id=1302

apl. Prof. Dr. Alexander Thumfart, Henriette Schubert-Zunker

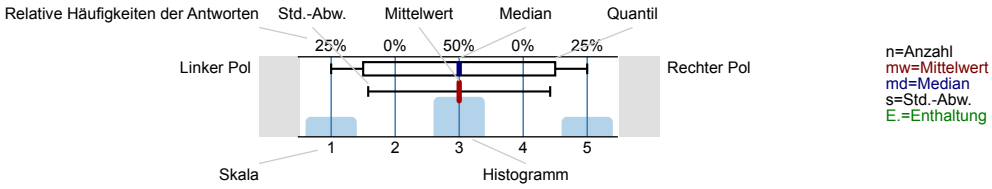
Klima-Umwelt-Gerechtigkeit: Welche Politik, welche Wirtschaft für das 21. Jahrhundert?

Teilnehmer = 18 / Rückläufer = 9 / Rücklaufquote = 50 %

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



1. Angaben zur Person

1.1) **Sie studieren in einem:**

n=9

Bachelor-Studiengang	100%
Master- bzw. Magister-Studiengang	0%
Master-of-Education-Studiengang	0%
Promotionsstudium	0%
Sonstigen Studium / Zertifikat	0%

1.2) **Ihre Hauptstudienrichtung:**

n=9

Internationale Beziehungen	77.8%
Kommunikationswissenschaft	11.1%
Primare und Elementare Bildung	11.1%

1.3) **Ihre Nebenstudienrichtung:**

n=9

Anglistik/Amerikanistik	11.1%
Geschichtswissenschaft	11.1%
Internationale Beziehungen	11.1%
Mathematik	11.1%
Staatswissenschaften-Rechtswissenschaft	22.2%
Staatswissenschaften-Sozialwissenschaften	33.3%

1.4) **Ihr Master-Programm:** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

1.5) **Ihr MEd-Programm:** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

1.6) **Ihr Höchstes Fachsemester:**

n=9

1	0%
2	0%
3	66.7%
4	0%
5	33.3%
6	0%
7	0%
8	0%
>8	0%

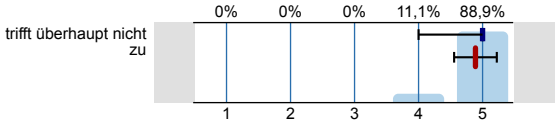
1.7) **Ihr Geschlecht:**

n=9

weiblich	66.7%
männlich	33.3%
inter / divers	0%

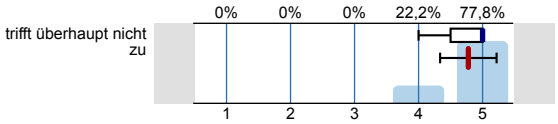
2. Konzeption

2.1) **Die Lehrveranstaltung war sinnvoll strukturiert.**



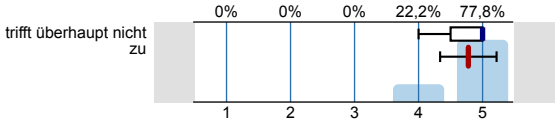
n=9
mw=4,89
md=5
s=0,33

2.2) **Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.**



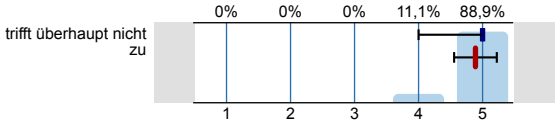
n=9
mw=4,78
md=5
s=0,44

2.3) **Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel war ersichtlich.**



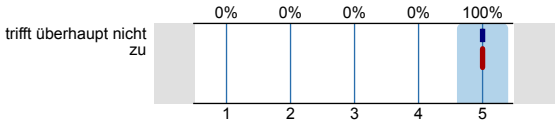
n=9
mw=4,78
md=5
s=0,44

2.4) **Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.**



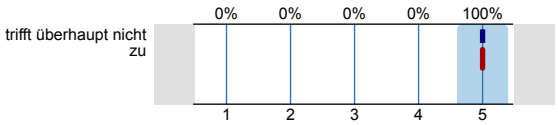
n=9
mw=4,89
md=5
s=0,33

2.5) **Die Arbeitsmaterialien waren hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte.**



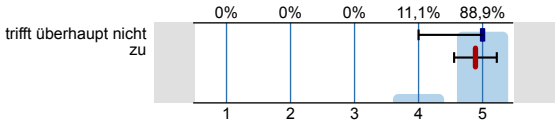
n=9
mw=5
md=5
s=0

2.6) **Die Arbeitsmaterialien wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.**



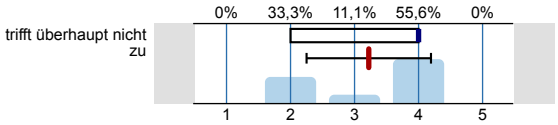
n=9
mw=5
md=5
s=0

2.7) **Die im Rahmen der Veranstaltung zu erfüllenden Aufgaben waren klar formuliert.**



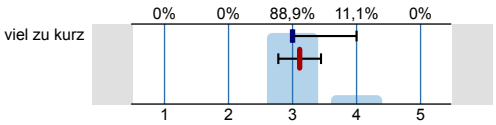
n=9
mw=4,89
md=5
s=0,33

2.8) **Die Ergebnisse der online zu bearbeitenden Aufgaben wurden ausreichend nachbereitet.**



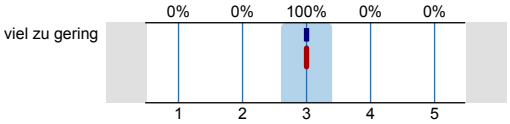
n=9
mw=3,22
md=4
s=0,97

2.9) **Die Bearbeitungszeit der zu bearbeitenden Aufgaben war...**



n=9
mw=3,11
md=3
s=0,33

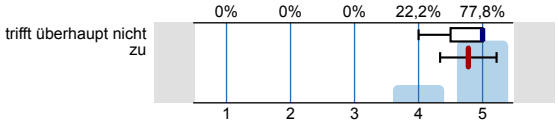
2.10) **Das inhaltliche Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung war für mich...**



n=9
mw=3
md=3
s=0

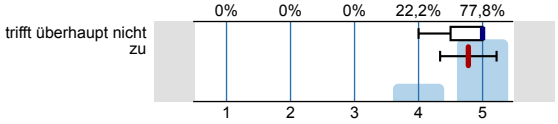
3. Umsetzung Allgemein

3.1) **Die Lehrperson(en) verstand(en) es, die Studierenden zu motivieren.**



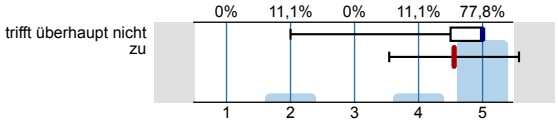
n=9
mw=4,78
md=5
s=0,44

3.2) **Die Lehrperson(en) gestaltete(n) die Veranstaltung abwechslungsreich.**



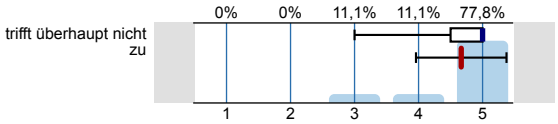
n=9
mw=4,78
md=5
s=0,44

3.3) **Die Lehrperson(en) war(en) ausreichend für Nachfragen zur Veranstaltung erreichbar.**



n=9
mw=4,56
md=5
s=1,01

3.4) **Die Studierenden wurden gut betreut.**



n=9
mw=4,67
md=5
s=0,71

4. Umsetzung Digitale Lehre

4.1) **Wie fand diese Lehrveranstaltung größtenteils statt?**

n=9

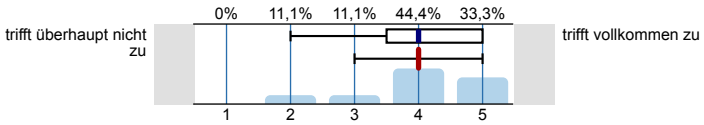
asynchron (kein direkter Austausch)	44.4%
synchron (Online-Live-Termine)	0%
teils asynchron - teils synchron	55.6%

4.2) **Welche digitalen Lernwerkzeuge/Materialien wurden in dieser Lehrveranstaltung genutzt? (Mehrfachnennung möglich)**

n=9

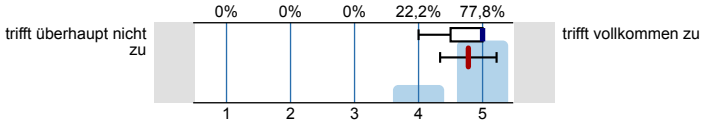
aufgezeichnete Lehrveranstaltungen	100%
Folien (PDF)	44.4%
Videos/Filme	11.1%
Podcasts	0%
Webex Meetings	88.9%
Webex Training	0%
BigBlueButton	11.1%
Adobe Connect	0%
Etherpad	0%
Trello	0%
Blitzumfragen (z. B. frag.jetzt)	33.3%
andere Lernwerkzeuge/Materialien	33.3%

4.4) **Ich konnte mit der Lehrperson / den Lehrpersonen bzw. mit den Kursteilnehmer*innen ausreichend interagieren.**



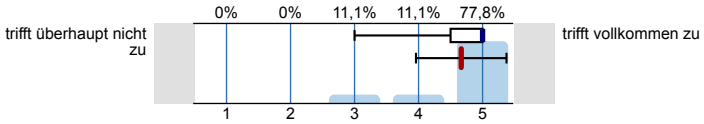
n=9
mw=4
md=4
s=1

4.5) **Die digitalen Aufgabenstellungen waren für mich gut verständlich.**



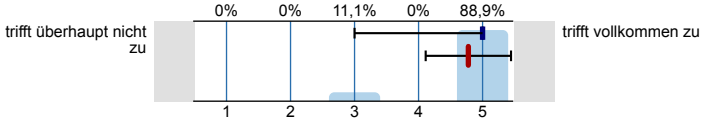
n=9
mw=4,78
md=5
s=0,44

4.6) **Die digitalen Lernwerkzeuge motivierten mich zu einer tiefen Auseinandersetzung mit dem Lernstoff.**



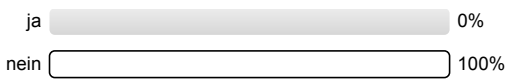
n=9
mw=4,67
md=5
s=0,71

4.7) **Die digitalen Lernwerkzeuge haben mich im selbstständigen Lernen unterstützt.**



n=9
mw=4,78
md=5
s=0,67

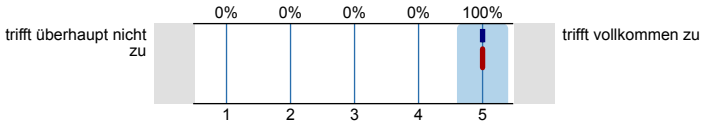
4.8) **Gab es technische Probleme bei der Umsetzung dieser digitalen Lehrveranstaltung?**



n=9

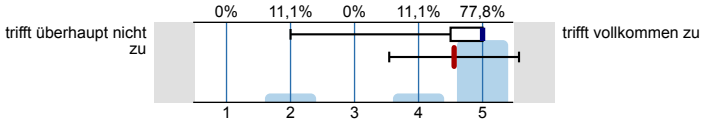
5. Zusammenfassende Beurteilung

5.1) **In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung als hoch.**



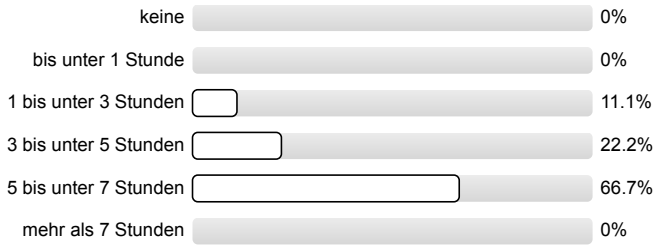
n=9
mw=5
md=5
s=0

5.2) **Die eingesetzten digitalen Lernwerkzeuge waren hilfreich für meinen Lernerfolg.**



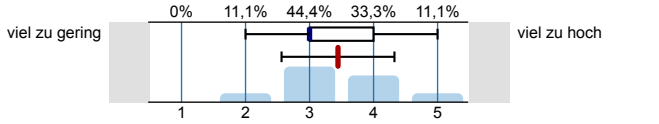
n=9
mw=4,56
md=5
s=1,01

5.3) **Wie viel Zeit verwendeten Sie pro Woche durchschnittlich für diese Lehrveranstaltung (Workload)?**



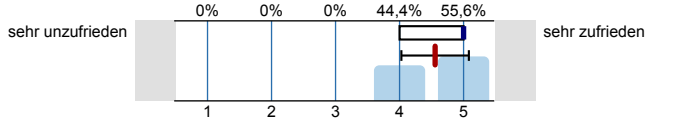
n=9

5.4) **Die von mir verwendete Zeit empfinde ich als...**



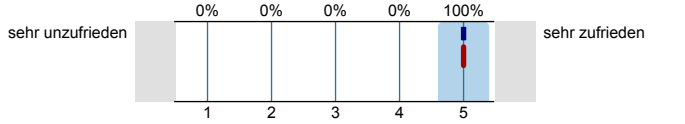
n=9
mw=3,44
md=3
s=0,88

5.5) **Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung als digitales Format insgesamt?**



n=9
mw=4,56
md=5
s=0,53

5.6) **Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der bzw. des Lehrenden insgesamt?**



n=9
mw=5
md=5
s=0

5.7) **Würden Sie diese Lehrveranstaltung als ein besonders gutes Beispiel für digitale Lehre weiterempfehlen?**

n=9

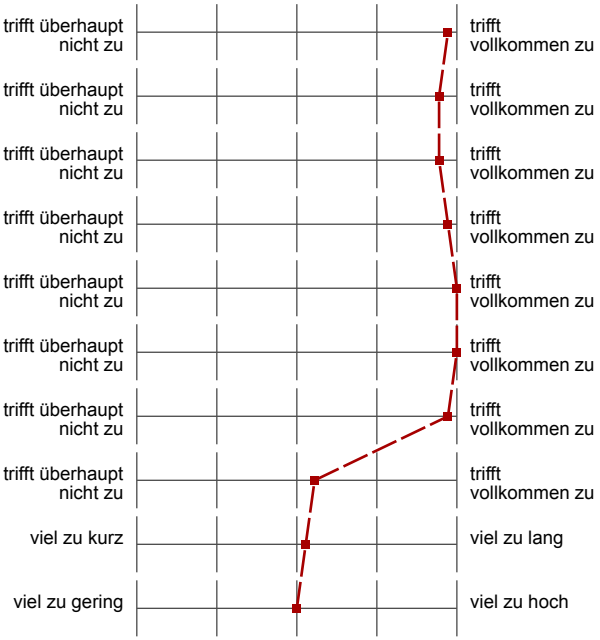
ja	100%
nein	0%

Profillinie

Teilbereich: Staatswissenschaftliche Fakultät
Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr. Alexander Thumfart
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Klima-Umwelt-Gerechtigkeit: Welche Politik, welche Wirtschaft für das 21. Jahrhundert? (WS 2020 0010084)

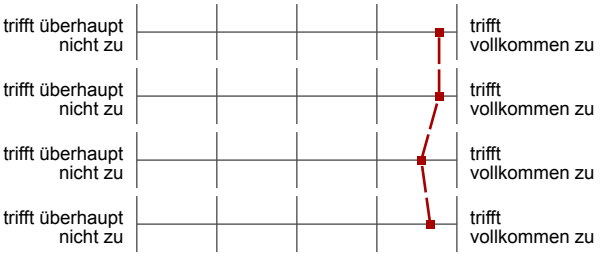
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Konzeption



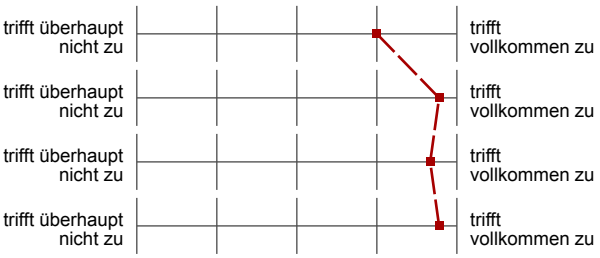
2.1)	Die Lehrveranstaltung war sinnvoll strukturiert.	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=4,89	md=5,00	s=0,33
2.2)	Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=4,78	md=5,00	s=0,44
2.3)	Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel war ersichtlich.	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=4,78	md=5,00	s=0,44
2.4)	Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=4,89	md=5,00	s=0,33
2.5)	Die Arbeitsmaterialien waren hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte.	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=5,00	md=5,00	s=0,00
2.6)	Die Arbeitsmaterialien wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=5,00	md=5,00	s=0,00
2.7)	Die im Rahmen der Veranstaltung zu erfüllenden Aufgaben waren klar formuliert.	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=4,89	md=5,00	s=0,33
2.8)	Die Ergebnisse der online zu bearbeitenden Aufgaben wurden ausreichend nachbereitet.	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=3,22	md=4,00	s=0,97
2.9)	Die Bearbeitungszeit der zu bearbeitenden Aufgaben war...	viel zu kurz	viel zu lang	n=9	mw=3,11	md=3,00	s=0,33
2.10)	Das inhaltliche Anforderungsniveau der Lehrveranstaltung war für mich...	viel zu gering	viel zu hoch	n=9	mw=3,00	md=3,00	s=0,00

3. Umsetzung Allgemein



3.1)	Die Lehrperson(en) verstand(en) es, die Studierenden zu motivieren.	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=4,78	md=5,00	s=0,44
3.2)	Die Lehrperson(en) gestaltete(n) die Veranstaltung abwechslungsreich.	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=4,78	md=5,00	s=0,44
3.3)	Die Lehrperson(en) war(en) ausreichend für Nachfragen zur Veranstaltung erreichbar.	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=4,56	md=5,00	s=1,01
3.4)	Die Studierenden wurden gut betreut.	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=4,67	md=5,00	s=0,71

4. Umsetzung Digitale Lehre



4.4)	Ich konnte mit der Lehrperson / den Lehrpersonen bzw. mit den Kursteilnehmer* innen ausreichend interagieren.	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=4,00	md=4,00	s=1,00
4.5)	Die digitalen Aufgabenstellungen waren für mich gut verständlich.	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=4,78	md=5,00	s=0,44
4.6)	Die digitalen Lernwerkzeuge motivierten mich zu einer tiefen Auseinandersetzung mit dem Lernstoff.	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=4,67	md=5,00	s=0,71
4.7)	Die digitalen Lernwerkzeuge haben mich im selbstständigen Lernen unterstützt.	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=4,78	md=5,00	s=0,67

5. Zusammenfassende Beurteilung

5.1)	**In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der**	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=5,00	md=5,00	s=0,00
5.2)	**Die eingesetzten digitalen Lernwerkzeuge waren hilfreich für meinen Lernerfolg.**	trifft überhaupt nicht zu	trifft vollkommen zu	n=9	mw=4,56	md=5,00	s=1,01
5.4)	**Die von mir verwendete Zeit empfinde ich als...**	viel zu gering	viel zu hoch	n=9	mw=3,44	md=3,00	s=0,88
5.5)	**Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung als digitales Format insgesamt?**	sehr unzufrieden	sehr zufrieden	n=9	mw=4,56	md=5,00	s=0,53
5.6)	**Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der bzw. des Lehrenden insgesamt?**	sehr unzufrieden	sehr zufrieden	n=9	mw=5,00	md=5,00	s=0,00

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Umsetzung Digitale Lehre

4.3) **Andere digitale Lernwerkzeuge/Materialien, bitte nennen:**

- Literatur, Foren
- Texte
- Texte etc.

4.9) **Welche technischen Probleme gab es?**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5. Zusammenfassende Beurteilung

5.8) **Bitte sagen Sie uns, warum.**

- -guter Mix aus Synchron und asynnchron, abwechslungsreiche Aufgaben, Input durch Präsentationen
- Diese Lehrveranstaltung war nicht nur sehr gut betreut und durch die verschiedenen Werkzeuge/Materialien/ausgewählten Thematiken motivierend, sondern hat die verschiedensten Plattformen (Foren, Videos, Texte, Veranstaltungsaufzeichnungen,...) eindrucksvoll kombiniert.
- Weil es von der Struktur/Aufbau in sich sehr schlüssig war. Man wurde durch wöchentliche Abgaben dahingehend motiviert, sich mit den Texten und der zu behandelnden Thematik wirklich auseinanderzusetzen und sprichwörtlich "am Ball zu bleiben", so dass es ein sehr konstruktives lehrreiches Format (für den Umstand der asynchronen Lehre) war.
- abwechslungsreich;
  freie Zeiteinteilung in der ersten Hälfte der Veranstaltung und viel Interaktion bei synchronen Sitzungen in der zweiten Hälfte (Blockseminar);
  tolle Diskussionen und gute Organisation trotz räumlicher Distanz beim Blockseminar
- als Abschlussveranstaltung zum Seminar hatten wir eine Blockveranstaltung über Webex. In der Blockveranstaltung kam es trotz der digitalen Lehre zu extrem spannenden Diskussionen. Der Erfolg liegt also meiner Meinung nach weitgehend an dem tiefen Interesse aller Kursteilnehmer.
- eine gute Mischung aus synchroner und asynchroner Lehre, übersichtliche Struktur, diverse zur Verfügung gestellte Inhalte, Aufgaben die zur Reflexion angeregt haben

5.9) **Besonders gut gefallen hat mir...**

- ... die Auswahl der Themen und der Enthusiasmus, mit dem die beiden Lehrenden die Veranstaltung gestaltet haben. Diese sehr gelungene Veranstaltung hat zum Nachdenken angeregt, trotz Online-Format auf Interaktion gesetzt und mich jede Woche wieder sehr begeistert!
- Die Blockveranstaltung am Ende des Seminars.
- Ich empfand die Blockveranstaltung mit seinem Raum für anregende Diskussionen als sehr bereichernd und hochinteressant. Auch der interaktiven Lehrform, die uns im Rahmen der Vorträge ermöglicht wurde, konnte ich persönlich sehr viel positives abgewinnen. Alles in allem war das Blockseminar an und für sich eine große ERFOLGSGESCHICHTE!
- der Inhalt der Lehrveranstaltung, die Kommunikativität und Ansprechbarkeit der Lehrenden, der Aufbau
- siehe oben (Empfehlung als besonders gutes Beispiel für digitale Lehre);
  viele Anregungen zu eigenem Nachdenken;
  gute Tipps für weiterführende Lektüre;
  Kommunikation mit Lehrpersonen war wirklich sehr angenehm und motivierend, sehr nette Mails mindestens einmal die Woche!

5.10) **Anregen würde ich...**

- ... vielleicht in der Mitte der Veranstaltungen eine kurze "Live-Runde" zu veranstalten, um gemeinsam die vorgestellten Themen und Ansätze gemeinsam diskutieren zu können. Gerade diese gemeinsame Diskussion/den gemeinsamen Austausch habe ich in der letzten Veranstaltung als sehr bereichernd empfunden.
- Der Workload war zumindest am Anfang des Semesters sehr hoch. Andererseits hatte der zeitliche Aufwand auch eine tiefer Auseinandersetzung mit den Themen zur Folge und hat sich daher gelohnt. Es wäre auch schön gewesen sich während des Semesters mehr austauschen zu können. bspw. durch Themenspezifische Webex Meetings in kleinen Gruppen. Dies denke ich hätte das Seminar noch mehr bereichert.

- Vielleicht müsste man den Studierenden in den kommenden Semestern mehr Austauschmöglichkeiten für die interaktive Lehre ermöglichen. Wie sich in unserer abschließenden synchronen Blogveranstaltung zeigte, bot die Thematik des Seminars viel Raum für anregende Diskussionen.
  Ich empfehle deshalb ein hybrides Lehrformat, wo man alle paar Wochen sich in synchroner Form online "trifft" und über die Seminarinhalte austauscht (auch um andere Sichtweisen und Interpretationsansätze zu hören), während ansonsten weiterhin asynchron wie bisher verfahren werden sollte.

- ein Feedback zwischendurch für die Texte

- schon früher mal eine kurze gemeinsame synchrone Veranstaltung, um die Menschen kennenzulernen, mit denen man das Seminar macht - gerade bei einem Stufu, wo alle aus verschiedenen Jahrgängen und Studiengängen zusammengewürfelt werden, wäre das eine große Bereicherung gewesen und hätte (zumindest für mich) eine Hürde für die Diskussion im Forum und die Referatsvorbereitung abgebaut