



Universität Erfurt  
Nordhäuser Strasse 63  
99089 Erfurt

Stabsbereich ProUni - Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

apl. Prof. Dr. Alexander Thumfart

(Persönlich)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr. Alexander Thumfart,

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

WS 2019 2040130  
Einführung in die sozialwissenschaftlichen Theorien.

Der Bericht soll Ihnen vor allem als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Die Lehrveranstaltung wurde von 355 Studierenden belegt, davon haben 86 Studierende (Rücklaufquote 24.23 %) an der Befragung teilgenommen.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an [evaluation@uni-erfurt.de](mailto:evaluation@uni-erfurt.de). Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen  
Christian Reimann, M.A.

Stabsbereich ProUni | QM in Studium und Lehre  
Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation  
Universität Erfurt  
Nordhäuser Str. 63  
99089 Erfurt

VG 1.34  
T: +49 (0) 361 737 5054  
E: [evaluation@uni-erfurt.de](mailto:evaluation@uni-erfurt.de)  
W: [www.uni-erfurt.de/qm-in-studium-und-lehre/](http://www.uni-erfurt.de/qm-in-studium-und-lehre/)

# apl. Prof. Dr. Alexander Thumfart

## Einführung in die sozialwissenschaftlichen Theorien

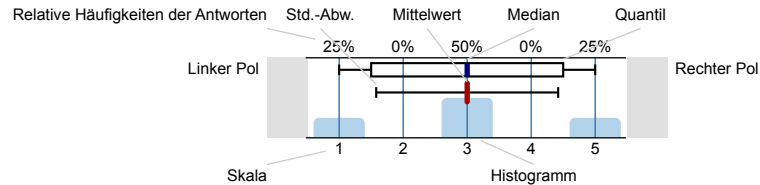
Teilnehmer = 355 / Rückläufer = 86 / Rücklaufquote = 24.23 %



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

## Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## A. Angaben zur Person

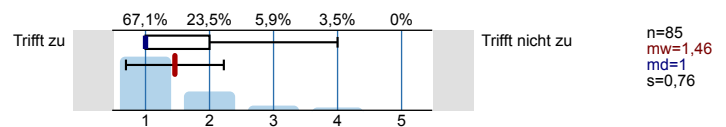
### Master

Master of Education Berufsbildende Schulen  100%

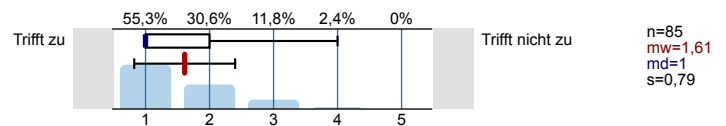
n=2

## B. Konzeption

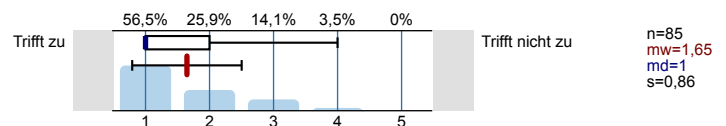
Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.



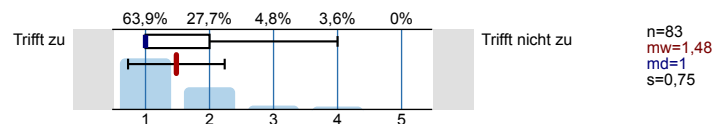
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



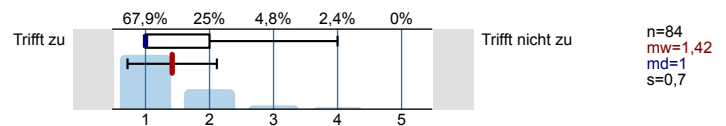
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.



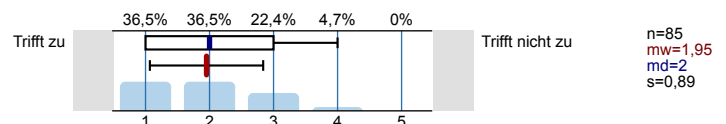
Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.



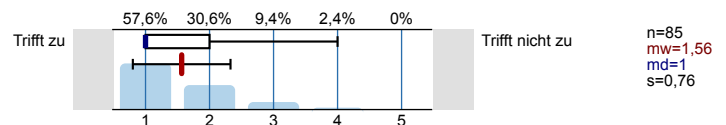
Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



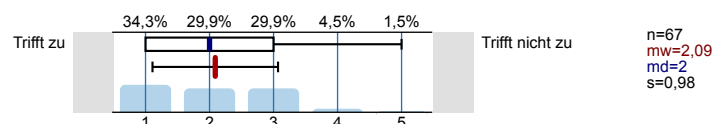
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



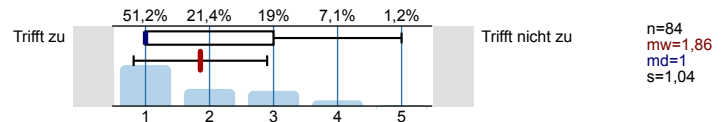
Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.



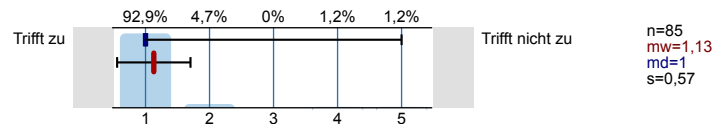
Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.



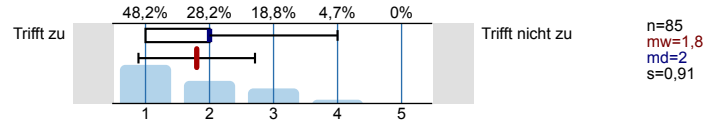
In dieser Lehrveranstaltung habe ich weiterführende Informationen/nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.



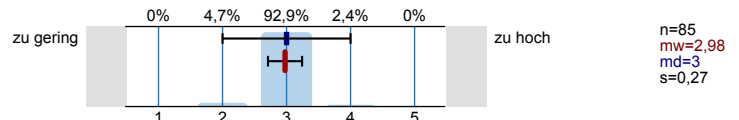
Die/Der Lehrende wirkte gut vorbereitet



Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder, Präsentationen) wurden angemessen eingesetzt

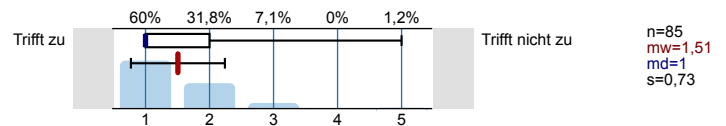


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser Lehrveranstaltung behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als ...

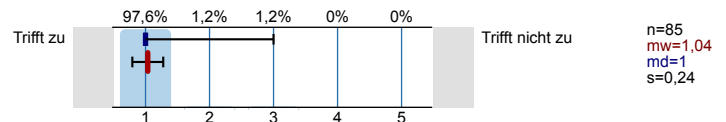


### C. Umsetzung

Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.



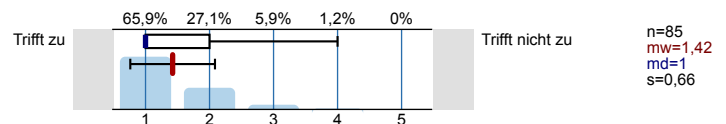
Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



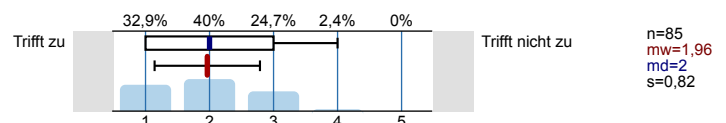
Es traten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



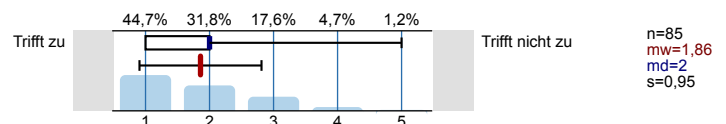
Die Ausführungen der/des Lehrenden konnte ich inhaltlich gut nachvollziehen.



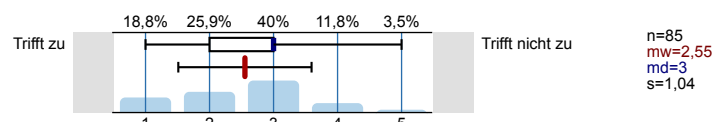
Die/Der Lehrende gestaltete die Veranstaltung abwechslungsreich.



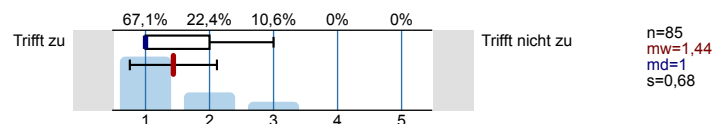
Es bestand genügend Zeit für Nachfragen/Diskussion.



Die Studierenden wurden aktiv mit einbezogen.



Die Studierenden wurden gut betreut.



**D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung**

Grund für den Besuch dieser Veranstaltung war: (Mehrfachnennungen sind möglich)



n=86

Konnten Sie bei der Belegung dieser Lehrveranstaltung aus mehreren Angeboten wählen?



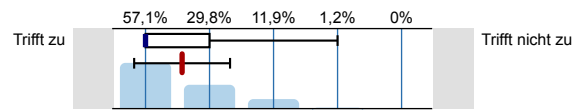
n=84

Haben Sie diese Lehrveranstaltung in einem früheren Semester schon einmal besucht?

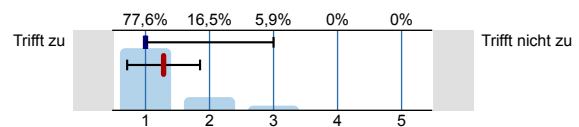


n=85

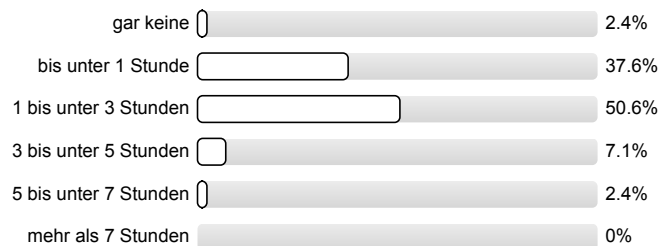
In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.

n=84  
mw=1,57  
md=1  
s=0,75

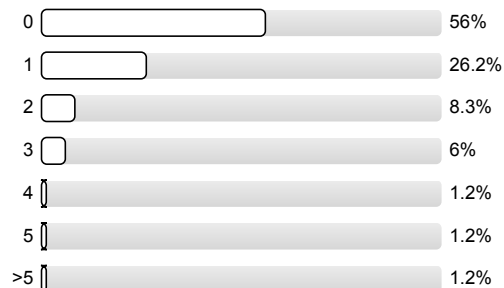
Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.

n=85  
mw=1,28  
md=1  
s=0,57

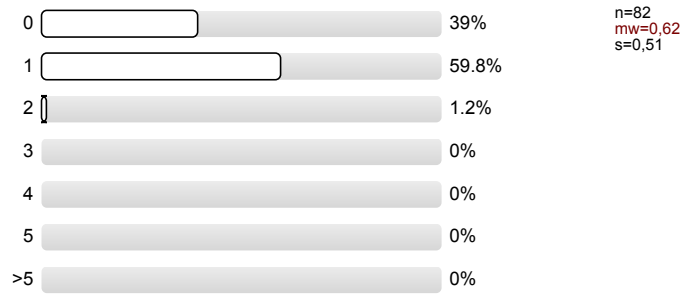
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese Lehrveranstaltung? (OHNE die Zeit der eigentlichen Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Studiennachweise bzw. Prüfung.)

n=85  
mw=2,69  
s=0,74

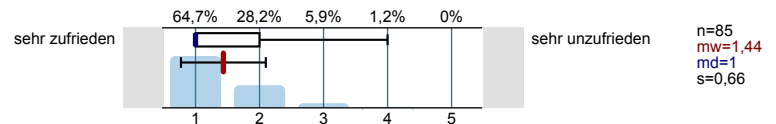
An wie vielen Sitzungen der Lehrveranstaltung haben Sie bisher NICHT teilgenommen?

n=84  
mw=0,77  
s=1,15

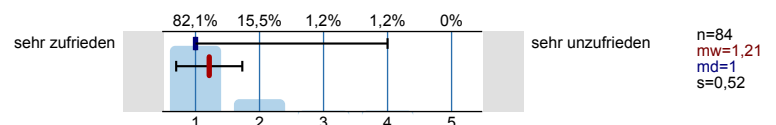
Wie viele Sitzungen haben seitens der/des Lehrenden nicht stattgefunden und wurden nicht nachgeholt?



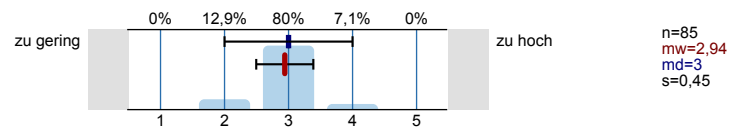
Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



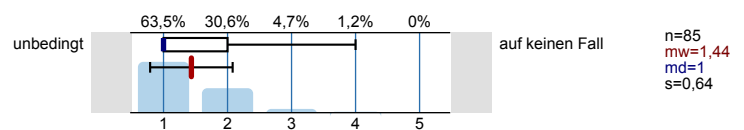
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der/des Lehrenden?



Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen.



## E. Offene Felder

Zur Optimierung des Fragebogens würden wir Sie um folgende Rückmeldung bitten:



# Profillinie

Teilbereich: Staatswissenschaftliche Fakultät  
 Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr. Alexander Thumfart  
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die sozialwissenschaftlichen Theorien (WS 2019 2040130)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## B. Konzeption

Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=85	mw=1,46	md=1,00	s=0,76
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=85	mw=1,61	md=1,00	s=0,79
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=85	mw=1,65	md=1,00	s=0,86
Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=83	mw=1,48	md=1,00	s=0,75
Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=84	mw=1,42	md=1,00	s=0,70
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=85	mw=1,95	md=2,00	s=0,89
Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=85	mw=1,56	md=1,00	s=0,76
Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=67	mw=2,09	md=2,00	s=0,98
In dieser Lehrveranstaltung habe ich weiterführende Informationen/nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=84	mw=1,86	md=1,00	s=1,04
Die/Der Lehrende wirkte gut vorbereitet	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=85	mw=1,13	md=1,00	s=0,57
Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder, Präsentationen) wurden angemessen eingesetzt	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=85	mw=1,80	md=2,00	s=0,91

Den Schwierigkeitsgrad des in dieser Lehrveranstaltung behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als ...	zu gering					zu hoch	n=85	mw=2,98	md=3,00	s=0,27
---	-----------	--	--	--	--	---------	------	---------	---------	--------

## C. Umsetzung

Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=85	mw=1,51	md=1,00	s=0,73
Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=85	mw=1,04	md=1,00	s=0,24
Die Ausführungen der/des Lehrenden konnte ich inhaltlich gut nachvollziehen.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=85	mw=1,42	md=1,00	s=0,66
Die/Der Lehrende gestaltete die Veranstaltung abwechslungsreich.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=85	mw=1,96	md=2,00	s=0,82
Es bestand genügend Zeit für Nachfragen/ Diskussion.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=85	mw=1,86	md=2,00	s=0,95
Die Studierenden wurden aktiv mit einbezogen.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=85	mw=2,55	md=3,00	s=1,04
Die Studierenden wurden gut betreut.	Trifft zu					Trifft nicht zu	n=85	mw=1,44	md=1,00	s=0,68

## D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.

Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?

Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der/des Lehrenden?

Trifft zu

Trifft zu

sehr zufrieden

sehr zufrieden

Trifft nicht zu

Trifft nicht zu

sehr unzufrieden

sehr unzufrieden

n=84 mw=1,57 md=1,00 s=0,75

n=85 mw=1,28 md=1,00 s=0,57

n=85 mw=1,44 md=1,00 s=0,66

n=84 mw=1,21 md=1,00 s=0,52

Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...

zu gering

zu hoch

n=85 mw=2,94 md=3,00 s=0,45

Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen.

unbedingt

auf keinen Fall

n=85 mw=1,44 md=1,00 s=0,64

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### C. Umsetzung

Wenn ja, mit welchen?

- mit der Übung logischerweise
- Übungen

### E. Offene Felder

Besonders gut gefallen an dieser Lehrveranstaltung hat mir ...

- -der Alltagsbezug  
-Man merkt, dass der Dozent sich sehr gut auskennt und sein Thema mag
- ...die Art und Weise der Vorlesung. Prof. Thumfart gibt sehr gute Vorlesungen, da er die Inhalte voller Begeisterung sehr anschaulich darstellt und zusätzlich mit Humor die Aufmerksamkeit der Studierenden aufrecht erhält.
- ...die Struktur der Vorlesung, der Redefluss des Lehrenden und die Metaphern, die der Professor verwendet.
- Die Redensart und das Thema generell
- Die Struktur der Vorlesung  
Die Vortragsweise von Prof. Dr. Thumfart
- Herr Thumfarts freundliche und respektvolle Art, man kann ihm sehr gut folgen. Rückbezüge auf vorher behandelte Theoretiker sowie aktuelle Beispiele, sodass die Unterschiede klarwerden und man den Stoff besser einordnen kann.
- Ich finde das freie Erzählen und Erklären sehr angenehm und ich kann sehr gut mitschreiben und zuhören. Der Dozent ist mir sehr sympathisch, was dies nur begünstigt.
- Meine Lieblingsveranstaltung in der Woche !
- Prof. Dr. Thumfarts Enthusiasmus und wie er inhaltlich in den Vorlesungen aufgeht. Die Machiavelli Vorlesung war die beste des Semesters!
- Strukturierter Gedankengang des Lehrenden und eine gutes Verständnis des Fachwissens.
- das angemessene Tempo der Vorlesung und die Beispiele zur genaueren Erläuterung
- das immer versucht wird, alle Fragen zu beantworten
- dass Prof. Dr. Thumfart diversen Hochschulgruppen die Möglichkeit gibt, sich vorzustellen aber auch die freundliche Art des Professors.
- der Charakter des Professors. Er weist ein enormes Allgemeinwissen auf, welches er auf interessante Weise den Studierenden nahebringt
- die Begeisterung die Herr Thumfart für die Inhalte der Vorlesung hervorbringt und die daraus resultierende lebhafte Gestaltung der Vorlesung. Darüber hinaus sein in die Tiefe gehendes Verständnis für die Inhalte.
- gut strukturierte Erklärungen
- gute Beispiele, durch die man den Stoff leichter verstehen konnte.  
Angenehme Geschwindigkeit und Rhetorik, man kann der Vorlesung gut folgen.

Anregen würde ich ...

- Abwechslungsreichere Folien.
- Aktuelle Relevanz der Theoretiker deutlicher machen
- Eine Übersicht über die Lernziele am Anfang der Vorlesung und einen Rückblick über das bereits Erarbeitete der vorherigen Vorlesung
- Eventuell noch mehr Beispiele von Staaten die heutzutage auf bestimmte philosophische Prinzipien beruhen und nach ihnen Handeln
- Folientexte verständlicher gestalten  
Fremdwörter und Fachwörter erklären  
Stichpunkte und kurze Sätze auf den Folien erachte ich hilfreicher als foliengefüllte Zitate.



- Ich würde mich über Folien freuen, die mehr als lediglich Zitate enthalten, um später nachvollziehen zu können, was die Erkenntnisse der Vorlesung beinhalteten.  
Das Tutorium ist dafür natürlich hilfreich, allerdings unterscheiden sich die Folien und Aussagen der einzelnen Tutoren teilweise massiv und so ist es schwer nachzuvollziehen, welche Aussagen richtig sind.
- Jaaa, es ist eine Einführungsveranstaltung und die PoWi wurde viel durch weiße Männer geprägt, trotzdem frage ich mich, ob das so reproduziert werden muss.  
Hätte mir wenigsten eine Einordnung oder einen kritischen Blick darauf gewünscht.
- Vielleicht ein paar mehr Erläuterungen auf die Folien. Da wir die Texte aus den Übungen vorliegen hatte, waren die Folien meist nicht sehr zielführend und weiterbringend.
- dass die genutzte Präsentation von Herrn Thumfart mehr zusammenfassende Stichpunkte enthalten sollte, um die Präsentation zu strukturieren, da er manchmal die ganzen Zitate durchklicken muss, um das passende zu finden.
- die Folien vielleicht in manchen Aspekten zu erneuern und bei wichtigen Punkten neue zu erstellen
- mehr Folien mit Inhalt zur Nachbereitung, generell mehr Unterlagen zur Nachbereitung neben der Übung