



Universität Erfurt
Nordhäuser Straße 63
99089 Erfurt

Lehrevaluation Universität Erfurt

Prof. Dr. Kai Brodersen

(Persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kai Brodersen,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung

Edelsteine als Naturwunder und Heilmittel in der Antike.

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

B. Konzeption

C. Umsetzung

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?

Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen dargestellt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Als letzten Teil werden die Antworten auf die offenen Fragen aufgeführt.

Für Rückfragen wenden Sie sich bitte an evaluation@uni-erfurt.de.

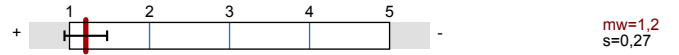
Prof. Dr. Kai Brodersen

Edelsteine als Naturwunder und Heilmittel in der Antike
Erfasste Fragebögen = 6

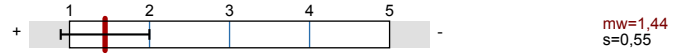


Globalwerte

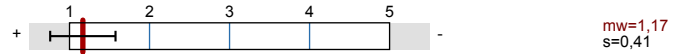
B. Konzeption



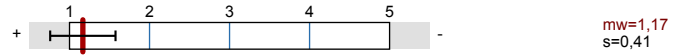
C. Umsetzung



Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



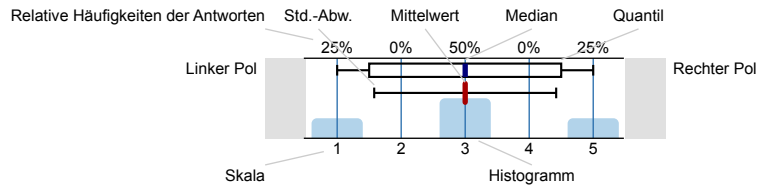
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung



Qualitätsindex

Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



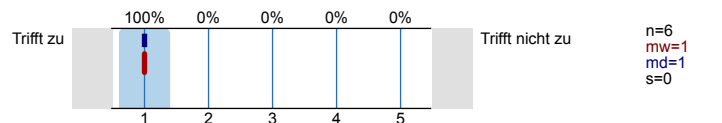
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

A. Angaben zur Person

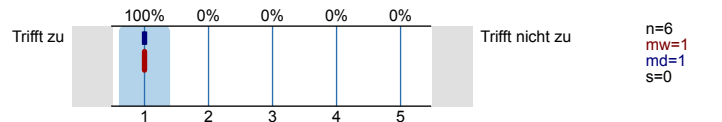
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

B. Konzeption

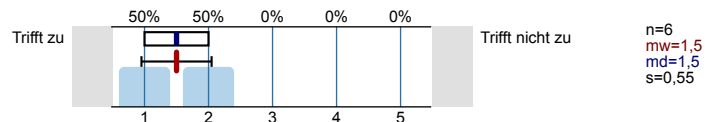
Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.



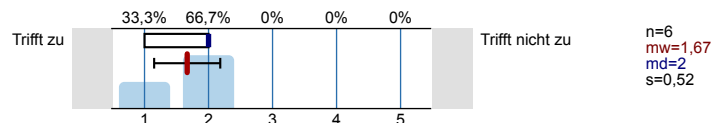
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



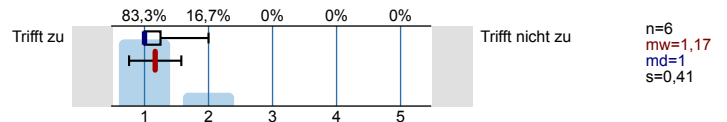
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.



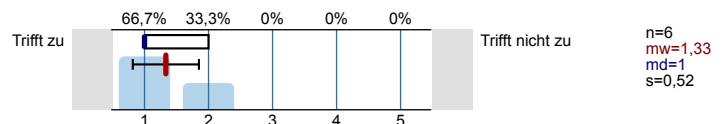
Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.



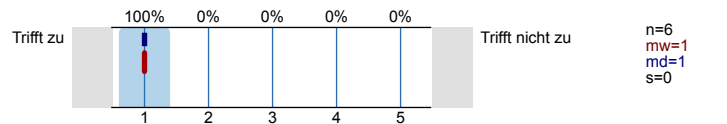
Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



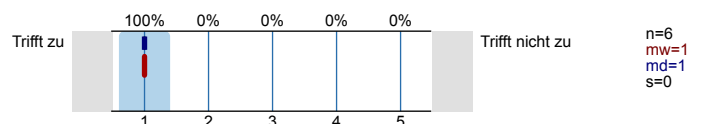
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



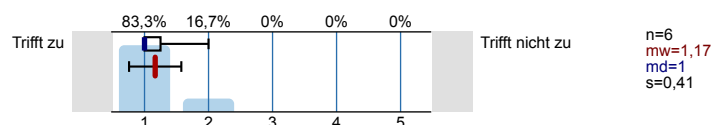
Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.



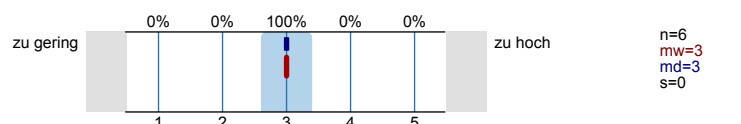
Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.



In dieser Lehrveranstaltung habe ich nützliche Hinweise auf weiterführende Literatur erhalten.

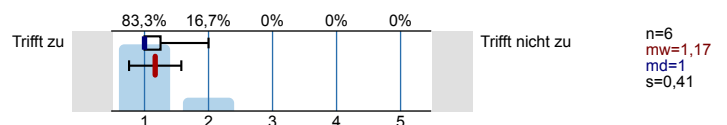


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser Lehrveranstaltung behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als ...

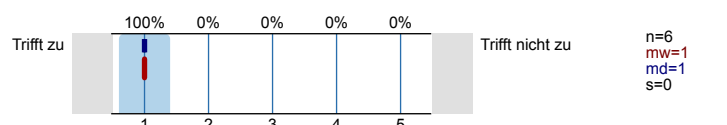


C. Umsetzung

Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.



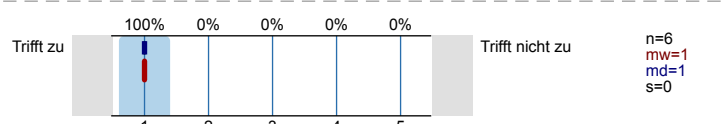
Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



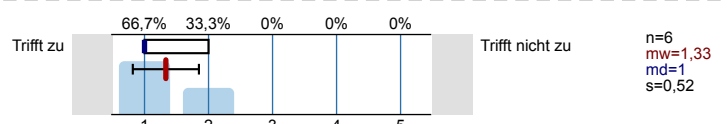
Es traten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



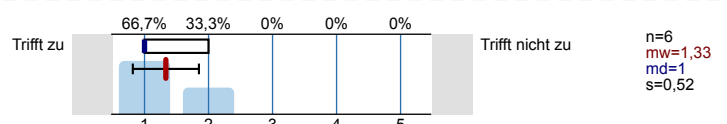
Die Arbeitsatmosphäre in dieser Lehrveranstaltung empfinde ich als anregend.



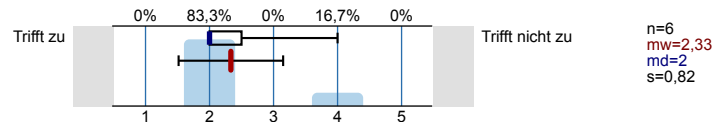
Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden durch die Dozentin/den Dozenten sinnvoll eingesetzt.



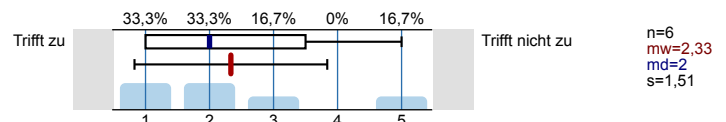
Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



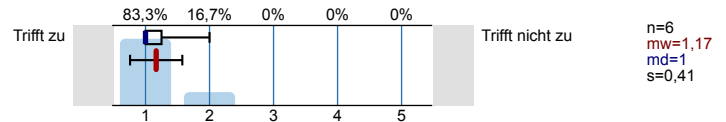
Die Diskussionsbeiträge der Studierenden waren von hoher Qualität



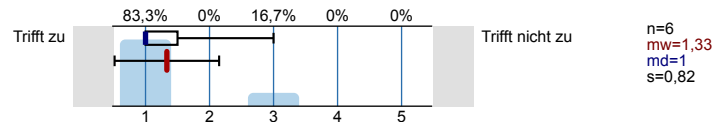
Die Qualität der Referate schätze ich als hoch ein.



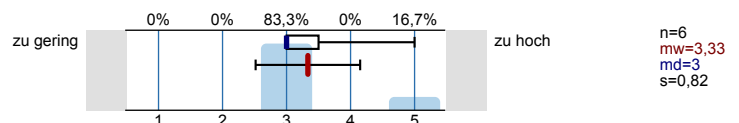
Die/Der Lehrende gab ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.



Mit der Betreuung meines Referates durch die Lehrende/den Lehrenden (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr zufrieden.

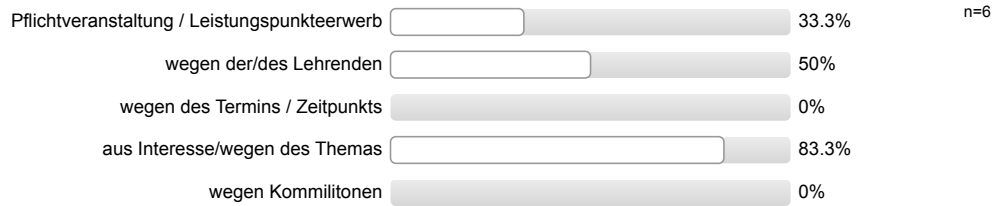


Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als ...



D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

Grund für den Besuch dieser Veranstaltung war: (Mehrfachnennungen sind möglich)



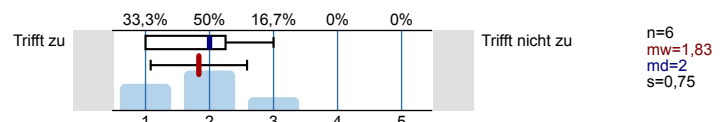
Konnten Sie bei der Belegung dieser Lehrveranstaltung aus mehreren Angeboten wählen?



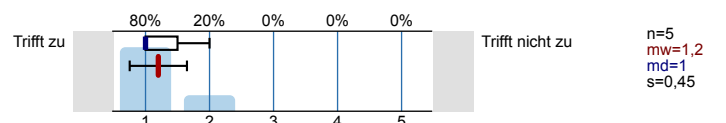
Haben Sie diese Lehrveranstaltung in einem früheren Semester schon einmal besucht?



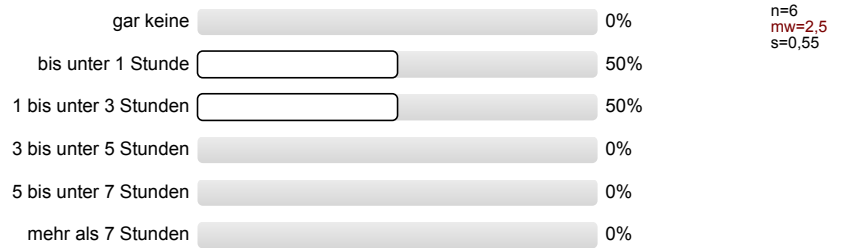
In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.



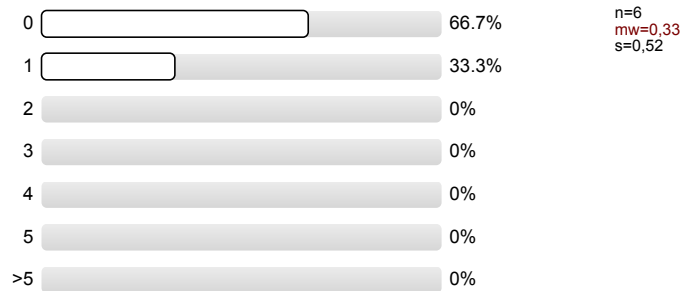
Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



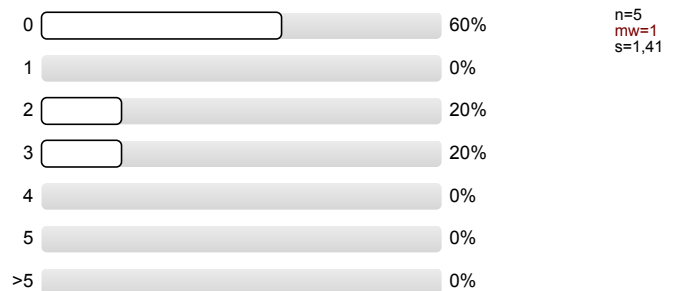
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese Lehrveranstaltung? (OHNE die Zeit der eigentlichen Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Studiennachweise bzw. Prüfung.)



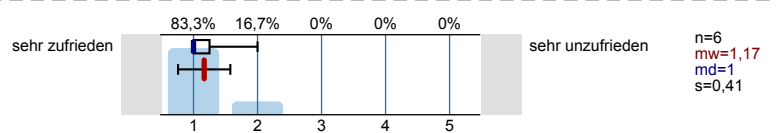
An wie vielen Sitzungen der Lehrveranstaltung haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?



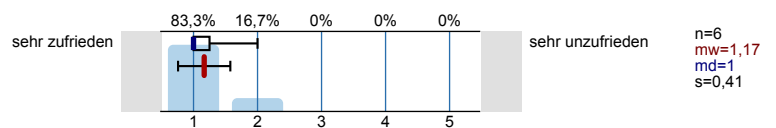
Wie viele Sitzungen sind bisher ausgefallen und wurden nicht nachgeholt?



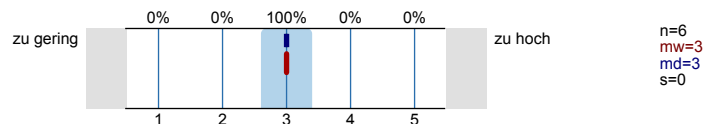
Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



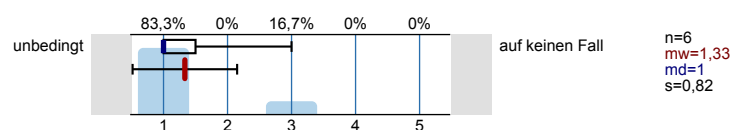
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...

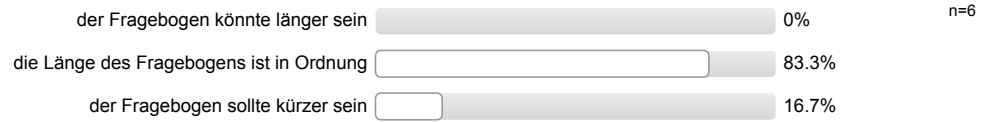


Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen



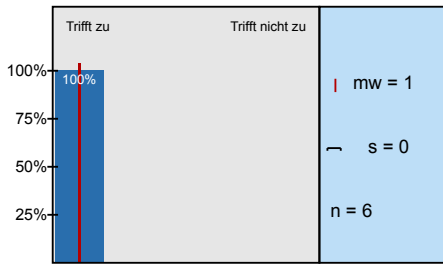
E. Offene Felder

Zur Optimierung des Fragebogens würden wir Sie um folgende Rückmeldung bitten:

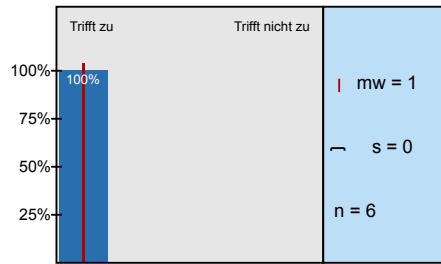


Histogramme zu den Skalafragen

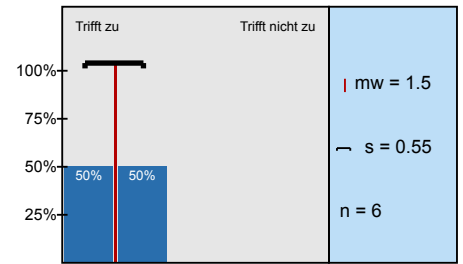
Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.



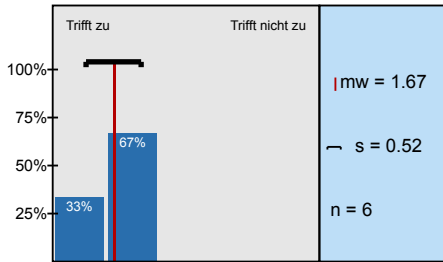
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



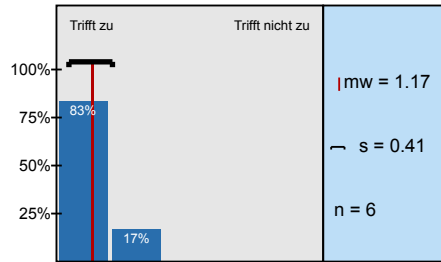
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.



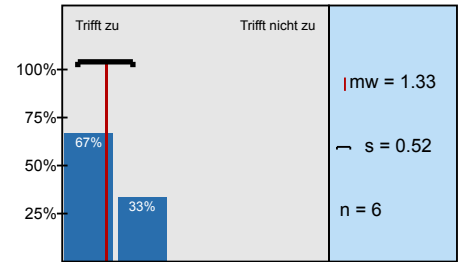
Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.



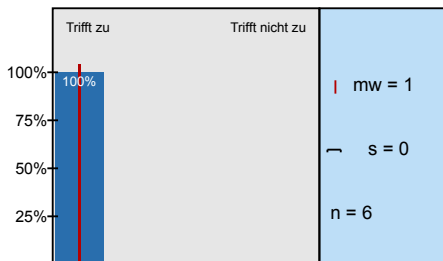
Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



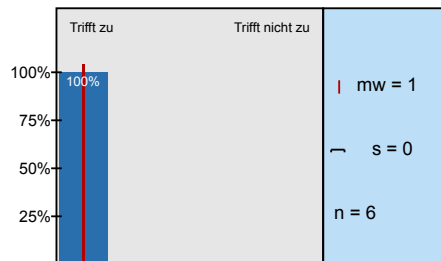
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



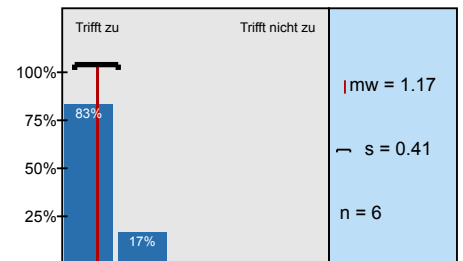
Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.



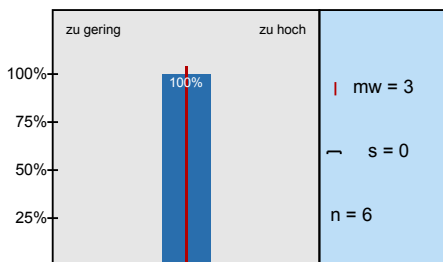
Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.



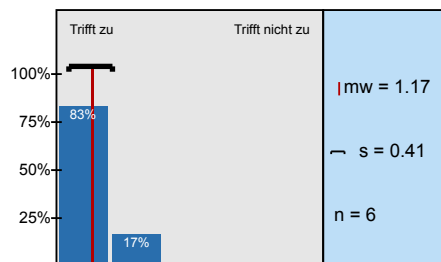
In dieser Lehrveranstaltung habe ich nützliche Hinweise auf weiterführende Literatur erhalten.



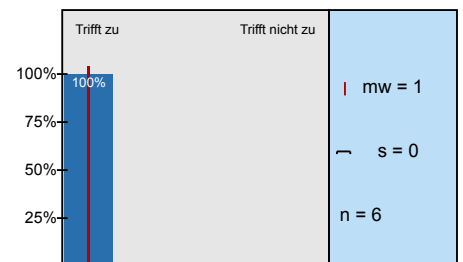
Den Schwierigkeitsgrad des in dieser Lehrveranstaltung behandelten Stoffes empfinde ich



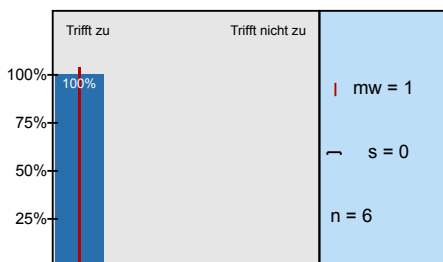
Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.



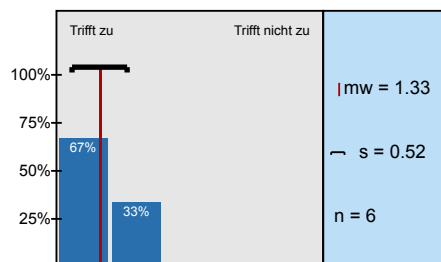
Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



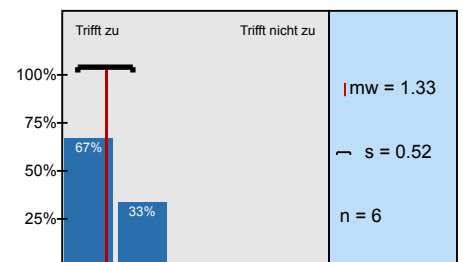
Die Arbeitsatmosphäre in dieser Lehrveranstaltung empfinde ich als anregend.



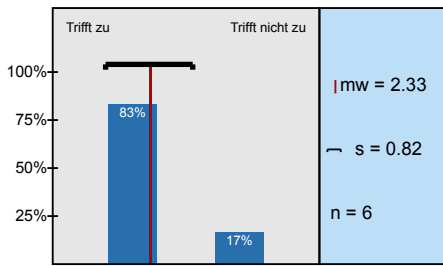
Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden durch die Dozentin/



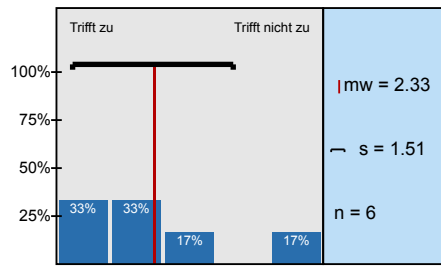
Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung,



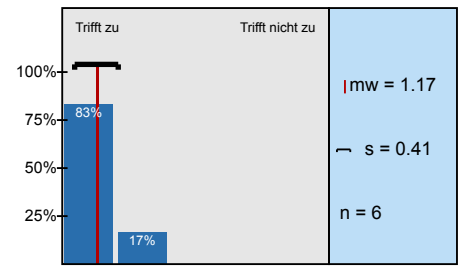
Die Diskussionsbeiträge der Studierenden waren von hoher Qualität



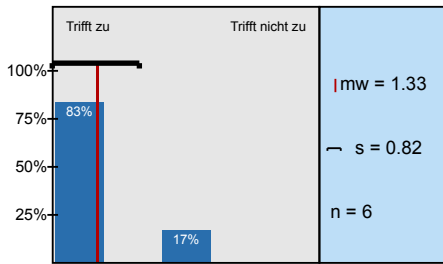
Die Qualität der Referate schätze ich als hoch ein.



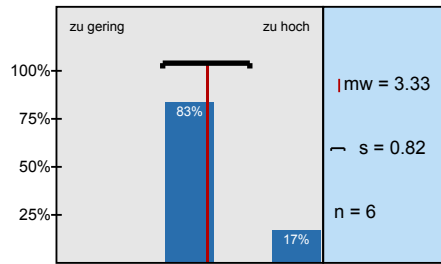
Die/Der Lehrende gab ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.



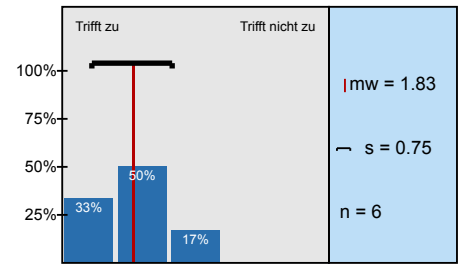
Mit der Betreuung meines Referates durch die Lehrende/den Lehrenden (z.B. Vorbesprechung,



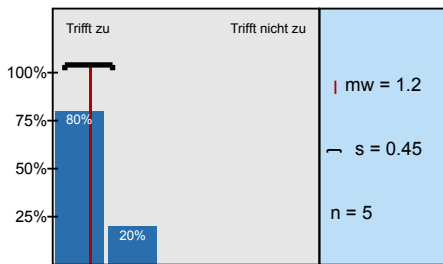
Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als ...



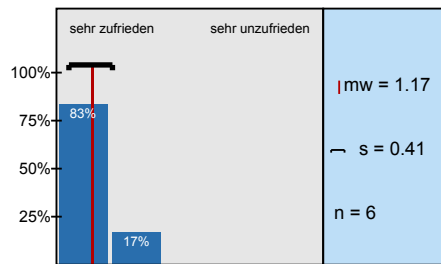
In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt



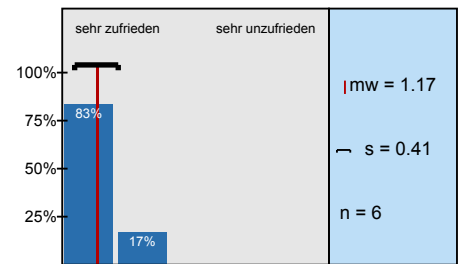
Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



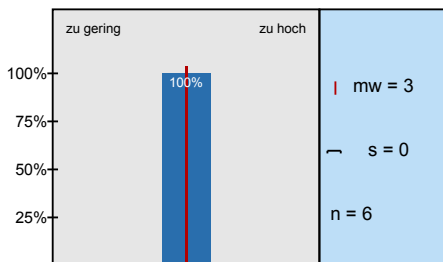
Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



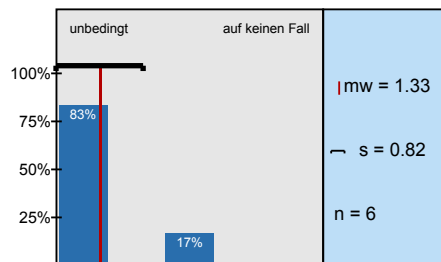
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen

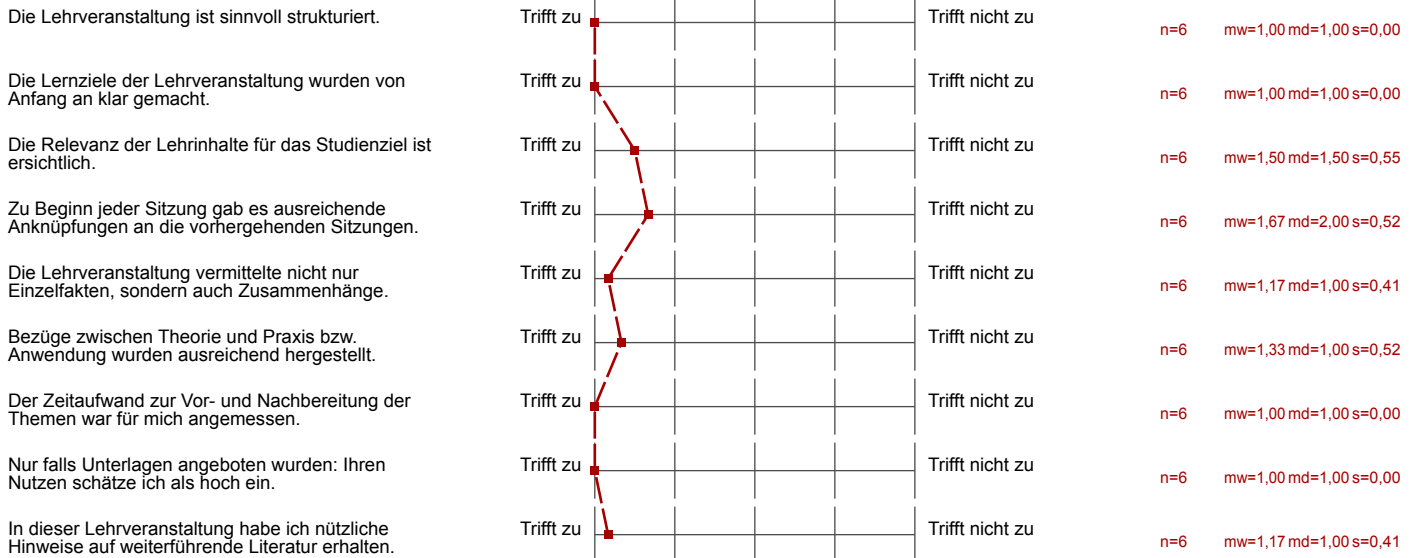


Profillinie

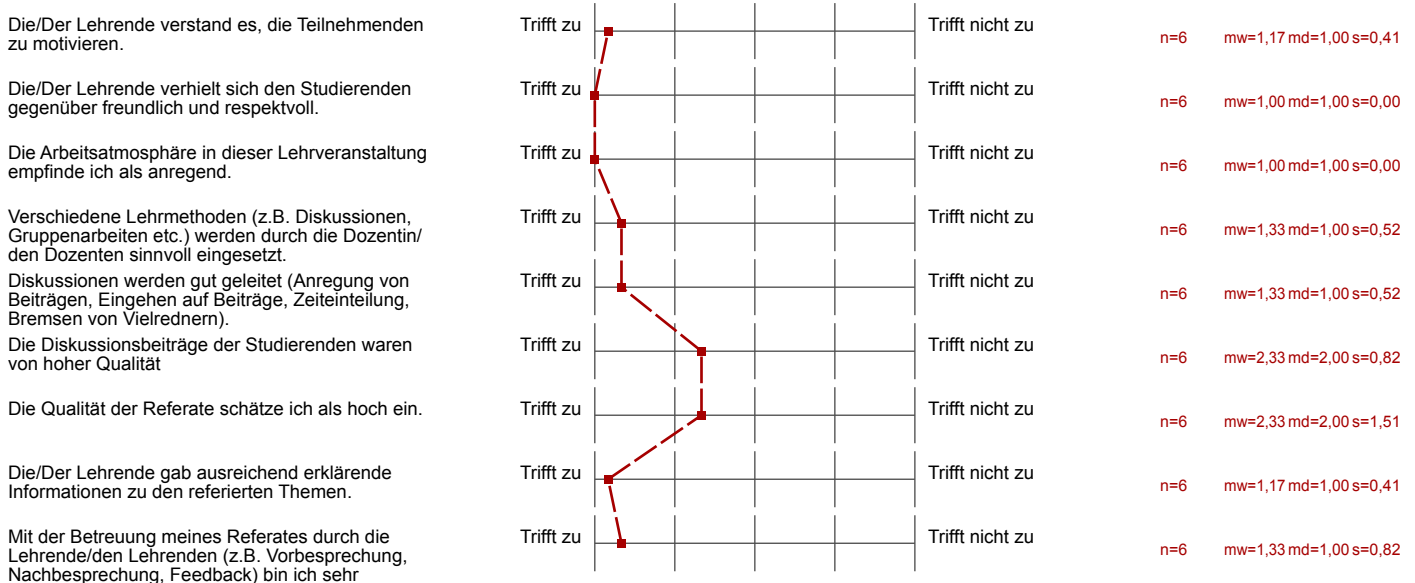
Teilbereich: Philosophische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai Brodersen
 Titel der Lehrveranstaltung: Edelsteine als Naturwunder und Heilmittel in der Antike
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

B. Konzeption



C. Umsetzung



Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als ...



n=6 mw=3,33 md=3,00 s=0,82

D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.



n=6 mw=1,83 md=2,00 s=0,75

Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



n=5 mw=1,20 md=1,00 s=0,45

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



n=6 mw=1,17 md=1,00 s=0,41

Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der Lehrenden/ des Lehrenden?



n=6 mw=1,17 md=1,00 s=0,41

Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



n=6 mw=3,00 md=3,00 s=0,00

Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen



n=6 mw=1,33 md=1,00 s=0,82

Auswertungsteil der offenen Fragen

E. Offene Felder

Besonders gut gefallen an dieser Lehrveranstaltung hat mir ...

- - das Thema war nicht stupide und langweilig, sondern im Gegensatz zu vielen anderen angebotenen Seminaren