



Universität Erfurt
Nordhäuser Strasse 63
99089 Erfurt

Stabsstelle Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

Prof. Dr. Kai Brodersen

(Persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kai Brodersen,

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

WS 2016 1010023

Eine Misserfolgsgeschichte? Das römische Dakien.

Der Bericht soll Ihnen vor allem als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an evaluation@uni-erfurt.de oder telefonisch an die +49 361 737-5052. Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen

Ihre Stabsstelle QM

Prof. Dr. Kai Brodersen

Eine Misserfolgsgeschichte? Das römische Dakien (WS 2016 1010023)
Erfasste Fragebögen = 13



Globalwerte

B. Konzeption



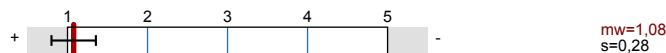
C. Umsetzung



Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



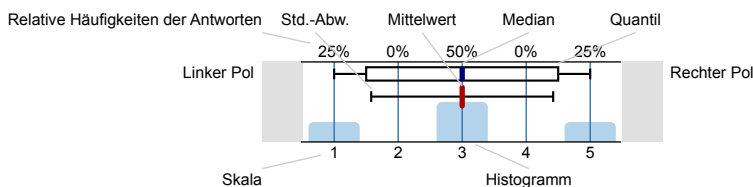
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der/des Lehrenden?



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

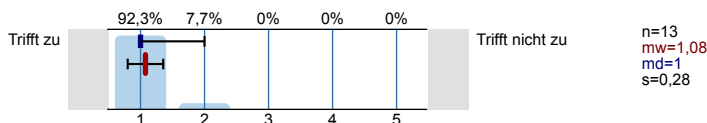
Frage-
text



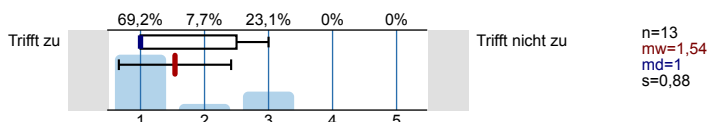
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

B. Konzeption

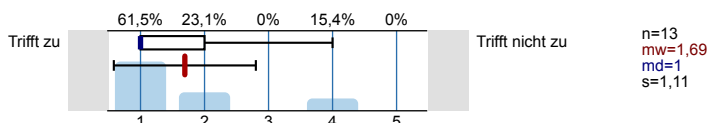
Die Lehrveranstaltung ist sinnvoll strukturiert.



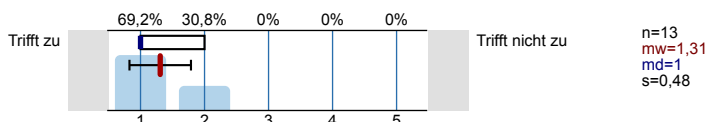
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.



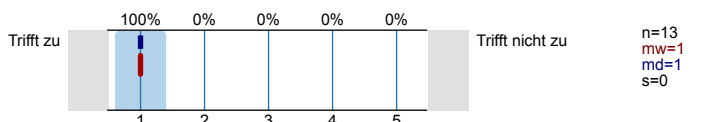
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel ist ersichtlich.



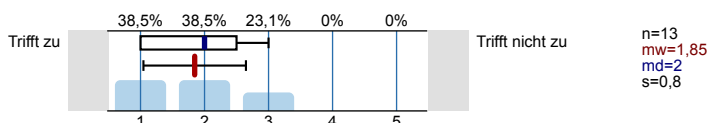
Zu Beginn jeder Sitzung gab es ausreichende Anknüpfungen an die vorhergehenden Sitzungen.



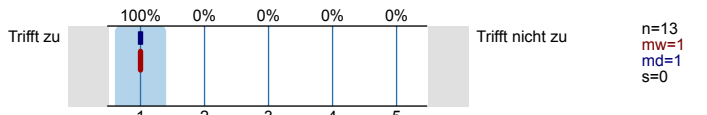
Die Lehrveranstaltung vermittelte nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



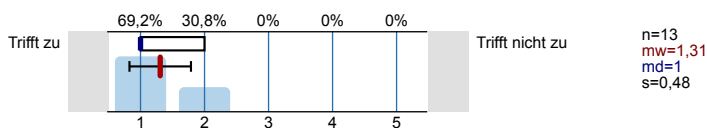
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.



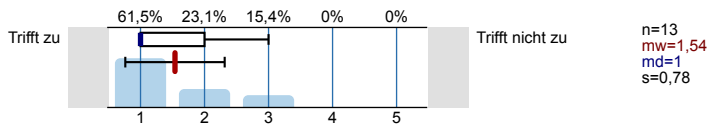
Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Themen war für mich angemessen.



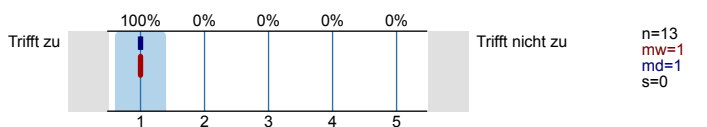
Nur falls Unterlagen angeboten wurden: Ihren Nutzen schätze ich als hoch ein.



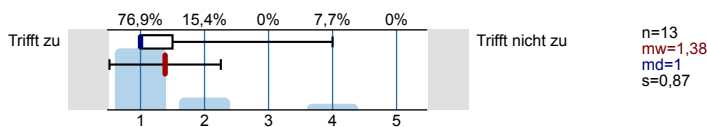
In dieser Lehrveranstaltung habe ich weiterführende Informationen/nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.



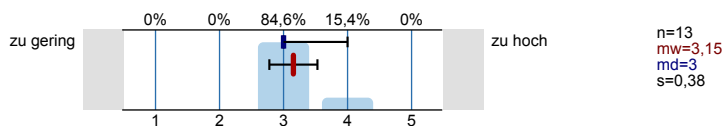
Die/Der Lehrende wirkte gut vorbereitet



Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder, Präsentationen) wurden angemessen eingesetzt

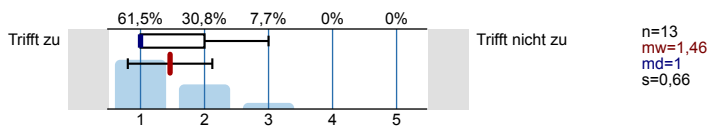


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser Lehrveranstaltung behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als ...

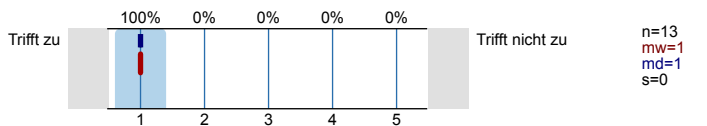


C. Umsetzung

Die/Der Lehrende verstand es, die Teilnehmenden zu motivieren.



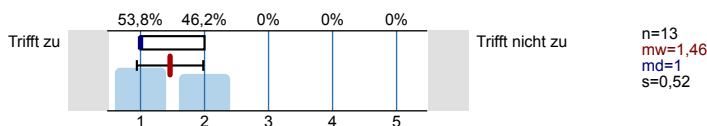
Die/Der Lehrende verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



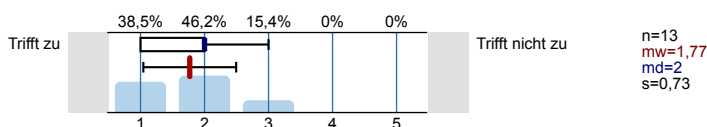
Es traten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



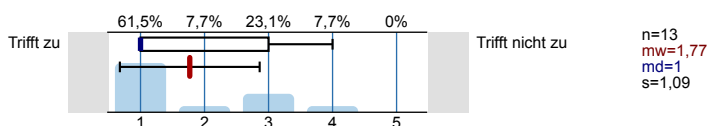
Die Ausführungen der/des Lehrenden konnte ich inhaltlich gut nachvollziehen.



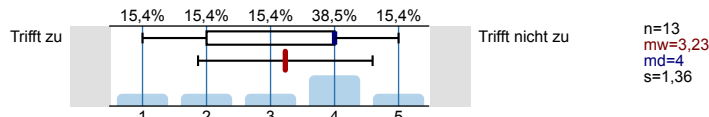
Die/Der Lehrende gestaltete die Veranstaltung abwechslungsreich.



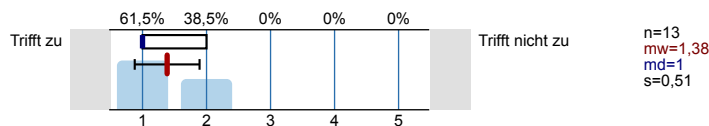
Es bestand genügend Zeit für Nachfragen/Diskussion.



Die Studierenden wurden aktiv mit einbezogen.

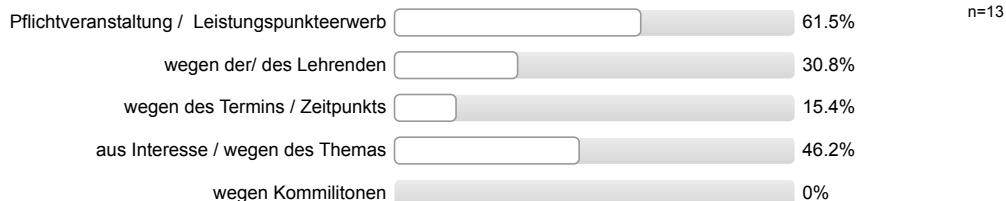


Die Studierenden wurden gut betreut.



D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

Grund für den Besuch dieser Veranstaltung war: (Mehrfachnennungen sind möglich)



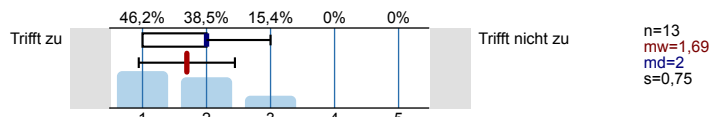
Konnten Sie bei der Belegung dieser Lehrveranstaltung aus mehreren Angeboten wählen?



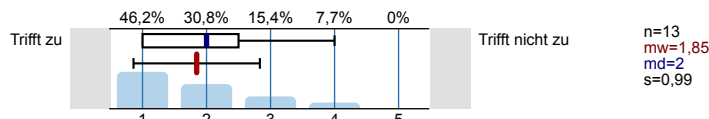
Haben Sie diese Lehrveranstaltung in einem früheren Semester schon einmal besucht?



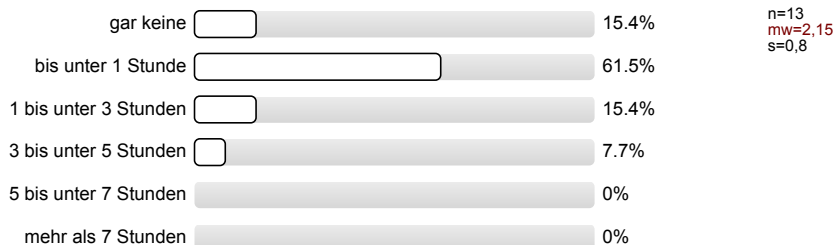
In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.



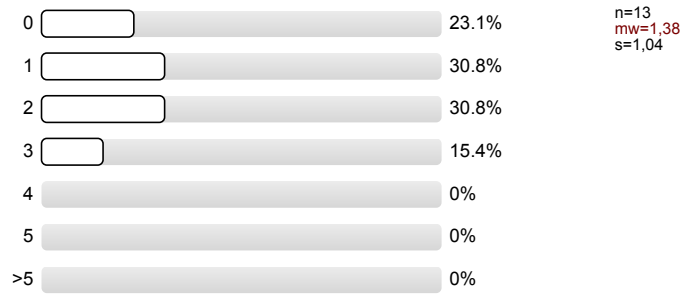
Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.



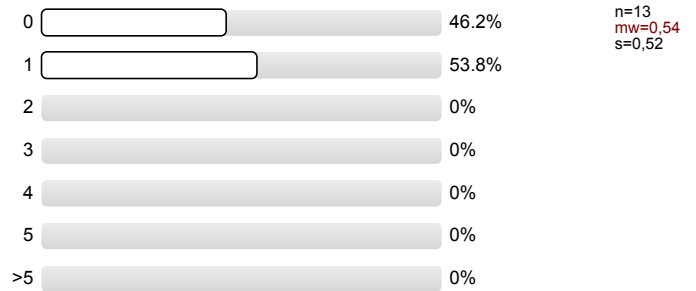
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese Lehrveranstaltung? (OHNE die Zeit der eigentlichen Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Studiennachweise bzw. Prüfung.)



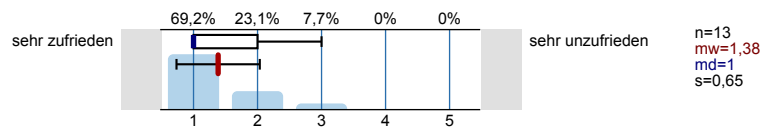
An wie vielen Sitzungen der Lehrveranstaltung haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?



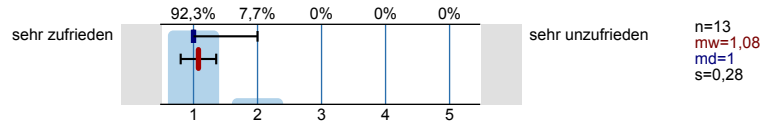
Wie viele Sitzungen sind bisher ausgefallen und wurden nicht nachgeholt?



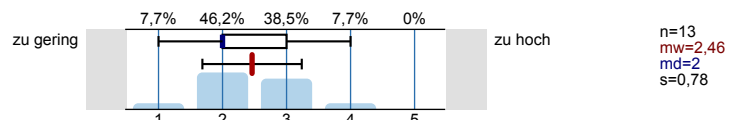
Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



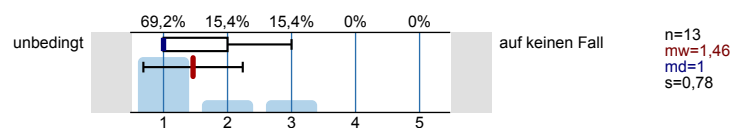
Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der/des Lehrenden?



Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen.



E. Offene Felder

Zur Optimierung des Fragebogens würden wir Sie um folgende Rückmeldung bitten:

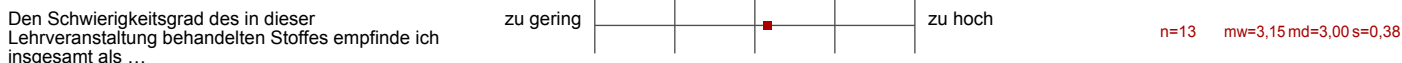
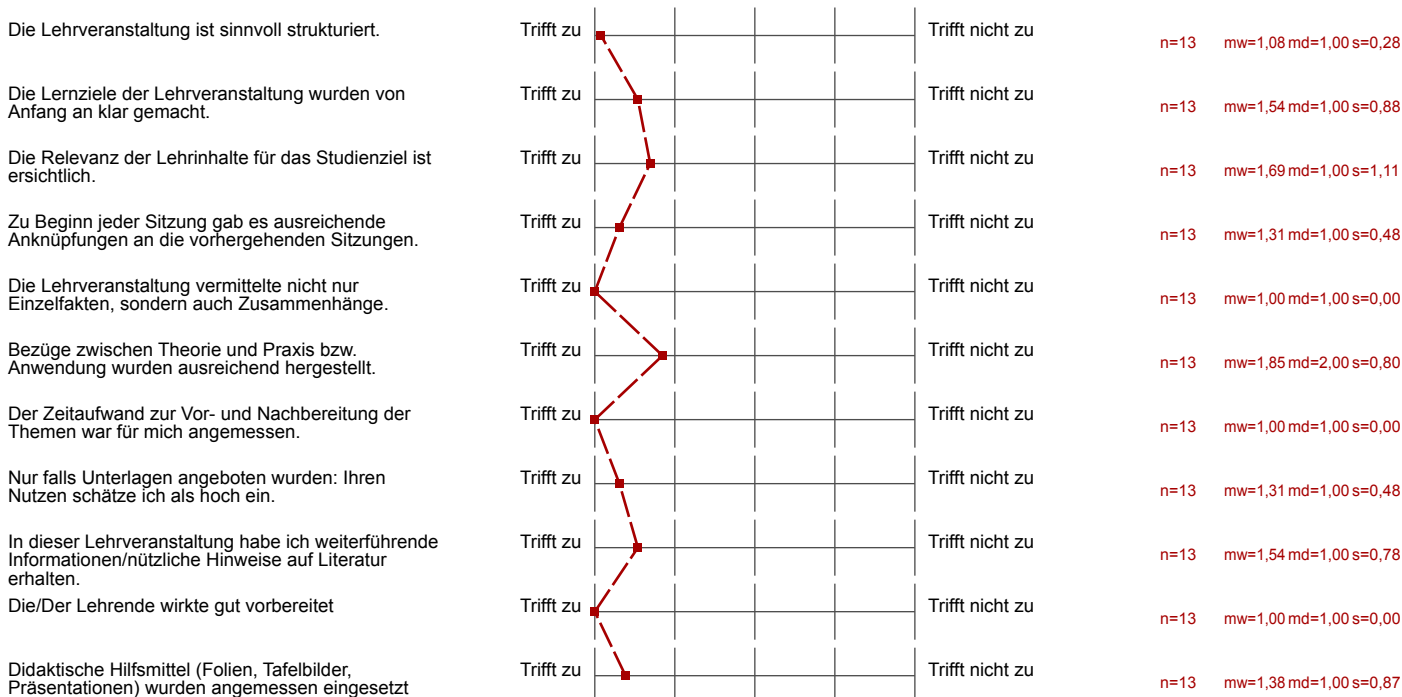


Profillinie

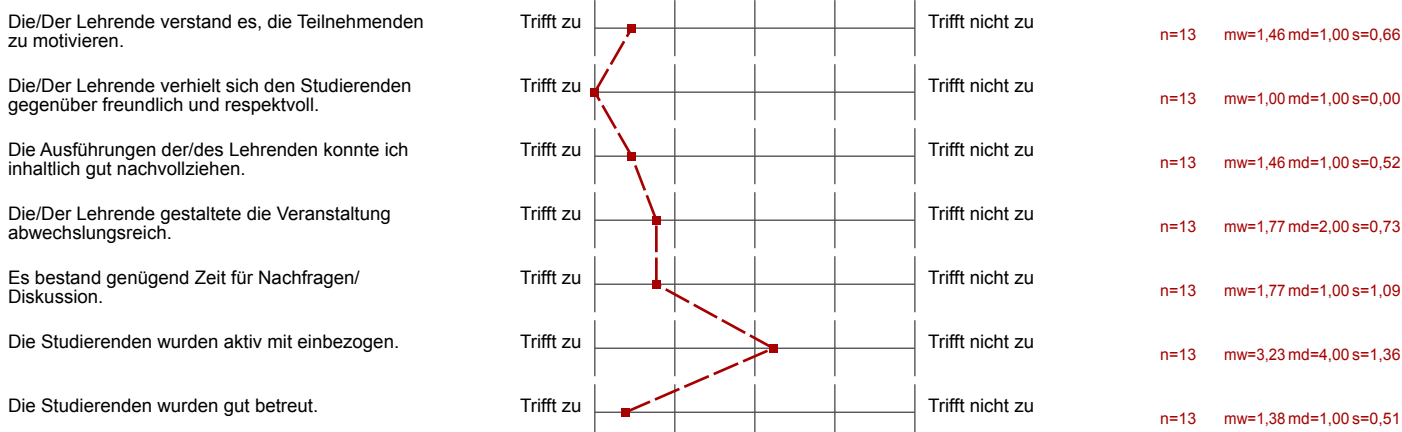
Teilbereich: Philosophische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai Brodersen
 Titel der Lehrveranstaltung: Eine Misserfolgsgeschichte? Das römische Dakien
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

B. Konzeption



C. Umsetzung



D. Zusammenfassende Beurteilung Lehrveranstaltung

In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung bisher als hoch.

Trifft zu |-----|-----|-----|-----| Trifft nicht zu

n=13 mw=1,69 md=2,00 s=0,75

Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind lernförderlich.

Trifft zu |-----|-----|-----|-----| Trifft nicht zu

n=13 mw=1,85 md=2,00 s=0,99

Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?

sehr zufrieden |-----|-----|-----|-----| sehr unzufrieden

n=13 mw=1,38 md=1,00 s=0,65

Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der/des Lehrenden?

sehr zufrieden |-----|-----|-----|-----| sehr unzufrieden

n=13 mw=1,08 md=1,00 s=0,28

Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...

zu gering |-----|-----|-----|-----| zu hoch

n=13 mw=2,46 md=2,00 s=0,78

Ich würde diese Lehrveranstaltung weiterempfehlen.

unbedingt |-----|-----|-----|-----| auf keinen Fall

n=13 mw=1,46 md=1,00 s=0,78

Auswertungsteil der offenen Fragen

E. Offene Felder

Besonders gut gefallen an dieser Lehrveranstaltung hat mir ...

- - die Vortragsweise des Lehrenden
 - strukturierter Aufbau der Seminarstunden
 - Handouts
- - die humorvolle Art
 - das Wechseln des Raumes vom großen zum kleinen Hörsaal
 - das Bereitstellen der Materialien von vergangenen Sitzungen
- --> der flüssige Vortrag des Lehrenden
 - > die Chronologie der behandelten Themen
 - > die Besprechung der Quellen
- Die motivierende Art des Lehrenden
- Mir hat gut gefallen, dass hin und wieder kleine Scherze gemacht wurden und die Veranstaltung dadurch nicht ansatzweise trocken wirkte.
- Professor Brodersen ist immer sehr gut vorbereitet, Quellenpapiere sind sehr übersichtlich. Auch seine Vortragsweise macht die Veranstaltung noch wesentlich besser da Zusammenhänge sehr gut erläutert werden.
- die offene und freundliche Art des Professors und sein hervorragendes Fachwissen
- die sehr interessante und oft auch lustige Art mit der Herr Brodersen es geschafft hat doch einige Studierende zu diesem ausgesprochen frühen Termin zu bewegen.

Anregen würde ich ...

- -