

Nastassja Simeth und Ernst Hany

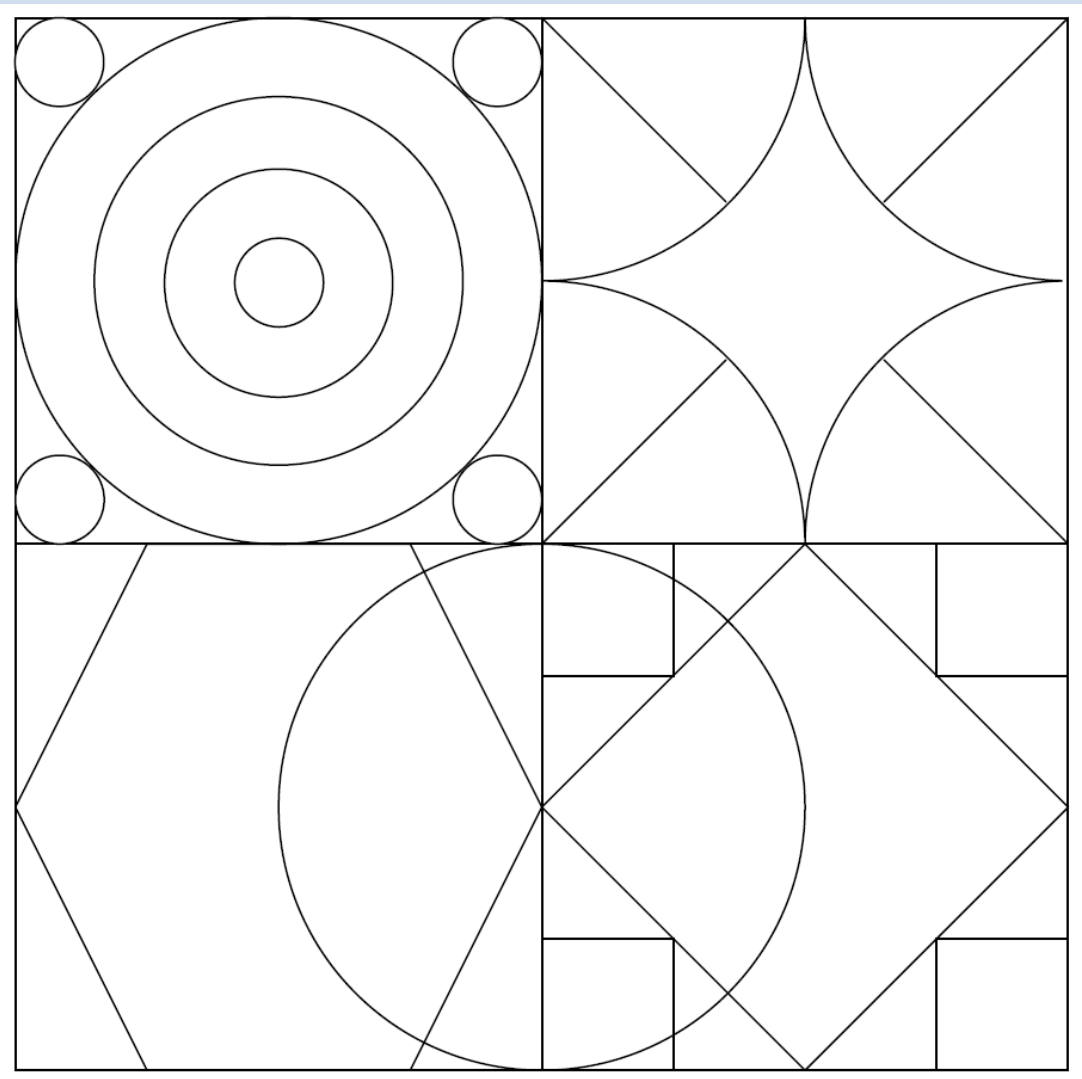
Multiple Mini-Interviews: Performance Assessment für Handlungskompetenzen

Multiple Mini-Interviews (MMI)

Multiple Mini-Interviews bestehen aus einer Reihe von mehrminütigen Handlungsaufgaben, die ein komplexes Assessment Center ersetzen sollen. Sie wurden zur Auswahl von Medizinstudierenden eingesetzt und erwiesen sich als reliabel (Gafni et al., 2012), fair (Uijtdehaage, et al., 2011) und kriteriumsvalid zur Vorhersage von Handlungskompetenzen (Eva et al., 2012). Besonders hoch ist die Akzeptanz bei den Bewerberinnen und Bewerbern (Patterson et al., 2015). Die Korrelationen zu anderen Prädiktoren fallen gering aus, aber zur Validität liegen insgesamt erst wenige Studien vor (Knorr & Hissbach, 2014).

Eigener Ansatz

Um Handlungsaufgaben für die Eignungsbeurteilung von Lehramtsstudierenden zu ermitteln, wurden aus theoretischen und empirischen Überlicksarbeiten (Baumert & Kunter, 2006; Frey, 2004; Lipowski, 2006) Handlungskompetenzen von Lehrpersonen ermittelt, die ein Performance Assessment nahelegen. Dabei wurde folgender Ablauf gewählt:

	Entwicklungsschritt	Beispiel
1	Festlegung des Konstrukts	„Instructional Clarity“
2	Definition von Verhaltensmustern	kann einen Ablauf strukturiert und präzise beschreiben
3	Merkmale einer typischen Anforderungssituation festlegen	Personen müssen etwas verstehen oder nach Anleitung ausführen
4	Situationsprototyp auswählen	eine komplexe Graphik nachzeichnen
5	Aufgabe gestalten	
6	Beurteilungsbogen zu den Verhaltensmustern erstellen	z. B. nennt das Ziel des Vorhabens; verwendet Schritt-für-Schritt-Beschreibungen; beschreibt schwierige Dinge entsprechend ausführlich

Erste Konstruktionsphase

Im Studienjahr 2015/16 wurden in Zusammenarbeit zwischen Studierenden und Lehramtsexperten acht Situationen konstruiert, die individuelle Aktionen und Rollenspiele mit einschlossen. Diese Situationen, ihre Beurteilung und die Akzeptanz bei den Studierenden wurden mit positiven Befunden erprobt.

Psychometrische Prüfphase

2016 wurden Aufgaben zur Instruktionklarheit einer genaueren Prüfung unterzogen. Zwei Aufgaben und verschiedene Auswertungsverfahren wurden verglichen, ferner wurde geprüft, ob sich Studierende von erfahrenen Lehrkräften in der Performance oder in der Beurteilung unterscheiden (Lüllemann, 2016). Es zeigt sich:

- Es konnten Aufgaben mit unterschiedlicher Schwierigkeit konstruiert werden.
- Die Leistung in beiden Aufgaben korrelierten substantiell ($r = .54$; spricht für Konstruktvalidität).
- Pädagogisch erfahrene Personen erbrachten teilweise bessere Leistungen als unerfahrene (spricht für Kriteriumsvalidität).
- Die Gesamteinschätzungen sind zum Teil hoch reliabel ($ICC = .91$ für die Summe mehrerer Beurteiler).
- Niedrig inferente Ratings sind reliabler als hochinferente Ratings.
- Laien beurteilen ebenso reliabel wie pädagogische Fachleute.

Aktueller Stand

Zusammen mit Studierenden werden derzeit weitere Situationen u. a. zu Kritik- und Selbstkritikfähigkeit, Umgang mit Mobbing und aufgebrachten Eltern erarbeitet und erprobt.

Literatur

Baumert, J. & Kunter, M. (2006). Stichwort: Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 9(4), 469-520. / Frey, A. (2004). Die Kompetenzstruktur von Studierenden des Lehrberufs. *Zeitschrift für Pädagogik*, 6, 903-925. / Gafni, N., Moshinsky, A., Eisenberg, O., Zeigler, D. & Ziv, A. (2012). Reliability estimates: Behavioural stations and questionnaires in medical school admissions. *Medical Education*, 46(3), 277-288. / Eva, K. W., Reiter, H. I., Wood, T. J. & Norman, G. R. (2012). Association between a medical school admission process using the multiple mini-interview and national licensing examination scores. *Journal of the American Medical Association*, 308(21), 2233-2240. / Knorr, M. & Hissbach, J. (2014). Multiple mini-interviews: Same concept, different approaches. *Medical Education*, 48(12), 1157-1175. / Lipowski, F. (2006). Auf den Lehrer kommt es an. Empirische Evidenzen für Zusammenhänge zwischen Lehrerkompetenzen, Lehrerhandeln und dem Lernen der Schüler. *Zeitschrift für Pädagogik*, 51, 47-65. / Lüllemann, J. (2016). *Eignungsdiagnostik für das Lehramt. Eine Erfassung der Interrater-Reliabilität der Multiplen Mini-Interviews. Masterarbeit*. Erfurt: Fachgebiet Psychologie der Universität. / Patterson, F., Knight, A., Dowell, J., Nicholson, S., Cousins, F. & Cleland, J. (2016). How effective are selection methods in medical education? A systematic review. *Medical Education*, 50(1), 36-60. / Uijtdehaage, S., Doyle, L. H. & Parker, N. (2011). Enhancing the reliability of the multiple mini-interview for selecting prospective health care leaders. *Academic Medicine*, 86(8), 1032-1039.